

DOI 10.18524/2304-1587.2018.1(32).134150  
УДК 347.232:340.5

**Е. М. Корнеева**

старший преподаватель  
Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова,  
кафедра гражданско-правовых дисциплин  
Французский бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Украина

## **ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА БЕСХОЗЯЙНЫЕ ДВИЖИМЫЕ ВЕЩИ ПУТЕМ ЗАВЛАДЕНИЯ, ПРИСВОЕНИЯ НАХОДКИ И НАХОДКИ КЛАДА ПО ГРАЖДАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ И ОТДЕЛЬНЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Статья посвящена исследованию отдельных аспектов приобретения права собственности на бесхозные движимые вещи путем завладения, присвоения находки, находки клада по гражданскому законодательству Украины, Германии, Франции, Италии, Чехии, Нидерландов и Китая. Автор анализирует не только нормы действующего гражданского законодательства указанных стран, но и обращается к соответствующим положениям римского частного права.

**Ключевые слова:** приобретение права собственности, бесхозная движимая вещь, завладение, находка, клад.

**Постановка проблемы.** Адаптация законодательства Украины к законодательству Европейского Союза является приоритетной составляющей процесса интеграции Украины в Европейский Союз и, в свою очередь, приоритетным направлением украинской внешней политики на пути к демократическим изменениям в экономической, политической и правовой сферах деятельности нашего государства.

Восемнадцатого марта 2004 г. Законом Украины была утверждена «Общегосударственная программа адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза», целью которой является приведение в соответствие с правовой системой Европейского Союза законов Украины и иных нормативно-правовых актов Украины (*acquis communautaire*) [1].

Вполне естественно, что осуществление конкретных мер в указанном направлении невозможно без подробного изучения законодательства стран-участниц Европейского Союза, а также законодательства Украины, в том числе и в сфере вещного права, в котором особое место занимает такая правовая категория, как вещи. Принадлежность вещей к объектам гражданского оборота обуславливает необходимость закрепления их правового режима, что, в свою очередь, влияет на механизмы правового регулирования.

Как с экономической, так и с правовой точки зрения исключение вещи из гражданского оборота путем выбытия нецелесообразно и недопустимо, за исключением законных оснований для ограничения такого обращения. В то же время в отдельных случаях вещь, выбывая из гражданского оборота,

подпадает под категорию бесхозяйных вещей, правовой режим которых имеет ряд особенностей как в действующем законодательстве Украины, так и в законодательстве отдельных зарубежных стран.

Таким образом, имеются теоретические основания и практическая необходимость для рассмотрения проблем отдельных способов приобретения права собственности на бесхозяйные вещи, установленных как отечественным, так и зарубежным законодательством.

**Анализ исследований и публикаций.** Проблемами приобретения права собственности на бесхозяйные вещи в римском праве (с позиции историографии) занимались Ч. Санфилиппо, Г. Денбург, И. Б. Новицкий, И. С. Перетерский; проявления рецепции указанного института в гражданском праве исследовали И. А. Покровский, Е. О. Харитонов, А. А. Подпригора. Проблематика приобретения права собственности обстоятельно анализировалась Б. Б. Черепахиным, Ю. К. Толстым и др.

Отдельные способы правового закрепления приобретения права собственности на бесхозяйные движимые вещи в современном украинском законодательстве, а также законодательстве отдельных зарубежных стран рассматривали такие авторы, как И. А. Спасибо, О. С. Яворская, Л. Эннекерус, С. Ю. Пятин, И. А. Зенин, К. Цвайгерт, Х. Кетци др. Однако исследования приобретения права собственности на бесхозяйные движимые вещи путем завладения, присвоения находки, находки клада в гражданском законодательстве Украины и отдельных зарубежных стран практически не проводились.

**Постановка задания.** Целью статьи является сравнительно-правовое исследование норм римского права и современного законодательства Украины, Германии, Франции, Италии, Чехии, Нидерландов и Китая, закрепляющих следующие способы приобретения права собственности на бесхозяйное движимое имущество: путем завладения, присвоения находки, присвоения клада.

**Изложение основного материала.** По общему правилу, приобретение права собственности на движимые вещи осуществляется первоначальными и производными способами. Критерием для соответствующего деления способов приобретения права собственности является наличие либо отсутствие соответствующего волеизъявления собственника, а также наличие правопреимства.

Сторонники критерия воли к первоначальным способам относят такие способы приобретения, при которых право собственности возникает на вещь впервые, либо независимо от воли предшествующего собственника, соответственно к производным – способы, при которых право собственности у приобретателя возникает по воле предыдущего собственника. Другая группа ученых-цивилистов в качестве основания для классификации способов приобретения права собственности рассматривает такой критерий, как правопреимство, причисляя к первоначальным способам такие, в основе которых отсутствует правопреимство, и, соответственно, к производным – в которых правопреимство присутствует.

Значение приведенной классификации заключается в том, что в зависимости от того или иного способа приобретения права собственности правовое положение приобретателя может определяться по-разному.

Древнейшим первоначальным способом приобретения права собственности является фактическое завладение вещью, никому не принадлежа-

щей, либо такой, у которой никогда не было собственника (*res nullius*), с последующим присвоением и намерением удержать за собой.

Еще римскому частному праву был известен захват ничьих земель (завладение – *occupatio rei nullius*) как один из способов возникновения права собственности. В Законах XII таблиц был сформулирован принцип: “*Res nullius cedit primo occupanti*” (ничья вещь – собственность того, кто ею первым завладел).

Исторической предпосылкой к *occupatio rei nullius* являлось, прежде всего, наличие неосвоенных земель, лесов и т.д., соответственно, собственником признавался тот, кто первым начал обрабатывать эту землю. К числу объектов права собственности, которые приобретались таким способом, принадлежали вещи, которые до завладения не находились ни в чьей собственности.

Так, к объектам оккупации были отнесены прежде всего предметы дикой природы (птицы, звери, рыбы и т.п.). Согласно законам Древнего Рима, всякий, кто захватит и убьет дикое животное даже на чужой земле, становится его собственником. Как отмечает известный романист Ч. Санфилиппо, «...среди возможных здесь случаев особенно важны, исходя из римских представлений, охота и рыбная ловля» [2, с. 165-166].

Следующими объектами оккупации являлись вещи врагов. По общему правилу, недвижимые вещи переходили в собственность государства (D. 41.1, 51.1), а движимые – обращались в собственность лица, завладевшего ими [3, с. 171-172].

Брошенные вещи (*res derelicta*), т.е. вещи, от которых отказался собственник, также относили к объектам оккупации. Основное правило приобретения права собственности на такую вещь заключалось в следующем: «первый, кто подбирает такую выброшенную вещь, становится ее собственником» (D. 41.7.2.1) [4, с. 330].

Правила о завладении *res derelicta* изменялись на протяжении существования Римской империи. Так, в юстиниановскую эпоху доминировало мнение сабинианской школы, которая рассматривала ее как *res nullius* с того момента, как собственник ее оставил (в силу чего она представляла как бы изначальным приобретением завладевшего ею лица), в то время, как прокулианская школа считала, что акт оставления, *derelictio*, – это есть *traditio in incertampersonam* (передача неопределенному лицу), т. е. оставление, совершенное с намерением, чтобы *res derelicta* приобрел тот неизвестный, который ими завладеет (и который, в силу этого, приобрел бы их по производному основанию), из чего следовало, что в отношении *res mancipi* соответствующее приобретение полной собственности должно будет осуществиться в связи с последующим приобретением за давностью [2, с. 165-166].

Современное гражданское законодательство Украины, Германии, Франции, Италии, Чехии и других зарубежных стран юридическим основанием признания права собственности на бесхозяйные движимые вещи признает факт завладения вещью, правовой статус которой аналогичен статусу *res nullius*.

Наиболее распространенными случаями завладения являются добыча полезных ископаемых, рыболовство и охота, сбор дикорастущих растений и т.д. [5, с. 363]. Разумеется, в настоящее время завладение осуществляется не стихийно, а регламентируется многочисленными актами лесного,

водного, сільськогосподарського, горного і екологічного законодавства [6, с. 81].

Тем не менше, громадянським законодавством зарубіжних країн детально регулюються окремі випадки заволодіння. Так, наприклад, Громадянський кодекс Німеччини (далі – ГК Німеччини) [7] містить правила, передбачаючі можливість заволодіння диким тваринним і бджолиним роєм, покинувшим свій вулик, якщо власник не почав негайно переслідувати бджолу або відмовився від переслідування [8, с. 234–236].

Діюче громадянське законодавство країн континентальної системи права також містить норми, регламентуючі основи виникнення права власності на річ, присвоєння якої стало можливим через те, що власник від неї відмовився (*res derelicta*). До таких речей, зокрема, належать викинуті предмети, риба і тварини, отримані раніше на рибальстві або полюванні. Можуть бути присвоєні голуби, перелетівши з однієї голубятни в іншу, риби, переплывши з водойми одного власника в водойму іншого власника, якщо тільки він не переманив їх шахрайським шляхом [8, с. 226].

В той же час право власності не виникає, якщо присвоєння речі було заборонено законом або якщо захопленням володіння буде порушено право присвоєння, належаче іншій особі (§ 956 ГК Німеччини).

Особливі особи, як це визнає, наприклад, § 958 ГК Німеччини, а також ст. 6 книги 5 Громадянського кодексу Нідерландів (далі – ГК Нідерландів), можуть стати суб'єктами присвоєння виключно рухомих речей. Держава як суб'єкт присвоєння визнається власником в окремих випадках безхозяйних рухомих речей, і всіх безхозяйних нерухомих речей, зокрема, землі. Так, згідно ст. 24 книги 5 ГК Нідерландів, нерухомих майштов, не маючи власника, належать державі [5, с. 361–362]. Аналогічне правило закріплено в ст. 827 Громадянського кодексу Італії (далі – ГК Італії) [9].

Громадянський кодекс України (далі – ГК України) [10] також закріплює правила набуття права власності на безхозяйні рухомих предмети шляхом присвоєння, залежно від правового режиму об'єкта виникаючого правовідношення.

Стаття 335 ГК України містить законодавче визначення безхозяйної речі як речі, якої немає власника або власник якої невідомий. Український законодавець, таким чином, вказує на те, що не може бути визнано безхозяйним майштво, власник якого відомий, але в цей час невідомий, де він знаходиться, а також майштво, яким користуються члени сім'ї власника або яким керують інші особи за дорученням власника.

Пунктом 2 ст. 335 ГК України передбачається загальне правило, згідно якого право власності на безхозяйні рухомих предмети, як правило, набувають фізичні особи, і тільки в виняткових випадках власником вказаних речей може бути територіальна громада.

Порядок набуття права власності на рухомих річ шляхом заволодіння регулює ст. 333 ГК України, згідно якої особа, яка збила ягоди, лікарські рослини, зловила рибу або заволоділа іншою річю в лісі, водоймі і т.п., вважається її власником, якщо

оно действовало в соответствии с законом, местным обычаем либо общим разрешением собственника соответствующего земельного участка.

Приобретение права собственности путем фактического завладения допускается только в тех случаях, когда сбор ягод, вылов рыбы, охота на диких зверей, добыча песка и т.д. не противоречит нормам отраслевого законодательства, например, земельного, лесного, водного. Например, в соответствии со ст. 95 Земельного кодекса Украины [11], землепользователь имеет право, если иное не установлено законом, использовать в установленном порядке для собственных нужд имеющиеся на земельном участке общераспространенные полезные ископаемые, торф, лесные угодья, водные объекты, а также другие полезные свойства земли.

Лесной кодекс Украины позволяет гражданам в порядке общего использования лесных ресурсов безвозмездно собирать для собственного потребления дикорастущие травяные растения, цветы, ягоды, орехи, другие плоды, грибы, кроме случаев, предусмотренных законодательством. Статья 66 Лесного кодекса Украины [12] непосредственно закрепляет положение, что «граждане имеют право в лесах государственной и коммунальной собственности, а также с согласия собственника в лесах частной собственности свободно находиться, безвозмездно и без выдачи специального разрешения собирать для собственного потребления дикорастущие травяные растения, цветы, ягоды, орехи, грибы и т.д., кроме случаев, предусмотренных этим Кодексом и другими законодательными актами Украины», при этом максимальные нормы сбора таких объектов устанавливаются специальными нормами.

Возникновение права собственности допускается также и в тех случаях, когда сбор или добыча соответствующих объектов производится согласно местным обычаям. Под местным обычаем следует понимать не предусмотренное законодательством, установившееся и широко применяемое в определенной местности правило поведения.

По нормам ст. 333 ГК Украины, право собственности может также возникать с согласия собственника соответствующего земельного участка при условии, что такое разрешение является общим, т.е. оно предоставлено неопределенному кругу лиц.

Статья 336 ГК Украины устанавливает правило, согласно которому лицо, завладевшее движимой вещью, от которой собственник отказался (сделав соответствующее заявление, либо совершив иные действия, свидетельствующие о его отказе от права собственности), приобретает право собственности на эту вещь с момента завладения ею.

От завладения следует отличать присвоение утерянной вещи. Римские юристы выделяли находку и правовой статус утерянной вещи, но не разработали правил ее присвоения.

По правовому статусу *res derelicta* отличались от утерянных вещей, поскольку собственник, утративший владение вещью, не утрачивал права собственности на нее. Вследствие указанного обстоятельства утерянные вещи не могли являться объектом присвоения, поскольку не являлись *res derelicta*.

Действующее гражданское право названных выше стран придерживается единого подхода относительно присвоения найденной вещи, однако национальное законодательство каждой страны обладает определенной спецификой. Так, способы приобретения права собственности на бесхо-

зайные вещи сближаются со способами присвоения движимой вещи, вышедшей из владения собственника, который остается неизвестным в момент ее обнаружения другим лицом, то есть присвоения спрятанной вещи (клада) или оставленной вещи (находки). Поскольку предполагается возможность обнаружения собственника, право собственности нового собственника признается лишь по истечении определенного времени и при совершении определенных действий, например, публичного оповещения – в праве Германии, Чехии, Италии и т.д. [5, с. 363–364]. Так, например, ГК Италии в ст. 928 обязует мэра муниципалитета, на территории которого была найдена вещь, опубликовать объявление о находке в соответствующем реестре в двух последовательных воскресных выпусках в течение трех дней.

Правила о находке в ГК Германии сформулированы традиционно. Параграф 965 обязывает нашедшего потерянную вещь возвратить ее собственнику или другому лицу, уполномоченному на получение вещи, а если последний неизвестен, заявить в компетентное учреждение о находке. Если стоимость вещи составляет более десяти евро, заявление не требуется.

Скоропортящиеся вещи или вещи, которые для своего хранения требуют несоразмерных расходов, продаются с публичных торгов нашедшим их лицом. При хранении вещи нашедший отвечает только за причинение вреда по причине умысла или грубой неосторожности. Надо отметить, что аналогичные правила содержит ст. 337 ГК Украины.

По истечении шести месяцев с момента уведомления соответствующего органа о находке нашедший приобретает на нее право собственности. Исключения составляют случаи, когда в пределах указанного периода нашедшему станет известно лицо, имеющее право на находку.

В случае, если стоимость вещи составляет менее десяти евро – течение срока начинается с момента обнаружения находки. Если нашедший утаит находку в случае запроса, он не приобретает право собственности на нее (§ 973 ГК Германии). Если нашедший вещь откажется от ее приобретения – право собственности на находку приобретет община, на территории которой вещь была найдена.

Лицо, потерявшее вещь, имеет право потребовать ее от нашедшего или от общины, согласно обязательствам о неосновательном обогащении, также после истечения шестимесячного срока. Такое требование прекращается по истечении трех лет с момента перехода права собственности к нашедшему или общине.

Специальные правила установлены в отношении вещей, найденных в служебном помещении или в общественном транспорте. Такие вещи передаются служащим этих учреждений, вознаграждение выплачивается в меньшем размере, причем служащий или водитель транспорта не имеет права на такое вознаграждение (§ 978 ГК Германии), а выручка от продажи вещи, в случае необнаружения лица, ее потерявшего, поступает в федеральную казну либо общину (§ 980, 981 ГК Германии).

Французский гражданский кодекс (далее – ГК Франции) [13] не содержит прямой нормы о возможности присвоения утерянной движимой вещи. Французский законодатель в ст. 713 прямо закрепляет, что бесхозяйное имущество принадлежит коммуне, на территории которой оно находится. Право собственности на такое имущество может перейти к государству в силу закона, если коммуна откажется реализовать свои права.

В Италии найденная движимая вещь либо ее стоимость (в случае, если обстоятельства вынудили ее реализовать) может быть присвоена нашедшим ее лицом, но лишь в случае, если через год после опубликования сведений о найденной вещи не объявился ее собственник (ст. 929 ГК Италии).

Интересен в этом отношении подход чешского законодателя – в том случае, когда были найдены деньги, муниципалитет или иное лицо, которому была поручена вещь (деньги), могут ими только пользоваться, а не присвоить. Такое же правило устанавливается и для выручки за проданную вещь. Право собственности на деньги либо выручку переходит к указанным субъектам по истечении трех лет со дня обнаружения найденной вещи (ст. 1060 Гражданского кодекса Чешской Республики (далее – ГК Чехии)) [14].

В отношении утерянных вещей чешский законодатель закрепляет презумпцию права собственности муниципалитета, на территории которого была найдена вещь, либо иного лица, которому была поручена вещь. Так, согласно § 1052 ГК Чехии, если собственник найденной вещи не известен, нашедший обязан передать ее компетентному государственному органу. Вещь переходит в собственность указанных органов, если собственник не заявил о ее утере по истечении трех лет с момента объявления о находке.

Гражданские кодексы изучаемых стран закрепляют единое правило: в случае обнаружения собственника найденной вещи, нашедший вправе требовать от него вознаграждения. К примеру, в силу § 971 ГК Германии нашедший вещь может требовать вознаграждение за находку от лица, обладающего правом на получение вещи. Размер вознаграждения зависит от цены вещи и составляет при цене вещи до пятисот евро – 5%, а свыше этой суммы – 3%, вознаграждение за находку животных – 3% от их цены, а также возмещения необходимых расходов на хранение и поддержание вещи в надлежащем состоянии, на обнаружение потерявшего ее лица.

ГК Чехии в § 1056 устанавливает обязательное вознаграждение нашедшему утерянную вещь в размере десятой части стоимости вещи, а в случае, если потерянная вещь имеет значение только для того, кто ее потерял, – нашедшему полагается вознаграждение за находку в соответствии с нормами приличия.

ГК Италии в ст. 930 устанавливает следующее правило вознаграждения: собственник должен заплатить 10% от суммы или стоимость вещи, однако если цена превышает 5,16 евро, вознаграждение составляет 20%. Если вещь не имеет коммерческой ценности, вознаграждение определяется судьей в соответствии с разумной оценкой.

В Украине правила завладения утерянной движимой вещью содержатся в ст.ст. 337–339 ГК Украины. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 337 ГК Украины, лицо, которое завладело движимой вещью, от которой отказался собственник, приобретает право собственности на эту вещь с момента завладения ею.

Для приобретения права собственности на найденную движимую вещь необходим не только факт ее обнаружения, но и фактическое завладение.

Лицо, которое нашло бесхозяйную движимую вещь, обязано сообщить о находке (как правило, полиции или органу местного самоуправления), а также возвратить найденную вещь собственнику либо титульному владельцу.

Лицо, нашедшее утерянную вещь, приобретает право собственности на нее по истечении 6 месяцев с момента подачи заявления о находке при условии, что не будет установлен собственник, либо иное лицо, которое имеет право требования возврата утерянной вещи, либо собственник или титульный владелец не заявили о своем праве на возврат утерянной вещи.

Интересно отметить, что ГК Украины в некоторых случаях более подробно регулирует особенности приобретения транспортных средств, чего не отмечено в зарубежном законодательстве. Так, например, в специальном порядке возникает право собственности на найденные транспортные средства, которые, по общему правилу, передаются на хранение полиции, о чем делается объявление в печатных средствах массовой информации. И в том случае, если в течение 6 месяцев со дня опубликования указанного объявления собственник или иное лицо, имеющее право требовать его возврата, не будут обнаружены либо не заявят о своих правах на транспортное средство, полиция имеет право продать его, а сумму выручки внести на специальный счет в банке.

В течение трех лет собственник найденного транспортного средства имеет право требования суммы, вырученной от продажи его вещи. По истечении указанного срока вырученная от продажи сумма переходит в собственность территориальной громады, на территории которой было найдено транспортное средство.

Статья 339 ГК Украины содержит правило, согласно которому в случае, если собственник утерянной вещи был найден и заявил требование о ее возврате, лицо, нашедшее вещь, имеет право требовать от собственника компенсации расходов по содержанию вещи, а также требовать вознаграждение (до 20% от стоимости вещи).

В отдельных случаях право собственности на найденную вещь переходит к территориальной громаде, например, по письменному заявлению лица, которое нашло утерянную вещь.

Под кладом (*thesaurus*) римские юристы понимали ценное движимое имущество, которое так долго было скрыто, что после его обнаружения установить собственника невозможно. Поэтому основание приобретения клада связано в большей степени с невозможностью разыскать собственника, нежели с его несуществованием, потому что теоретически собственником должен был бы быть в конечном счете некий наследник лица, сокрывшего в древности этот клад.

Приобретение права собственности на клад напрямую зависело от способа обнаружения клада.

По первоначальным воззрениям, клад рассматривался как элемент поверхности земельного участка, и поэтому к нему применялся принцип *superficies solo cedit*, последовательное применение которого приводит с неизбежностью к выводу, что клад принадлежал только собственнику земли (D. 41. 2. 3. 3) [15, с. 258]. Однако, при императоре Адриане (II в. н. э.) клад стал трактоваться как самостоятельный способ установления права собственности. При этом действовали следующие правила. Нашедший клад (*inventor thesauri*) сохранял клад для себя полностью, если обнаруживал его на собственной земле или на священном участке. Если он находил его случайно на чужой земле (например, арендатор при культивации земли), то получал половину как награду за то, что вернул обществу утраченные сокровища; вторую половину получал собственник земли.



Если клад найден на публичном месте (например, он был закопан рядом с публичной дорогой), нашедший клад делил его с фиском (императорской казной), причем если он не сообщал о находке фиску, то утрачивал право на свою долю и обязан был отдать весь клад государству [15, с. 258].

Намеренно открытый клад, в тайне от собственника, целиком принадлежит собственнику имущества или земли. В неприкосновенном (священном или погребальном) месте искать клад запрещено, но случайно нашедший клад становится его собственником [3, с. 172].

И если римляне относили к кладу, как правило, только монеты, то в современной цивилистике под кладом понимают деньги, валютные ценности и другие вещи, которые имеют особую ценность. Для правовой категории «клад» также важным условием является то, что вещи, представляющие особую ценность, должны быть скрыты (в стене, земле и т.д.), т.е. если такие вещи находятся, что называется, на виду, кладом они признаваться не могут.

В соответствии со ст.ст. 5, 13 Книги 5 ГК Нидерландов, кладом признается такая ценная вещь, которая оставалась скрытой настолько долго, что вследствие этого собственник вещи не может быть установлен, однако даже при таком определении клада для приобретения права собственности на него необходимо заявить о его обнаружении в порядке, установленном законом, и соблюсти иные требуемые формальности [5, с. 363-364].

В § 984 ГК Германии также содержатся правила о приобретении права собственности на клад. Так, кладом признается вещь, скрытая так долго, что установить собственника стало невозможно. Право собственности на клад приобретают в равных долях лицо, нашедшее вещь, и собственник имущества, в котором был сокрыт клад.

Итальянский гражданский кодекс, в ст. 932, определяет клад как ценную вещь, на которую никто не может доказать своих прав, спрятанную или закопанную. Она принадлежит собственнику недвижимого имущества (здания или участка), где эта вещь была найдена. Если клад найден на чужом участке, открыт случайно (без предварительных договоренностей между собственником и лицом, которое его открыло), то стоимость клада делится поровну между нашедшим клад и собственником соответствующей недвижимости [8, с. 242–243].

Аналогичное правило применяется, если клад был обнаружен в чужой движимой вещи. В том случае, если клад представляет собой объект исторического, палеонтологического, художественного интереса, соблюдаются положения специальных законов.

Гражданский кодекс Франции в ст. 716 определяет клад как любую спрятанную либо зарытую вещь, на которую никто не может доказать свое право собственности и которая обнаружена совершенно случайно. Правила присвоения клада, согласно нормам ГК Франции, не отличаются от правил государств – соседей, право собственности на клад принадлежит собственнику земельного участка, на котором он обнаружен, если клад найден на чужом участке – половина клада принадлежит тому, кто его нашел, а другая половина – собственнику участка.

Гражданской кодекс Чехии содержит нормы о находке скрытой вещи в § 1063-1065. Так, § 1063 ГК Чехии определяет клад как вещь, которая зарыта, замурована или скрыта другим способом. В случае открытия клада по аналогии применяются нормы о приобретении права собственности при

находке потерянной вещи, однако нашедшему не положено вознаграждение за находку, если собственник знал о потерянной вещи.

В Чехии, как правило, клад переходит в собственность государства, края либо муниципалитета на основании специальных нормативно-правовых актов, однако если предмет не представляет собой культурной, археологической либо иной ценности, в таком случае нашедший клад делит поровну стоимость клада с собственником земельного участка по взаимной договоренности. В случае, если лицо было привлечено для поиска и обнаружения, последнему полагается вознаграждение за поиски, при условии, что это было оговорено.

Законодательство КНР определяет клад как тайник, собственник которого неизвестен. Он поступает в собственность государства. Организация, которой было сдано обнаруженное, обязана выразить благодарность сдавшей обнаруженное организации или лицу либо материально поощрить их. Найденная потерянная вещь, бродячие животные или потерявшиеся домашние животные должны быть возвращены собственнику; расходы, понесенные в этой связи, возмещаются потерявшим лицом [16].

ГК УССР 1963 г. регулировал отношения, связанные с возникновением права собственности путем присвоения находки, практически аналогично тому, как эти отношения регулируются в настоящее время в КНР. С принятием и вступлением в законную силу ГК Украины 2003г. правовое регулирование присвоения клада (как способа приобретения права собственности) принципиально изменилось.

Так, в соответствии со ст. 343 ГК Украины, кладом являются закопанные в земле или сокрытые иным способом деньги, валютные ценности, другие ценные вещи, собственник которых неизвестен или по закону утратил на них право собственности.

Украинский законодатель в ст. 343 ГК Украины устанавливает следующие правила для приобретения права собственности на клад: право собственности на клад приобретает лицо, которое обнаружило этот клад; если клад был скрыт в имуществе, принадлежавшем на праве собственности другому лицу, то лицо, обнаружившее его, и собственник имущества, в котором клад был скрыт, приобретают в равных долях право общей долевой собственности на него (при наличии согласия собственника на поиск клада); если такого согласия не было, право собственности возникает у собственника имущества, в котором клад был найден.

В отдельных случаях право собственности на клад может возникнуть у государства Украина, например, если обнаруженные вещи представляют культурную ценность (например, являются памятниками истории). В таком случае, лицо, обнаружившее клад, имеет право на получение от государства вознаграждения в размере до 20% от его стоимости на момент обнаружения. Если памятник истории и культуры был обнаружен в имуществе, принадлежащем другому лицу, его собственник, а также лицо, обнаружившее клад, имеют право на вознаграждение в размере до 10% от стоимости клада каждый.

**Выводы.** Подводя итоги, следует отметить, что положения гражданского законодательства Германии, Нидерландов, Италии, Чехии, Китая, регулирующие приобретение права собственности на движимое имущество, имеют определенное сходство с соответствующими нормами гражданского законодательства Украины. В частности, нормы о завладении бесхозяйной

вещью (ст. 336 ГК Украины), присвоении (ст. ст. 333, 336 ГК Украины), находке (ст. ст. 337, 338 ГК Украины), о находке клада (ст. 343 ГК Украины) имеют, как правило, общие условия для возникновения права собственности у нового собственника. Наряду с этим, отличаются сроки для возникновения права собственности. В некоторых случаях круг новых собственников регулируется в законодательстве отдельных стран по-разному (от возможности приобретения вещи в собственность физическим лицом до приобретения права собственности только государством). Также отличается подход к расчету вознаграждения лицу, нашедшему клад: от вынесения благодарности до 50% от стоимости найденного клада.

### **Список литературы**

1. Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу: закон України від 18.03.2004 року № 1629-IV. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/435-15> (дата звернення: 02.04.2018).
2. Санфилиппо Ч. Курс римского частного права: учебник / Ч.Санфилиппо: под ред. Д. В. Дождева: пер. с итал. И. И. Маханькова. М.: БЕК, 2002. 400 с.
3. Строгеецкий В. М. Римское право: учебное пособие / В. М. Строгеецкий. М.–Берлин: Директ-Медиа, 2014. 441 с.
4. Римське право: підруч. / О. А. Підпригора, Є. О. Харитонов: МОН України. 2-ге вид. К.: Юрінком Інтер, 2009. 528 с.
5. Гражданское и торговое право зарубежных государств: учебник: отв. ред. Е. А. Васильев, А. С. Комаров. Изд. 4-е, перераб. и доп.: в 2-х т. Т. I. М.: Международ. отношения, 2006. 560 с.
6. Зенин И. А. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И. А. Зенин. М.: Юрайт, 2018. 227 с.
7. Гражданский кодекс Федеративной Республики Германии. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bgb/BJNR001950896.html> (дата обращения: 02.04.2018).
8. Основные институты гражданского права зарубежных стран: сравнительно-правовое исследование / В. В. Залесский [и др.]. М.: Норма, 1999. 648 с.
9. Гражданский кодекс Италии. URL: <http://www.altalex.com/documents/codici-altalex/2015/01/02/codice-civile> (дата обращения: 02.04.2018).
10. Цивільний кодекс України: закон України від 16.01.2003 року № 435-15. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/435-15> (дата звернення: 02.04.2018).
11. Земельний кодекс України: закон України від 25.10.2001 року № 2768-III. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2768-14/ed20130101> (дата звернення: 02.04.2018).
12. Лісовий кодекс України: закон України від 21.01.1994 року № 3852-XII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3852-12> (дата звернення: 02.04.2018).
13. Гражданский кодекс Франции. URL: [http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file\\_id=450290](http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=450290) (дата обращения: 02.04.2018).
14. Гражданский кодекс Чешской Республики. URL: [http://anesro.com/download/zakon/89-2012\\_Sb.pdf](http://anesro.com/download/zakon/89-2012_Sb.pdf) (дата обращения: 02.04.2018).
15. Зайков А. В. Римское частное право в систематическом изложении: учебник / А. В. Зайков. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2012. 480 с.
16. Законодательство Китая. Гражданское право. Закон КНР «О вещных правах». URL: [http://chinalawinfo.ru/civil\\_law/law\\_real\\_right](http://chinalawinfo.ru/civil_law/law_real_right) (дата обращения: 02.04.2018).

*Стаття надійшла до редакції 19.05.2018*

**Є. М. Корнеєва**

Одеський національний університет імені І.І. Мечникова,  
кафедра цивільно-правових дисциплін  
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

## **НАБУТТЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА БЕЗХАЗЯЙНІ РУХОМІ РЕЧІ ШЛЯХОМ ЗАВОЛОДІННЯ, ПРИСВОЄННЯ ЗНАХІДКИ І ЗНАХІДКИ СКАРБУ ЗА ЦИВІЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ ТА ОКРЕМИХ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН**

### **Резюме**

Стаття присвячена дослідженню окремих аспектів набуття права власності на безхазяйні рухомі речі шляхом заволодіння, присвоєння знахідки, знахідки скарбу за цивільним законодавством України, Німеччини, Франції, Італії, Чехії, Нідерландів та Китаю.

Зроблено висновок, що незважаючи на певну схожість законодавчих положень, які регулюють відповідні суспільні відносини, у зазначених країнах існують і відмінності, що полягають у встановленні різних строків для набуття права власності; в окремих випадках – кола нових власників (від можливості набуття речі фізичною особою до набуття права власності лише державою); різних підходів до розрахунку винагороди особі, що знайшла річ, тощо.

**Ключові слова:** набуття права власності, безхазяйна рухома річ, заволодіння, знахідка, скарб.

**E. M. Korneyeva**

Odessa I. I. Mechnikov National University,  
The Department of Civil Law Disciplines  
Franzuzskiy Boulevard, 24/26, Odessa, 65058, Ukraine

## **THE ACQUISITION OF OWNERSHIP OF THE ORPHANED MOVABLES BY APPROPRIATION, LARCENY BY FINDER AND FINDING OF TREASURES BY THE CIVIL LEGISLATION OF UKRAINE AND SEPARATE FOREIGN COUNTRIES**

### **Summary**

The article is devoted to the research of separate aspects of the acquisition of ownership of the orphaned movables by appropriation, larceny by finder and finding of treasures by the civil legislation of Ukraine, Germany, France, Italy, the Czech Republic, the Netherlands and China.

The conclusion is drawn that despite a certain similarity of the legislative provisions governing the corresponding public relations in specified countries there are also distinctions which consist in establishment: of the terms for acquisition of property rights; in some cases – the circle of new owners (from a possibility of acquisition of a thing by the natural person before acquisition of property right only by the state); various approaches to calculation of remuneration of the person who found a thing, and so forth.

**Key words:** acquisition of property right, orphaned movable, appropriation, find, treasure.