

УДК 81'234:612.789

**Тригуб Г. В.**

кандидат психологічних наук, доцент кафедри іноземних мов  
Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки  
e-mail: galya.trigub@rambler.ru  
ORCID ID 0000-0002-4455-5978

## НЕЙРОЛІНГВІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ МОВЛЕННЄВИХ АФАЗІЙ

У статті розглядається проблема мозкових порушень процесу породження та розуміння мовлення. Дослідження базується на сучасних нейролінгвістичних підходах до вивчення двох головних видів мовленнєвих порушень — афазій Брука й Верніке. Автор узагальнює нейролінгвістичні дані вітчизняних і зарубіжних вчених щодо лінгвальних характеристик мовлення мовців з вищезазначеними афазіями. Результати дослідження механізму мови при афазії показали якісні та кількісні зрушення в мовленні від фонологічного до синтаксичного рівнів мови.

**Ключові слова:** нейролінгвістика, мовленнєві порушення, афазія Брука, афазія Верніке.

**Постановка наукової проблеми та її значення.** Питання патології мовлення, мовленнєвих порушень та мовлення в нормі нерозривно пов'язане з біологічними даними щодо організації мови в мозку людини, локалізації ділянок, які відповідають за породження та сприйняття мовлення. Згідно з даними нейронауки, в мозку існують мовні зони — Брука й Верніке, названі на честь їхніх першовідкривачів. У 1861 році на засіданні Паризького антропологічного товариства французький нейрохірург Поль Брука представив свого пацієнта з афазією внаслідок травми голови. Пацієнт не міг розмовляти, позаяк мав ушкодження передньої лобної долі лівої півкулі головного мозку (ГМ). Через нездатність людини вільно продукувати мовлення цей вид афазії здобув назву «небіжуча афазія». За десять років німецький психіатр Карл Верніке продемонстрував інший, протилежний вид мовленнєвого порушення, що одержав назву «біжуча афазія»: пацієнт міг побіжно говорити, але був нездатен розуміти звернене до нього мовлення з причини ураженої задньої ділянки скроневої долі лівої півкулі. Згодом Л. Ліхтхайм (1885) запропонував нейрологічну модель репрезентації мови та її обробки в мозку, узагальнивши дані по-передників [10, с. 34].

Виокремлені дві групи афазій, за О. Р. Лурією, можна звести до афазій, пов'язаних із парадигматичними основами мовлення, — фонетичним, морфологічним вибором (частин мови), й афазій, наслідком яких є ускладнення в синтагматичному розгортанні мовлення, власне розгортанні структури висловлювання. Перша група викликана ураженням кори середньо-задніх ділянок лівої півкулі, друга — ураженням передніх лівопівкульових ділянок [4]. Останні дані нейровізуалізації на матеріалі англійської мови, про які зазначає російська вчена-нейролінгвіст Т. В. Ахутіна [1, с. 95], за допо-

могою функціональної магнітно-резонансної томографії (фМРТ), свідчать про динаміку й варіативність активації зон Брука (лівого нижньолобного відділу ЛНЛВ) та Верніке (лівого верхньоскорневого відділу — ЛВСВ) залежно від пред'явленого стимулу-діеслова. Як відомо, в англійській мові існують правильні й неправильні діеслови. Перші мають суфікс *-ed* у минулому часі, останні — особливі форми. Отож, при пред'явленні правильних форм діеслова досліджувані робили спробу зіставлення акусто-фонетичного сигналу зі словесною семантичною репрезентацією, що викликало активацію ЛВСВ. Однак форма з суфіксом (правильне діеслово), не впізнається ментальним лексиконом, що вимагає ввімкнення ЛНЛВ, де триває розкладення цієї словоформи на корінь і суфікс. Одержанана інформація знову скеровується до ЛВСВ, і форма впізнається. Для неправильних діеслів активація ЛНЛВ (зони Брука) не була зафіксована, позаяк вони сприймалися цілісно, бо саме так вони зберігаються в ментальному лексиконі. Загалом, як покаже наше подальше дослідження, для аналізу різних словоформ мозком природною є спільна, симультанна «робота» обох відділів ЛП. Як зазначав Л. С. Виготський, те, що в думці міститься симультанно, в мовленні розгортається поступово, що й визначає дискретний характер потоку вербалної інформації [3].

Згідно з одержаними даними серії нейролінгвістичних експериментів, про які звітують М. Газзаніга та С. Гіллард [8], мовні ділянки двох півкуль не однаково чутливі до стимульного вербально-зорового матеріалу, що пред'являється в різні візуальні поля (відповідно праву чи ліву півкулю). Досліджуваному у його ліве візуальне поле (інформація, згідно з фізіологічним устроєм людини, з лівого ока потрапляє в праву півкулю, з правого — у ліву) на екрані представлялися почергово слова, проте пацієнти не могли їх відтворити (повторити). Водночас вони могли лівою рукою знайти серед захованіх за екраном декількох предметів саме той, що позначений стимульним словом. Коли ж досліджуваним представлялися слова-стимули в праве візуальне поле (зона зорового контролю лівої півкулі), вони без затримки повідомляли це слово. Ці експерименти свідчать, що права півкуля є предметною, містить лише мовленнєві зародки, проте залишається «німою» [7].

На особливу увагу в нейро- та психолінгвістиці заслуговують пов'язані з афазіями мовленнєві помилки. Їхне вивчення й класифікація дає зможу лінгвісту ствердно відповісти на питання, чи передує фонетичним сегментам їх ментальна репрезентація. У праці [7] описано такі помилки та їхню типологію: персеверація, втручання, взаємна заміна. Персеверація характеризується заміною звуку попереднім, тобто тим що вже прозвучав, наприклад: не тороч мені про ту торочку замість: не тороч мені про ту сорочку. Втручання має місце, коли з'являється звук, який перед цим не звучав, наприклад: ясно як пень замість ясно як день. Взаємна заміна характеризується зміною місць двох мовленнєвих звуків у словах, наприклад: муля в кішенні замість куля в мішенні [5].

**Мета статті** — з'ясувати нейролінгвістичні характеристики мовлення осіб з дефіцитом функціонування мовних зон у мозку.

Загалом афазія Брука, або моторна афазія, характеризується запинаннями, прикладанням надмірних зусиль людиною до продукування вислову, який, в свою чергу, має чіткі риси аграматизму: слова у вислові містять хибну морфологічну структуру й здебільшого не мають синтаксичного зв'язку між собою. У бесіді пацієнти сприймають добре на слух вислови співрозмовника. Афазія ж Верніке, або сенсорна афазія, натомість, описується вільним, гарно організованим у граматичному й фонетичному плані мовленням, але беззмістовністю й відсутністю логічного зв'язку між висловлюваннями. Крім того, в осіб страждало слухове сприйняття інформації. Характерно, що біля згаданих зон у мозку розташовані моторна та слухова зони, відповідно. Але експерименти із глухими пацієнтами, які використовують мову жестів, довели незалежність функцій слухової зони від зони Верніке. Адже у глухих із ушкодженями ділянками Брука й Верніке фіксувалися порушення мови жестів [7, с. 57].

Мовці з ураженою зоною Брука розуміють мовлення, але з величими зусиллями можуть організовувати слова у фрази. У мовців з ураженням зони Верніке збережене мовлення, але натомість страждає сприйняття чужого мовлення. Обидва мовленнєві центри демонструють чітку локалізацію мовленнєвих механізмів [7, с. 60]. Попри різну фізіологічну локалізацію в мозку, процеси сприйняття та породження мовлення взаємопов'язані. Характерно, що ділянка Брука (центр породження мовлення) розташована поряд із моторним центром, а зона Верніке — поряд із слуховим центром та центром зорових уявлень слів [2, с. 179–180].

**Виклад основного матеріалу й обґрунтування отриманих результатів дослідження. Сенсорна афазія (афазія Верніке).** Цей вид афазії пов'язаний з ураженням задньої третини скроневої звивини лівої півкулі, що супроводжується порушенням фонематичного слуху. Фонематичний слух — це здатність розрізняти звуковий склад слів, яка передує формуванню усного та письмового мовлення та читання, тобто це первинна форма мовленнєвої діяльності. Зазначена здатність до диференціації фонем конкретної мови має два рівні — рівень імітації та рівень кваліфікації звуків [4]. Перший пов'язаний із відтворенням (наслідуванням) звуків без аналізу. Натомість, останній рівень потребує не лише відтворення, а й віднесення конкретного звуку до конкретних букв. Порушення фонематичного слуху призводить до нездатності розрізняти швидке, багатоголосе мовлення (коли в комунікації бере участь кілька співрозмовників). При акусто-мнемічній сенсорній афазії, що є наслідком ураження середніх відділів кори лівої скроневої області, фонематичний слух у хворого збережений, натомість виникає нездатність запам'ятати навіть невеликий мовленнєвий відрізок у результаті порушення слухомовленнєвої пам'яті.

Оптико-мнемічна сенсорна афазія викликана ураженням задньо-нижніх відділів лівої скроневої ділянки. В усному мовленні оптико-мнемічна афазія через порушення в зоровій репрезентації образу слів полягає в нездатності називати предмети, що їх людина бачить, у спробах словесно описати цей предмет, наприклад, «те, чим їдять» (ложка або віделка) тощо.

Семантична афазія виявляється в досліджуваних з ураженням ділянки на межі скроневих, тім'яних та потиличних відділів мозку. Мовець із семантичною афазією не здатен розуміти сурядний синтаксичний зв'язок у висловлюваннях, коли необхідно уявити просторове розташування описанів об'єктів, явищ або подій. Найбільше страждають при цьому прійменники, які передають просторові відношення (*under, over, in, behind*), слова з суфіксами (*beauti-ful*), конструкції з родовим відмінком (*brother of father, daughter's mother*), часові (*before breakfast I watched TV*), просторові конструкції (*A boy bites a dog — A dog bites a boy*).

Потік мовлення особи з афазією Верніке характеризують фонемні чи семантичні парафазії, які нерідко супроводжуються агнозією (перцептивний дефіцит) фонологічної форми або значень ізольованих слів. Деякі вчені стверджують, що початкова стадія розпізнання слова поза контекстом супроводжується активацією в мозку всіх потенційно можливих ролей, які це слово може грati в різних мовних контекстах, і передує вибірковому ефекту породження контекстів, що в свою чергу накладає обмеження на можливі контексти задля єдино вірної інтерпретації [12]. Якщо припустити ймовірність існування контекстуально-вільного рівня розпізнання/вилучення з пам'яті слова, лінгвіст має побудувати модель, що дає змогу передбачати еталони лексичних помилок під час породження чи сприйняття слів у афатиків. У теорії дистинктивних рис Ш. Блумштейн [6] запропоновано критерії ймовірності появи фонетичної помилки, наприклад, заміни звука, транспозицій, опущень, що нерідко мають місце при афазіях, проте відсутні в нормі. Фонологічні помилки в афатиків можуть якісно не відрізнятися від обмовок, що фіксуються в здорових мовців.

В останніх нейролінгвістичних моделях [10], побудованих на даних нейрорізулізації (фМРТ), зазначено, що форми та значення ізольованих слів зберігаються в ділянці Верніке й навколо неї. Тому ураження цієї ділянки призводить до того, що мовець із сенсорною афазією відчуває дефіцит розуміння під час виконання тесту на асоціативне судження [9]. Причиною цьому є порушення в сприйнятті відношень семантичної подібності між парами слів.

При афазії Верніке мовці зберігають автоматичне лексичне перероблення за втрати стратегічного перероблення інформації. Натомість при афазії Брука (див. нижче) мовці демонструють протилежні риси під час перероблення інформації. Як засвідчила серія експериментів [11], досліджувані другої групи, на відміну від здорових мовців, здебільшого покладаються на евристичні стратегії перероблення. Вивчення тривало із зачлененням пар речень, де останнє слово було семантично конгруентним/неконгруентним зі змістом речення, наприклад: '*The little girl dropped her ice-cream on the floor/sky.*' Це становить основу гіпотези подвійної дисоціації, яка потребує подальших перевірок на основі даних нейрорізулізації [9].

*Афазія Брука.* Труднощі мовця з пошуком потрібного слова під час породження мовлення можуть свідчити про наявність аномії як виду афазії Брука або початкової стадії хвороби Альцгеймера. При аномії мовець може послуговуватися такими невербалними стратегіями: активна жестикуля-

ція або зображення ідеї, наприклад, у малюнку. Попри ускладнення з самостійним продукуванням окремих слів, мовець із цим порушенням може повторювати слова без додаткових засобів.

Звуковий бік слова недоступний для тих, хто страждає на фонологічну аномію. При цьому синдромі пацієнт не може вимовити потрібне слово, а намагається описати позначуваний ним об'єкт. Наприклад, слово «пилка» при афазії Брука може мати такий вигляд: «дерево, різати». Водночас дефіцит стадії артикуляції за збережених семантичної й фонологічної стадій виявляється в нездатності вимовити слово, але здатності його зобразити графічно. Другим різновидом аномії є частіший ужиток іменників, але на томіст мовлення набуває рис аграматизму. Зокрема, це здебільшого стосується неправильного синтаксису речення-висловлювання, низької кількості дієслів, через що зникає динаміка або подійність у висловах. У осіб із афазією можуть виникати труднощі з відтворенням власних імен через відсутність асоціацій. Краще продукуються слова з предметним значенням, наприклад, «apple», «computer», аніж абстрактна лексика.

До афазій Брука, які складають групу порушень еферентних ланок мовленнєвої системи, належать динамічна афазія та моторна еферентна афазія. Динамічна афазія викликана ураженням середньолобної премоторної ділянки лівої півкулі, суміжної із зоною Брука, і характеризується відсутністю «мовленнєвої ініціативи». Її основою є порушення послідовної темпоральної організації висловлювання, що виявляється в порушеннях при породжені елементарних сполучок, а також у нерозгорнутості відповідей на питання в діалозі. Мовцям із динамічною афазією, на противагу таким, що мають оптико-мнестичну афазію, важче продукувати дієслова, а не іменники. Відтак простежується дефіцит смислового боку внутрішнього та зовнішнього висловлювання. Лексична варіативність мовленнєвої продукції мовців із динамічною афазією низька, тексти насищені здебільшого іменниками в називному відмінку.

Крім того, афазію Брука характеризують мовленнєві персеверації. Попри здатність вимовляти окремі звуки, мовець не здатен вимовити жодного слова, окрім вигуків. Існують ускладнення зі злиттям звуків у слова та речення, тобто простежується дефіцит «кінетичної мелодії» мовленнєвого акту, що виявляється в нездатності перемикатися з одного складу (слова) на інший. Ті само прояви фіксуються і на письмі. Отож, навіть при легких формах цієї афазії людині складно впоратися з вимовою непростих у моторному плані словосполучень, наприклад, скромовок [5].

Отож, при афазії Брука порушується не синтагматична структура цілого речення, а плавне породження компонентів окремого слова, послідовності артикуляцій. Процес повернення від афазії до норми характеризує проходження через стадію так званого телеграфного стилю: особа навіть після того, як вже навчилася вимовляти окремі слова, ще впродовж довгого часу відчуває ускладнення в їхньому сполученні у фрази й речення. Насамкінець зазначимо, що в мовця, який страждає на цей вид афазії, як правило збережений просодичний бік висловлювання, його синтагматична будова.

**Висновки її перспективи подальших досліджень.** Природа лексико-семантических порушень при афазіях свідчить про недостатню обґрунтованість популярних дотепер модулярних моделей організації мови в мозку, що постулюють локальну послідовну обробку інформації. Натомість, моделі конекціонізму, де визнається паралельно розподілена обробка інформації, демонструють пояснювальну силу таких мовленнєвих зрушень через функцію та зональну специфіку порушень [9]. Водночас і моделі конекціонізму не здатні цілковито прояснити мовленнєві афазії лише на основі кореляції рис під час семантичної репрезентації. Тому вони потребують досліджень із застосуванням гемодинамічних методів нейровізуалізації ділянок головного мозку афатичних мовців.

Сьогодні в нейролінгвістичних дослідженнях простежуємо таку тенденцію, що переважна їхня більшість досить серйозну увагу приділяє когнітивній обробці мовців-афатиків із залученням окремих слів, — аспектам їхньої активації або вилучення з пам'яті. Водночас недостатньо уваги при надано питанню інтегрування слова в ширший лінгвальний контекст, що є стрижневим моментом при побудові нейролінгвістичних семантических моделей перероблення речення. Тому цей аспект дослідження видається перспективним і вагомим для пошуку відповідей на питання когнітивної обробки інформації в парадигмах нейролінгвістики, і психолінгвістики й мовознавства загалом.

### **Список використаних джерел і літератури**

1. Ахутина Т. В. Модель порождения речи Леонтьева — Рябовой: 1967–2005 / Т. В. Ахутина // Психология, лингвистика и междисциплинарные связи : Сб. науч. работ к 70-летию А. А. Леонтьева / под ред. Т. В. Ахутиной, Д. А. Леонтьева. — М. : Смысл, 2008. — С. 79–104.
2. Белянин В. П. Психолингвистика / В. П. Белянин. — М. : Флинта, 2008. — 232 с.
3. Выготский Л. С. Мысление и речь / Л. С. Выготский. — М. : Лабиринт, 2001. — 368 с.
4. Лурия А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия ; под ред. Е. Д. Хомской. — 2-е изд. — М. : Изд-во МГУ, 1998. — 336 с.
5. Мілінчук В. І. Специфіка емпіричного вивчення мовлення пацієнтів після інсульту з моторною афазією / В. І. Мілінчук // Психологічні перспективи. — 2011. — Вип. 17. — С. 207–218.
6. Blumstein S. *A phonological Investigation of Aphasic Speech*. — The Hague : Mouton, 1973.
7. Cairns H. Psycholinguistics: An Introduction / Helen Cairns. — Austin : Pro-ed, 1999. — 226 p.
8. Gazzaniga M. Language and speech capacity of the right hemisphere / M. Gazzaniga, S. Hilliard // Neuropsychologia. — 1971. — № 90. — P. 273–280.
9. Ingram J. Neurolinguistics: An Introduction to Spoken Language Processing and its Disorders / J. Ingram. — Cambridge : Cambridge University Press, 2007. — 420 p.
10. Pulvermüller F. The Neuroscience of Language. On Brain Circuits of Words and Serial Order / F. Pulvermüller. — Cambridge : Cambridge University Press, 2002. — 315 p.
11. Swaab T. Spoken sentence comprehension in aphasia: Event-related potential evidence for a lexical integration deficit / T. Swaab, C. Brown and P. Hagoort // Journal of Cognitive Neuroscience. — 1997. — No 9(1). — P. 39–66.
12. Swinney D. A. Lexical access during sentence comprehension: (Re)consideration of context effects / D. A. Swinney // Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior. — 1979. — No 18. — P. 645–659.

## References

1. Akhytina T. V. Model porozhdeniya rechy Leonteva– Ryabovoy: 1967–2005 / T. V. Akhytina // Psichologiya, lingvistika i mezhdisciplinarnyye svyazi: Sb.nauch. rabot k 70-letiyu A. A. Leontyeva/ Pod red. T. V. Akhytinoy, D. A. Leontyeva. — M. : Smysl, 2008. — S. 79–104.
2. Belyanin V. P. Psikholingvistika /V. P. Belyanin. — M. : Flinta, 2008. — 232 s.
3. Vygotsky L. S. Myshleniye i rech /L. S. Vygotsky. — M.: Smysl; Labirint, 2001. — 368 s.
4. Luria A. P. Yasyk i soznaniye/ A. P. Luria; pod red. E. D. Chomskoi. — 2-e izd. — M. : Izd-vo MHU, 1998. — 336 s.
5. Milinchuk V. I. Specifika empirychnogo vyvcheniya movleniya pacientiv pislya insulта z motornoyu afaziyeuyu / V. I. Milinchuk // Psychologichni perspektyvy. — 2011. — Vyp. 17. — S. 207–218.
6. Blumstein, S. *A phonological Investigation of Aphasic Speech*. The Hague: Mouton, 1973.
7. Cairns H. *Psycholinguistics: An Introduction* / Helen Cairns. — Austin: Pro-ed, 1999. — 226 p.
8. Gazzaniga, M. Language and speech capacity of the right hemisphere / M. Gazzaniga, S. Hilliard // Neuropsychologia. — 1971. — № 90. — P. 273–280.
9. Ingram J. *Neurolinguistics: An Introduction to Spoken Language Processing and its Disorders* / J. Ingram. — Cambridge : Cambridge University Press, 2007. — 420 p.
10. Pulvermüller F. *The Neuroscience of Language. On Brain Circuits of Words and Serial Order* / F. Pulvermüller. — Cambridge: Cambridge University Press, 2002. — 315 p.
11. Swaab T. Spoken sentence comprehension in aphasia: Event-related potential evidence for a lexical integration deficit / T. Swaab, C. Brown and P. Hagoort // Journal of Cognitive Neuroscience. — 1997. — No 9(1). — P. 39–66.
12. Swinney D. A. Lexical access during sentence comprehension: (Re)consideration of context effects / D. A. Swinney // Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior. — 1979. — No 18. — P. 645–659.

**Тригуб Г. В.**

кандидат психологических наук, доцент кафедры иностранных языков  
Восточно-европейского университета имени Леси Украинки

## НЕЙРОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВЫХ АФАЗИЙ

### Резюме

В статье рассматривается проблема мозговых нарушений процесса порождения и понимания речи. Исследование базируется на современных нейролингвистических подходах к изучению двух основных видов речевых нарушений — афазий Брока и Вернике. Автор обобщает нейролингвистические данные отечественных и зарубежных ученых относительно лингвальных характеристик речи говорящих с вышеупомянутыми афазиями. Результаты исследования механизма речи при афазиях показали качественные и количественные сдвиги в речи от фонологического до синтаксического уровня языка.

**Ключевые слова:** нейролингвистика, речевые нарушения, афазия Брока, афазия Вернике.

**Tryhub H. V.**

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of Foreign Languages  
Department of Lesya Ukrainka East European National University

## **NEUROLINGUISTIC FEATURES OF SPEECH APHASIAS**

### **Abstract**

Formulation of scientific problem and its significance. Questions dealing with speech pathology, speech disorders and speech normally have been inextricably linked to biological data on the organization of language in the human brain, the localization of areas that are responsible for the generation and perception of speech. According to neuroscience, brain language areas are — Broca and Wernicke.

The purpose of the article is to find neurolinguistic speech characteristics of persons with a language functioning deficit areas in the brain. It is focused on the neurolinguistic study of impaired speech by individuals who suffer from Broca's and Wernicke's aphasias. The study generalizes neurolinguistic approaches by home and foreign researchers to the investigation of speech production and comprehension disorders. Primary results of investigating the aphasic speech showed the availability of qualitative and quantitative shifts on phonological to syntactic levels of language. A Broca aphasic speech contains a lot of speech perseverations, non-grammatical constructions, anomia, lack of speech initiative, low indices of lexical variety. Despite the ability to pronounce certain sounds, the speaker is unable to pronounce a single word except exclamations. There are certain complications with the combination of sounds in words and sentences.

Sensory aphasia is characterized by meaningless speech, lack of logical ties between utterances, phonemic and semantic paraphasias, loss of strategic information processing but preserved automatic processing mode. Speakers with Wernicke's aphasia retain automatic lexical processing but lose the strategic information processing.

**Key words:** neurolinguistics, speech disorders, Broca's aphasia, Wernicke's aphasia.

*Стаття надійшла до редакції 28.02.2015*