УДК 621.396.674.1 **А.В. Лукьянчиков, канд. техн. наук, А.А. Колпенский, студент А.В. Могилевский, студент** *Севастопольский национальный технический университет ул. Университетская, 33, г. Севастополь, 99053 E-mail: brain75@mail.ru* **ОПТИМИЗАЦИЯ ХАРАКТЕРИСТИК ИЗЛУЧЕНИЯ ДВУХЗАХОДНОЙ КОНИЧЕСКОЙ СПИРАЛЬНОЙ АНТЕННЫ**

Представлены результаты исследования поляризационной структуры поля излучения двухзаходной конической спиральной антенны и определены оптимальные значения фазы тока и углового положения заходов антенны.

Ключевые слова: проволочная антенна, коническая спиральная антенна.

В настоящее время опубликовано большое количество теоретических и экспериментальных работ, посвященных однозаходным коническим спиральным антеннам (КСА) [1, 2, 3]. В работе [3] предложены методы исследования многозаходных КСА, однако практического использования эти методы не нашли.

Дальнейшее развитие КСА пошло по пути применения двухзаходных КСА, заходы которых располагались на расстоянии диаметра большого кольца КСА и возбуждались по принципу возбуждения симметричного вибратора. Однако анализ поля излучения КСА показал, что и при двух заходах КСА необходимо провести оптимизацию, как углового положения второго захода, так и фазу возбуждающего его тока.

Поэтому целью работы является оптимизация характеристик излучения двухзаходной КСА как по требуемой форме диаграммы направленности, так и по виду поляризации излучения.

В качестве примера рассмотрим равношаговую спираль с правосторонней намоткой на круговом конусе с углом $\theta_0 = 10^\circ$ при вершине конуса. Будем полагать, что КСА работает в частотном диапазоне от 2 до 3 ГГц, число витков спирали n = 7, начальный радиус витка спирали вблизи вершины конуса $\rho_0 = 1,4$ см, а конечный радиус спирали в основании конуса — $\rho_{\kappa} = 2,4$ см. Размеры экрана излучения двухзаходной КСА были рассчитаны на частоте f = 2,5 ГГц. Для удобства анализа на рисунке 1, а показан первый заход КСА, а на рисунке 1, б — второй заход КСА, расположение которого относительно первого захода определяется углом φ_{non} . При этом будем считать угол φ_{non} при повороте вправо от первого захода положительным (со знаком «+»), а при повороте влево — отрицательным (со знаком «-»), что позволяет представить направление вращения вектора электрической напряженности \overline{E} .

Для исследования характеристик излучения двухзаходной КСА был выбран метод векторного потенциала \overline{A} , согласно которому вектор \overline{E} в зоне излучения определяется соотношением

$$\overline{E}_i = -j\omega\overline{A}_i ,$$

где

$$\overline{A}_{i} = \frac{\mu_{0}}{4\pi} \int_{S} I_{i}(S_{i}) \frac{e^{-jkr}}{r} \overrightarrow{dS}_{i}; \qquad (1)$$

при *i* = 1 — для первого захода; *i* = 2 — для второго захода.

$$I_i(S_i) = I_0 e^{j\varphi_{T_i}} e^{-jkS_i};$$

при i = 1, $\phi_{moka} = 0$; при i = 2, $\phi_{moka} \neq 0$.

Таким образом, результирующий вектор \overline{E} в точке M(x, y, z) будет определяться соотношением

$$\overline{E}_{pe3} = \overline{E}_1 + \overline{E}_2 = -j\omega(A_1 + A_2), \qquad (2)$$

либо

$$E_{\theta} = A_{1\theta} + A_{2\theta} \quad \text{i} \quad E_{\phi} = A_{1\phi} + A_{2\phi} \,. \tag{3}$$



б)

Рисунок 1 — Геометрическое расположение заходов конической спиральной антенны: а) расположение первого захода, б) расположение второго захода

Для вычисления \vec{A}_1 и \vec{A}_2 необходимо задать декартовы координаты излучателя (x_1, y_1, z_1) для векторного потенциала \vec{A}_1 и (x_2, y_2, z_2) для векторного потенциала \vec{A}_2 . Запишем координаты излучателя для векторного потенциала \vec{A}_1 :

$$\begin{cases} x_1 = (h \sin(\theta_0 \alpha) + \rho_0) \cos \alpha; \\ y_1 = (h \sin(\theta_0 \alpha) + \rho_0) \sin \alpha; \\ z_1 = h \cos(\theta_0 \alpha), \end{cases}$$
(4)

где *h* — шаг спирали по образующей конуса, а также дифференциалы этих координат:

$$\begin{cases} dx_1 = [h \sin \theta_0 \cdot \cos \alpha - (h \sin(\theta_0 \alpha) + \rho_0) \sin \alpha] d\alpha; \\ dy_1 = [h \sin \theta_0 \cdot \sin \alpha + (h \sin(\theta_0 \alpha) + \rho_0) \cos \alpha] d\alpha; \\ dz_1 = -h \sin \theta_0 \cdot d\alpha. \end{cases}$$
(5)

Учитывая, что длины спиралей равны $S_1 = S_2$, определим их величину

$$S_{1} = S_{2} = 0.5 \left[\alpha \sqrt{h^{2} \left(1 + \sin^{2}(\theta_{0}\alpha) \right) + 4\rho_{0}^{2}} + (h \sin \theta_{0})^{-1} \left(h^{2} + 4\rho_{0}^{2} \right) \ln \left(h \sin(\theta_{0}\alpha) + \sqrt{h^{2} \left(1 + \sin^{2}(\theta_{0}\alpha) + 4\rho_{0}^{2} \right)} \right) \right].$$
(6)

По аналогии с формулами (4) и (5) и с учетом угла поворота ϕ_{noe} можно записать аналогичные соотношения и для второго захода КСА.

По формулам (1)...(6) были проведены численные расчеты при следующих условиях:

– положение второго захода КСА определялось углом ϕ_{non} , который изменялся от 22,5° до 337,5° с дискретным приращением 22,5°;

– для каждого положения ϕ_{non} второго захода КСА фаза тока ϕ_{moka} изменялась от 22,5° до 337,5° с дискретным приращением, также равным 22,5°.

Анализ полученных численных результатов показал следующее:

1. Для двухзаходной КСА, возбужденной по схеме симметричного вибратора, то есть $\varphi_{non} = 180^{\circ}$ и $\varphi_{moka} = 180^{\circ}$ имеет место однонаправленное осевое излучение с шириной диаграммы направленности (ДН) для E_{θ} , равной $\Delta \theta_{0,707} = 57^{\circ}$, а для E_{ϕ} равной $\Delta \theta_{0,707} = 64^{\circ}$ соответственно. Парциальное значение коэффициента направленного действия (КНД) *D* для E_{θ} составило $D_{\phi} = 6$ дБ, а для E_{ϕ} — $D_{\theta} = 8,5$ дБ.

Поскольку уровень бокового излучения для данной КСА менее –38 дБ, то есть боковые лепестки достаточно малы, то их влияние можно не учитывать. Особое внимание было уделено исследованию поляризационной структуры поля излучения КСА, для чего был выполнен расчет осевого коэффициента эллиптичности $|P| = \frac{E_{\theta}}{E_{\phi}}$ при $\theta = 0$, $\phi = 0$. По значению модуля P, который для двухзаходной КСА принимает значения более 0,5 можно судить о том, что поле излучения эллиптически поляризовано. В

принимает значения более 0,5 можно судить о том, что поле излучения эллиптически поляризовано. В этом случае предполагается, что значение |P| близко к единице, если разность фаз $\psi_{\theta} - \psi_{\phi} = \pi/2$.

2. При оптимизации характеристик излучения КСА был рассмотрен вариант синфазного положения заходов, когда изменялось угловое положение второго захода φ_{non} от 22,5° до 337,5°.

Проанализируем случаи, когда $\phi_{nos} = 90^{\circ}$ и $\phi_{nos} = -90^{\circ}$. С физической точки зрения это означает, что второй заход расположен либо после первого при $\phi_{nos} = 90^{\circ}$, либо перед первым при $\phi_{nos} = -90^{\circ}$.

Результаты численных расчетов характеристик излучения показаны на рисунке 2.

Из рисунков 2, а и 2, б следует, что при $\phi_{nos} = 90^{\circ}$ основную роль в излучении поля играет составляющая электрической напряженности E_{θ} при этом. При этом максимум излучения направлен вдоль оси КСА, ширина ДН и КНД составляют $\Delta \theta_{0,707} = 60^{\circ}$ $D_{\theta} = 9$ дБ соответственно. Полученный результат свидетельствует о наличии линейно-поляризованного поля с вертикальной поляризацией, при $|P| \le 0,05$.

Рассмотрим случай, когда второй заход КСА расположен перед первым, то есть $\phi_{noe} = -90^{\circ}$. В данном случае, как следует из рисунков 2, в и 2, г, основную роль играет составляющая электрической напряженности E_{ϕ} . При этом основные параметры антенны имеют такие же значения: $|P| \le 0.05$, $\Delta \theta_{0.707} = 60^{\circ}$ $D_{\phi} = 9$, что и в предыдущем случае, и поле также линейно-поляризовано, но только в горизонтальной плоскости.

Таким образом, при $\phi_{nos} = \pm 90^{\circ}$ можно перейти от вертикальной поляризации (E_{θ}) к горизонтальной поляризации (E_{ϕ}) при этом изменяется направление вращения \overline{E} от правостороннего, совпадающего с направлением намотки спирали, к левостороннему.

3. Особый интерес представляют варианты оптимизации фазы тока ϕ_{moka} второго захода и его углового перемещения ϕ_{nob} .

Однонаправленное излучение получено для случаев:

- $\phi_{moka} = 22,5^{\circ}$ и $\phi_{nob} = 45^{\circ}$;
- $\phi_{moka} = 90^{\circ}$ и $\phi_{nob} = 90^{\circ}$.

Вісник СевНТУ: зб. наук. пр. Вип. 149/2014. Серія: Інформатика, електроніка, зв'язок. — Севастополь, 2014.

На рисунках. 2, д и 2, е показаны ДН для первого и второго случая, и значения КНД: D_{θ} и D_{ϕ} . Данный результат свидетельствует о том случае, что когда $|P| \ge 0.9$, поле излучения КСА близко к круговой поляризации, при этом значения КНД и ширина ДН сохраняются во всех вышеперечисленных случаях.



Рисунок 2 — Теоретически рассчитанные характеристики излучения двухзаходного конического спирального излучателя:

- а) ДН при синфазном возбуждении ($\phi_{\text{тока}} = 0^{\circ}$, $\phi_{\text{пов}} = 90^{\circ}$);
- б) угловая зависимость КНД при синфазном возбуждении ($\phi_{\text{тока}} = 0^{\circ}$, $\phi_{\text{пов}} = 90^{\circ}$) ;
- в) ДН при синфазном возбуждении ($\phi_{\text{тока}} = 0^\circ$, $\phi_{\text{пов}} = 270^\circ$);
- г) угловая зависимость КНД при синфазном возбуждении ($\phi_{\text{тока}} = 0^{\circ}$, $\phi_{\text{пов}} = 270^{\circ}$);
- д) ДН при прогрессивном возбуждении ($\phi_{\text{тока}} = 22,5^{\circ}$, $\phi_{\text{пов}} = 45^{\circ}$);
- е) ДН при прогрессивном возбуждении ($\phi_{\text{тока}} = 90^{\circ}$, $\phi_{\text{пов}} = 90^{\circ}$).

Таким образом, на основании проведенного исследования было установлено следующее.

1. Поляризационная структура поля излучения двухзаходной КСА зависит как от фазы тока, так и от расположения второго захода. При этом можно получить поле излучения с поляризацией, изменяющейся от линейной до круговой.

2. При смещении второго захода на угол $\phi_{nos} = \pm 90^{\circ}$ и синфазном возбуждении поля, излучения КСА обладает линейной поляризацией. При $\phi_{nos} = 90^{\circ}$ имеет место вертикальная поляризация, а при $\phi_{nos} = -90^{\circ}$ — горизонтальная.

Вісник СевНТУ: зб. наук. пр. Вип. 149/2014. Серія: Інформатика, електроніка, зв'язок. — Севастополь, 2014.

3. Во всех рассмотренных случаях возбуждения КСА и положения второго захода КНД и ширина ДН практически сохраняют свои значения.

В дальнейшем предполагается экспериментальное исследование характеристик КСА.

Библиографический список использованной литературы

1. Лобкова Л.М. Математическая модель поля излучения спиральных антенн и оптимизация их параметров / Л.М. Лобкова, М.Б. Проценко, М.В. Ивашина // Изв. вузов. Сер. Радиотехника. — 1999. — № 9. — С. 37–43.

2. Лобкова Л.М. Анализ поля излучения антенн с вращающейся поляризацией / Л.М. Лобкова, М.Б. Проценко // Изв. вузов. Радиоэлектроника. — 2002. — Т. 45. — № 5. — С. 14–20.

3. Юрцев О.А. Спиральные антенны / О.А. Юрцев, А.В. Рунов, А.Н. Казарин. — М: Сов. радио, 1974. — 224 с.

Поступила в редакцию 18.03.2013 г.

Лук'янчиков А.В., Колпенский А.А., Могилевский А.В. Оптимізація характеристик випромінювання двухзаходной конічні спіральні антени

Представлено результати дослідження поляризаційної структури поля випромінювання двухзаходной конічної спіральної антени і визначені умови для фази струму і кутової відстані між заходами.

Ключові слова: дротяна антена, конічна спіральна антена.

Lukjanchikov A.V., Kolpensky A.A., Mogilevsky A.V. Two-branch conical spiral antenna radiation characteristics optimization

The results of the study of the polarization structure of the radiation field two-branches conical spiral antenna and the conditions for the phase current and the angular distance between branches.

Keywords: wire antenna, conical spiral antenna.