

УДК 616.8-089

© В.Д. ПІНЧУК, 2014
В.Д. Пінчук**АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ЗБІЛЬШУВАЛЬНОЇ
МАМОПЛАСТИКИ У ВІДДАЛЕНОМУ ПЕРІОДІ
СПОСТЕРЕЖЕННЯ****Національна медична академія післядипломної
освіти імені П.Л. Шупика,
Київський міський центр пластичної мікрохірургії
та естетичної медицини «Цертус»**

Вступ. Більшість пацієнтів задоволена результатами естетичної збільшувальної мамопластики. Однак, ті пацієнтки, в яких розвилися ті чи інші післяопераційні ускладнення, незадоволені остаточними результатами.

Мета. Провести аналіз результатів естетичної збільшувальної мамопластики у віддаленому періоді спостереження та оцінити ефективність цих операцій.

Матеріал і методи. У роботі проведена оцінка ефективності збільшувальної мамопластики у віддаленому періоді спостереження за результатами обстеження та лікування 556 пацієнток.

Результати. Незадовільні результати естетичної збільшувальної мамопластики у віддаленому періоді спостереження були зареєстровані у 75 пацієнток, що склало 13,5% від їх загального числа.

Висновки. Значна кількість незадовільних віддалених результатів первинної збільшувальної мамопластики вимагає детального вивчення їх причин та розробки ефективних шляхів профілактики.

Ключові слова: ендопротезування грудей, збільшувальна мамопластика, післяопераційні ускладнення, незадовільні результати.

ВСТУП

Психологічний статус жінки залежить від багатьох чинників, серед яких важливу роль відведено естетичним параметрам зовнішності. Сучасне суспільство нав'язує жінкам уніфікований стандарт краси, що викликає відчуття незадоволеності собою, а іноді і до більш серйозних психологічних травм. Основними проблемами пластичної хірургії на сучасному етапі є все більше прагнення споживачів подібних послуг до зміни не фізіологічного, а соціального і психологічного статусу [1, 5].

Причини що служать основною мотивацією для виконання естетичної збільшувальної мамопластики умовно розподіляють на внутрішні (для покращення почуття власної гідності) та зовнішні (для отримання певної вигоди: зберегти шлюб, розпочати романтичні стосунки). Незважаючи на те, що не завжди можна чітко визначити характер мотивації, більш надійними кандидатами на операцію вважають жінок з внутрішньою мотивацією. Власне незадоволення формою та розміром грудей є для них основною причиною для збільшувальної мамопластики [2].

Об'єктивних критеріїв краси та достатності об'єму молочних залоз у здорової жінки не існує, і єдиною мірою оптимального результату операції є її власне уявлення про ідеальні груди. Тим більше що погляди хірурга і пацієнтки з цього приводу можуть бути протилежними. За відсутності зусиль з боку хірурга для спільного формулювання ідеальної форми грудей у кожному конкретному випадку, фактичний результат протезування сприймається хворобливо, незважаючи на різні психологічні прийоми по нав'язуванню пацієнтці відчуття тотожності бажаного результату з реальним [6, 8].

У публікаціях, присвячених результатам естетичної збільшувальної мамопластики, стверджується, що значна більшість жінок задоволена результатами операцій, що в значній мірі покращило їм якість життя. Однак, ті пацієнтки, в яких розвилися ті чи інші післяопераційні ускладнення, частіше висловлюють незадоволення остаточними результатами, що свідчить про необхідність подальшого вивчення цього питання [3, 4, 7, 9].

Мета роботи. Провести аналіз результатів естетичної збільшувальної мамопластики у віддаленому періоді спостереження та оцінити ефективність цих операцій.

МАТЕРІАЛ І МЕТОДИ

Оснoву роботи склали результати обстеження та лікування 556 пацієнток, яким виконувалася естетична збільшувальна мамопластика у клініці «Київський міський центр пластичної мікрохірургії та естетичної медицини» за період з 1996 по 2010 рр.

Ураховуючи те, що хірургічне лікування проводилося у різні терміни, віддалені результати простежені також за різний проміжок часу, мінімально складаючи 2 роки і максимально – 14 років. Різні періоди спостереження не дозволили охарактеризувати підсумкові результати аналогічно тому, як були охарактеризовані найближчі результати (хороші, задовільні і незадовільні). В зв'язку з тим, що кінцевими точками були визначені або факт розвитку незадовільного результату, або досягнення дати закінчення дослідження, визначали фактичну кількість незадовільних результатів

РЕЗУЛЬТАТИ ТА ЇХ ОБГОВОРЕННЯ

Незадовільні результати естетичної збільшувальної мамопластики у віддаленому періоді спостереження були зареєстровані у 75 пацієнток, що склало 13,5% від їх загального числа. Структура причин незадовільних результатів представлена в таблиці. У кожній з 75 пацієнток з незадовільними результатами первинної ЗМ реєструвалася як одна, так і більше причин несприятливого результату, всього – 147. З них об'єктивними були: капсулярна контрактура 3-4 ступеня за J. Baker – 23 (4,1%), вторинний птоз – 44 (7,9%), патологічні рубці – 15 (2,7%), розрив імплантата – 4 (0,7%), пізня серома – 4 (0,7%), пізня гематома – 4 (0,7%), міграція імплантатів угору – 15 (2,7%), динамічна деформація грудей – 5 (0,9%), ротація імплантата – 2 (0,4%), недостатня корекція тубулярної деформації – 3 (0,6%), подвійна складка – 1 (0,2%), хвилястість контурів грудей 5 (0,9%), асиметрія – 7 (1,3%),

пізня інфекція – 1 (0,2%). Суб'єктивне незадоволення отриманою формою грудей відзначили 14 (2,5%) жінок (відносні значення розраховані по відношенню до загальної кількості пацієнток, яким виконана первинна ЗМ).

Таким чином, найчастішою причиною незадовільного результату первинної ЗМ у пацієнток, у віддаленому періоді був вторинний птоз – 44 (7,9%). Дещо рідше зустрічалася капсулярна контрактура 3-4 ступеня за J. Baker – 23 (4,1%).

При статистичному аналізі результатів відмінності за частотою зустрічальності зазначених ускладнень, незважаючи на більшу кількість випадків вторинного птозу, статистична достовірність різниці між двома основними причинами не була виявлена ($p = 0,054$).

Таблиця

Причини незадовільних результатів збільшувальної мамопластики у віддаленому періоді

Причина незадовільного результату	Кількість випадків	% до загальної кількості пацієнток
Капсулярна контрактура	23	4,1
Вторинний птоз	44	7,9
Патологічні рубці	15	2,7
Розрив імплантата	4	0,7
Пізня серома	4	0,7
Пізня гематома	4	0,7
Міграція імплантата угору	15	2,7
Динамічна деформація грудей	5	0,9
Ротація імплантата	2	0,4
Пізня інфекція	1	0,2
Недостатня корекція тубулярної деформації	3	0,6
Подвійна складка	1	0,2
Хвилястість	5	0,9
Асиметрія	7	1,3
Суб'єктивне незадоволення	14	2,5
Усього жінок/причин	75/147	13,5/26,5

ВИСНОВКИ

Ретроспективний аналіз віддалених результатів первинної збільшувальної мамопластики показав, що серед них кількість незадовільних результатів складала 13,5% від загальної кількості пацієнтів. У більшості спостережень було виявлено одночасно декілька причин незадовільних результатів. Значна кількість незадовільних результатів операції вимагає детального вивчення їх причин та розробки ефективних шляхів профілактики.

Література

1. Боровиков А.М. Увеличивающая маммопластика / А.М. Боровиков // Курс пластической хирургии: руководство для врачей / под. ред. К.П. Пшениснова. - Ярославль; Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Домпечати», 2010. - 2 т. - С. 805-868.
2. Галич С.П. Эстетическая хирургия груди / С.П. Галич, В.Д. Пинчук. - К.: б.и., 2009. - 312 с.
3. Миланов Н. О. Повторные операции после одномоментного эндопротезирования и мастопексии молочных желез / Н. О. Миланов, О. И. Старцева, С. И. Чаушева // Анналы пластической, реконструктивной и эстетической хирургии. - 2008. - № 3. - С. 23-30.
4. Пинчук В.Д. Причины и особенности выполнения отдаленных повторных операций после увеличивающей маммопластики / В.Д. Пинчук, О.В. Тимофей // Анналы пластической, реконструктивной и эстетической хирургии. - 2010. - № 1. - С. 39-52.
5. A long-term study of outcomes, complications, and patients satisfaction with breast implants / Handel N., Cordray T., Gutierrez J., Jensen J.A. // Plast. Reconstr. Surg. - 2006. - Vol. 117, № 3. - P.757-767.
6. Bengtson B.P. Complications, reoperations, and revisions in breast augmentation / B.P. Bengtson // Clin. Plast. Surg. - 2009. - Vol. 36, № 1. - P.139 -156.
7. Initial Report From an Online Breast Augmentation Follow-Up Survey / V. L. Young, M. Watson, R. F. Centeno, C. B. Boswell // Aesth. Surg. J. - 2004. - Vol. 24, № 3. - P.229-243.
8. Nahabedian M.Y. Management of common and uncommon problems after primary breast augmentation / M.Y. Nahabedian, K. Patel // Clin. Plast. Surg. - 2009. - Vol. 36, № 1. - P.127-138.
9. Malrotation of the McGhan Style 510 Prosthesis / J. M. P. Schots, M. R. Fehner, M. M. Hoogbergen [et al.] // Plast. Reconstr. Surg. - 2010. - Vol. 126, № 3. - P. 261 - 265.
10. Spear S. L. Inamed Silicone Breast Implant Core Study Results at 6 Years / S. L. Spear, D. K. Murphy, A. Slicton // Plast. Reconstr. Surg. - 2007. - Vol. 120, № 7.

В.Д. Пинчук

Анализ эффективности увеличивающей маммопластики в отдаленном периоде наблюдения
Национальная медицинская академия последипломного образования имени П.Л. Шупика,
Киевский городской центр пластической микрохирургии и эстетической медицины «Цертус»

Введение. Большинство пациентов удовлетворено результатами эстетической увеличивающей маммопластики. Однако, пациентки, у которых развились те или иные послеоперационные осложнения, недовольны окончательными результатами.

Цель. Провести анализ результатов эстетической увеличивающей маммопластики в отдаленном периоде наблюдения и оценить эффективность этих операций.

Материал и методы. В работе проведена оценка эффективности увеличивающей маммопластики в отдаленном периоде наблюдения по результатам обследования и лечения 556 пациенток.

Результаты. Неудовлетворительные результаты эстетической увеличивающей маммопластики в отдаленном периоде наблюдения были зарегистрированы в 75 пациенток, что составило 13,5% от их общего числа.

Выводы. Значительное количество неудовлетворительных отдаленных результатов первичной увеличивающей маммопластики требует детального изучения их причин и разработки эффективных путей профилактики.

Ключевые слова: эндопротезирование груди, увеличивающая маммопластика, послеоперационные осложнения, неудовлетворительные результаты.

V. Pinchuk

Analysis of augmentation mammoplasty effectiveness in long-term observation period

Shupyk National Medical academy of postgraduate education, Kiev municipal center of plastic microsurgery and aesthetic medicine "Certus"

Introduction. The most patients are satisfied with the results of aesthetic augmentation mammoplasty. However, the patients with postoperative complications are dissatisfied with final results.

Aim. To analyze the results of aesthetic augmentation mammoplasty in long-term observation period and evaluate the effectiveness of these operations.

Materials and methods. In the paper there was analyzed the effectiveness of augmentation mammoplasty in the long - term observation period on the results of examination and treatment of 556 patients.

Results. The unsatisfactory results of aesthetic augmentation mammoplasty in the long - term observation period were recorded in 75 patients, accounting for 13.5% of the total.

Conclusions. A significant number of unsatisfactory long-term results of primary augmentation mammoplasty requires a detailed study of the causes to develop ways of effective prevention.

Keywords: breast augmentation, augmentation mammoplasty, postoperative complications, unsatisfactory results.

Відомості про авторів:

Пінчук Василь Дмитрович - професор кафедри комбустіології та пластичної хірургії НМАПО імені П.Л. Шупика. Адреса: м. Київ, вул. П. Запорозця 26, тел.: (044) 540-96-53.