

Айдар Мамбетказиев

## ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА

*В статье показано, что интеграционные процессы в мировом экономическом и образовательном сообществе формируют новую конкурентную среду и в системе высшего образования. Определены противоречия, вызванные влиянием процесса глобализации на сферу образования. Обоснованы направления влияния процесса глобализации на образование, основные направления повышения конкурентоспособности вузов в условиях глобализации.*

*Ключевые слова:* глобализация, образование, конкурентоспособность вуза, интернационализация образования.

*Табл. 1. Лит. 25.*

Айдар Мамбетказієв

## ВПЛИВ ПРОЦЕСІВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ВНЗ

*У статті показано, що інтеграційні процеси у світовому економічному та освітньому співтоваристві формують нове конкурентне середовище, в тому числі в системі вищої освіти. Визначено суперечності, викликані впливом процесу глобалізації на сферу освіти. Обґрунтовано напрямки впливу процесу глобалізації на освіту, основні напрями підвищення конкурентоспроможності ВНЗ в умовах глобалізації.*

*Ключові слова:* глобалізація, освіта, конкурентоспроможність вищого навчального закладу, інтернаціоналізація освіти, освітня послуга.

Aidar Mambetkazyev<sup>1</sup>

## GLOBALIZATIONAL PROCESSES EFFECTS ON UNIVERSITY COMPETITIVENESS MAINTENANCE

*The article demonstrates that the integration processes within the world economic and education communities are shaping a new competitive environment, inter alia in the field of higher education. The contradictions caused by the globalization impact on education system are determined. The trends in the globalization processes impact upon education are grounded along with the key directions in university competitiveness increase under globalization.*

*Keywords:* globalization; education; competitiveness of a university; internationalization of education; education services.

**Постановка проблемы.** Внедрение технологий, опирающихся на тенденции глобализации, становится важнейшим фактором, определяющим все сферы жизни в XXI веке. Глобализация как процесс – это результат развития производственных сил и интеграции всех сфер общественной жизни, в результате чего производственный процесс в одной стране становится составной частью процесса, который происходит в интернациональном или мировом масштабах.

Интеграционные процессы в мировом экономическом и образовательном сообществе формируют новую конкурентную среду высшей школы, для которой характерны повышенные требования к управлению качеством образовательного процесса и предоставляемых услуг. Обусловленная этими

<sup>1</sup> PhD Student, Vice-President, Kazakh-American Free University, Ust-Kamenogorsk, Republic of Kazakhstan.

реалиями необходимость соответствия условиям рыночной экономики и развитию мирового рынка образовательных услуг означает важность инновационного развития всей системы высшего образования, обеспечивающего адекватный уровень его конкурентоспособности. Это подтверждается также тем, что вхождение системы казахстанского образования в мировое образовательное сообщество в результате присоединения к Болонскому соглашению означает принятие международных правил ведения дел в образовательной сфере, переход к европейским стандартам оценки результатов образования и жесткую конкуренцию на рынке труда и образовательных услуг.

Повышение эффективности управления развитием вуза как главного агента системы высшего образования во многом зависит от объективной оценки его конкурентоспособности. Кроме того, в современных условиях важно не только достоверно оценить конкурентоспособность вуза в текущем времени, но и надежно спрогнозировать развитие в будущих периодах, выявив ключевые факторы эффективного управления вузом, а также ограничивающие его инновационное развитие. В соответствии с этим, точная идентификация системы показателей, характеризующих конкурентоспособность вуза, оценка с их использованием места вуза в рейтинге аналогичных образовательных учреждений, а также моделирование действенной системы управления его конкурентоспособностью является весьма актуальной задачей.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблема повышения конкурентоспособности вуза сложна и многогранна. Над решением данной проблемы работали многие ученые, которыми разработаны ее различные теоретические и методические аспекты. Они изложены в работах ученых-экономистов, в частности, Н.А. Бонюшко [3], А.В. Зонова [6], Л.А. Корчаговой [12], Т.И. Мельник [12], Ю.С. Савенкова [14], Р.А. Фатхудинова [18] и других. Все авторы в понятии конкурентоспособности вуза выделяют несколько составляющих: конкуренция, конкурентоспособность, конкурентоспособность образовательной услуги. Обобщая их точки зрения, можно сделать вывод, что понятие «конкурентоспособность вуза» означает его реальную и потенциальную способность в течение длительного времени превосходить соперников, постоянно совершенствуясь, развивая ключевые бизнес-процессы в соответствии с разработанной стратегией и тенденциями рынка образовательных услуг, опираясь на эффективное использование имеющихся ресурсов с учетом изменяющихся требований внешней среды (предпочтений потребителей образовательных услуг, изменений в законодательстве, и т.п.) и долгосрочное сотрудничество с партнерами.

**Нерешенные части общей проблемы.** Процессы глобализации оказывают влияние на сферу образования по разным направлениям, порождая целый ряд проблем и противоречий, которые предстоит преодолеть. Среди них можно выделить:

- проблему гармонизации процессов глобализации и регионализации, включая опасность потери уникальности каждого человека, его способности реализовать свой потенциал в богатстве собственной культуры; проблему превращения его в гражданина мира без потери своих «корней» и при активном участии в жизни своей нации и своего регионального сообщества; вопрос о

связи глобализации и решения образованием задачи распространения национальных культур;

- экономические проблемы развития международного образования в условиях ограничения возможностей деятельностью глобальных рынков и либерализации международной торговли образовательными услугами;

- необходимость ориентации высшего образования на глобализующийся рынок, придание образованию более предпринимательского характера, достижение баланса подходов к образованию как к государственной системе и как к элементу рынка социальных услуг;

- проблему уравнивания подхода «всеобщего охвата» как попытки реализовать равенство возможностей и обеспечения качества образования;

- проблему стандартизации обучения, появления глобальных исследовательских культур и сетей под влиянием современных информационных технологий и др.

Необходимо также сосредоточить внимание на внутренних проблемах функционирования казахстанского образования, возникающих или обостряющихся в связи с процессами глобализации.

Негативные проявления глобализации и неоправдавшиеся прогнозы, тем не менее, не устраняют того факта, что глобализация носит объективный характер и стала результатом экономических, политических, институциональных и социальных перемен, вызванных радикальными преобразованиями в производственной сфере под влиянием технологического переворота, связанного, в первую очередь, с микроэлектронной революцией.

**Цель исследования** – выявить основные элементы повышения конкурентоспособности вуза на основе интернационализации образования.

**Основные результаты исследования.** Рассмотрим, как влияет глобализация на образование. Процесс информатизации, рассмотренный выше, привел к тому, что человеческий ресурс стал новым параметром конкурентоспособности предприятий. Рост влияния таких показателей, как повышение качества товаров и услуг, их диверсификация и сокращение жизненного цикла, на конкурентоспособность заставляет предпринимателей разрабатывать стратегии развития, интегрально решающие вопросы внедрения принципиально новых технологий, типов организации производства, управления и подготовки кадров [6]. Образование и подготовка кадров, таким образом, становятся постоянными составляющими деловой стратегии предприятий.

Усиление конкуренции в условиях нарастающей глобализации вынуждает деловые круги все более активно вмешиваться в процесс образования и предъявлять системе образования свои требования. В частности, главной задачей образования, по мнению представителей деловых кругов, должно стать «обеспечение непрерывной подготовки «человеческого ресурса» к рентабельному использованию в постоянно меняющихся условиях.

Так, в докладе «Образование и компетентность в Европе», опубликованном в январе 1989 г. «Круглым столом» европейских промышленников (КСЕП), указывалось, что промышленные корпорации рассматривают образование и подготовку кадров как стратегические инвестиции, жизненно важные для их будущего процветания. В докладе также выражалось сожаление,

что «правительства все еще рассматривают образование как исключительно внутреннее дело, из-за чего промышленность может оказывать лишь слабое воздействие на образовательные программы». Вывод, сделанный в докладе, состоял в необходимости усиления связей между образовательными учреждениями и промышленностью, в частности, путем развития дистанционного обучения и образования, а также внедрения в сферу образования компьютерной техники. В целом, указанная стратегия должна была способствовать приспособлению системы образования и профессионального обучения к требованиям промышленных корпораций, действующих сегодня в условиях формирования мирового рыночного пространства [7].

В последнее двадцатилетие многие развитые страны мира осуществляют реформирование национальных систем образования, содержание и направление которых все в большей степени определяет глобализация. Превращение образования в важный фактор конкурентоспособности не только отдельных производителей, но и национальных «экономик в целом требует от системы образования большей гибкости, открытости переменам, способности адекватно реагировать на них» [5]. В новых условиях особую важность приобретают вопросы эффективности функционирования образовательных учреждений и рациональности распределения финансовых ресурсов.

Уже сегодня во многих странах централизованный контроль государства за образовательными учреждениями, особенно школьными, сменяется контролем со стороны местных органов власти и негосударственных организаций, являющихся своего рода попечительскими советами, куда наряду с представителями местного самоуправления и родителями входят представители деловых кругов. Сокращение финансового участия государства в развитии образования, внедрение рыночных методов управления образовательными учреждениями, стимулирование конкуренции между учебными заведениями ведут к коммерциализации образования. Рынок (как институт) начинает определять конечные цели, задачи и организацию образования, вытесняя из этой сферы государство. Учащиеся все чаще рассматриваются не как граждане, имеющие право на образование, а как потребители образовательных услуг, и на основе такого подхода строятся их взаимоотношения с образовательными учреждениями. Активно входят в жизнь такие понятия, как «рынок образования», «образовательные предприятия», «образовательный бизнес» и т.п. [8].

Рыночные силы становятся катализатором трансформации традиционной системы предоставления образования [4]. Появляется все больше негосударственных образовательных учреждений, деятельность которых и предоставляемые ими услуги стремительно диверсифицируются по мере развития информационных технологий, формирования мирового рынка образовательных услуг.

Благодаря глобализации, современные вузы выполняют многочисленные социальные функции, которые вовсе не сводятся к «производству кадров», они должны быть генераторами новых идей, «культурными инкубаторами», двигателями социально-экономического развития. «Вузам следует бросать вызов устоявшимся идеям и стимулировать дебаты в обществе», – справедливо замечает Р. Левински [22].

Вузы должны выполнять ожидания науки, экономики и общества. Большинство студентов ожидают от вузов прежде всего высококвалифицированного профессионального образования. Только меньшинство стремится в обучении и образовании к науке как профессии. Университеты должны отвечать и этим ожиданиям. Сегодня уже очевидно, что акцент в вузовской деятельности должен делаться на качество подготовки конкурентоспособного специалиста [2], передаче знаний как составной части культурного наследия, к их распространению и расширению границ науки. Общество ожидает от вузов научно обоснованных решений проблем любого рода во всех сферах жизни.

Как лучше всего организовать выполнение задач высшей школы в таких условиях? Для этого необходимо оценить, что станет определяющим в развитии высшей школы в будущем. Определяющие элементы развития высшей школы в будущем – это индивидуальность, междисциплинарные связи и интернациональность, что, в свою очередь, является элементами или даже продуктами глобализации [11].

Таким образом, высшая школа XXI века находится под влиянием противоречий между индивидуальностью и институциональной кооперацией, междисциплинарными связями и специализацией, между интернациональностью и региональными отношениями [13].

Опыт последних лет убедительно показывает ограниченность управления высшей школой на основе законов и распоряжений. Система высшей школы – это сложная система, и каждый отдельный вуз является сложной системой. Путь к повышению эффективности высшей школы лежит через конкуренцию. Вузы уже находятся в условиях конкуренции за ученых, репутацию, за подрастающее поколение молодых ученых, за профессоров. Существует также и конкурентная борьба за студентов. Не требует доказательства утверждение, что конкуренция повышает качество и эффективность.

Среди основных элементов повышения конкурентоспособности вуза в условиях глобализации в настоящее время отмечаются следующие (табл. 1).

**Таблица 1. Модель конкурентоспособности высшего учебного заведения, авторская разработка**

| №   | Наименование показателя                   |
|-----|---|
| 1.  | Имидж и престижность учебного заведения   |
| 2.  | Качество образовательных услуг            |
| 3.  | Инновационные методы и формы обучения     |
| 4.  | Стоимость обучения                        |
| 5.  | Востребованность специальности            |
| 6.  | Уровень трудоустройства выпускников       |
| 7.  | Наличие общежития                         |
| 8.  | Местоположение                            |
| 9.  | Инфраструктура                            |
| 10. | Академическая мобильность студентов       |
| 11. | Формы обучения (очная, вечерняя, заочная) |
| 12. | Международное сотрудничество              |
| 13. | Программа студенческого развития          |

Более того, глобализация экономики и развитие технологий создают экономику глобального знания, которая предполагает интернационализацию

производителей и выпускаемой продукции, особенно университетов и других учреждений высшего образования и предлагаемых ими программ обучения [15].

Интернационализация рынка образовательных услуг является на сегодняшний день одним из важнейших факторов глобализации. Значение процесса интернационализации науки и образования заметно усиливается в настоящее время в Республике Казахстан. Интернационализацию образования принято понимать как процесс, при котором цели, функции и организация предоставления образовательных услуг приобретают международное измерение. Роль интернационализации образования очень важна для Казахстана. Для осуществления Государственной программы развития образования на 2011–2020 гг. высшим учебным заведениям необходимо развивать академическую мобильность, обеспечивать интеграцию в международные образовательные программы и осуществлять институциональное партнерство [1]. Внимание общества к проблеме образования определяется еще и тем, что образовательная услуга – специфический товар, потребление которого сказывается на другом, важном для общества продукте – рабочей силе и ее качестве. В условиях рыночной экономики она нуждается в постоянном совершенствовании, мобильности, своевременной переориентации в связи с запросами рынка труда. Это вызывает необходимые изменения количественных и качественных характеристик в системе профессиональной подготовки.

С развитием процессов глобализации и интернационализации экономики и бизнеса перед высшим образованием встали новые цели – подготовка профессиональных кадров, способных эффективно работать в изменившихся условиях глобального рынка. Интернационализация образования преследует различные цели, среди которых: диверсификация и рост финансовых поступлений через привлечение иностранных студентов на платное обучение; расширение учебных планов и обучение своих студентов в зарубежных вузах-партнерах; повышение качества образования и исследований за счет участия студентов и преподавателей в международном обмене знаниями и др. Развитие международного межвузовского сотрудничества позволяет организовывать совместные исследовательские проекты, программы обмена студентами и преподавателями, специальные программы для иностранных студентов [12].

К принципам интернационализации образования относятся:

*1. Осуществление и постоянное развитие академической мобильности.*

Самая известная форма интернационализации высшего образования – это мобильность студентов (участие в проектной деятельности, проведение исследований разного плана, организация различных мероприятий, активное изучение зарубежного опыта, выезд студентов для обучения за границу). Основной причиной роста численности студентов, обучающихся за границей, на современном этапе развития высшего образования все больше являются рыночные процессы, а не государственная политика или вопросы оказания помощи. Международная мобильность профессорско-преподавательского состава обусловлена исследованиями и научной работой, но в ряде регионов и в определенных областях образования (менеджмент и деловое администриро-

вание) существуют специальные схемы регионального и международного тренинга для молодых исследователей и преподавателей.

2. *Интернационализация учебных планов.* Сильным стимулом интернационализации программ обучения является растущее влияние международных профессиональных объединений. Быстрый рост международной торговли профессиональными услугами побудил представителей многих профессий организовать свою деятельность на международном уровне. Эти профессиональные объединения серьезно взялись за решение таких вопросов, как гарантия качества, минимальные стандартные требования, критерии профессионализма, аккредитация и т.д. В связи с этим, многие вузы пересматривают свои учебные планы в соответствии с подобными директивами.

3. *Реализация кредитной системы и международное признание образовательных документов и квалификаций.* В каждой стране существуют вузы, отличающиеся друг от друга по своим целям, степени самостоятельности и автономии, правам присуждать квалификационные степени, т.е. по своему статусу. Эта разница затрудняет процесс признания дипломов и периодов обучения, а также универсальность единиц измерения трудоемкости обучения – так называемых «кредитов». Наиболее реальным шагом на пути становления единого образовательного пространства является согласование единой системы оценки и признания полученного образования.

4. *Обеспечение транснационального образования.* Вузы пытаются совместить набор иностранных студентов с расширением предложения своих образовательных услуг на перспективных рынках, организуя зарубежные отделения и филиалы, полностью подчиняющиеся основному учебному заведению. Эта тенденция показывает сдвиг в процессе интернационализации от спроса к предложению. Если страна, в которой расположен филиал, юридически признает иностранный диплом, то студенты могут обучаться по программе иностранного вуза от начала и до самого выпуска [16].

Важным аргументом в привлечении абитуриентов является удовлетворение их потребностей и ожиданий. Идея пожизненного, непрерывного образования, появления новых сегментов потребителей образовательных услуг вуза требует осознания вузами этих изменений. Вузы должны оценить предшествующее образование и опыт своих абитуриентов и студентов, организовать обучение с учетом социального, семейного и профессионального положения своих клиентов; предоставлять гарантии учета конкретных периодов и результатов обучения для получения квалификационной степени; разнообразить свое предложение программ обучения по условиям, целям и продолжительности; предусмотреть прозрачность и доступность информации об условиях обучения, вариантах программ, системе кредитов и т.д. [24].

Также необходимо помнить, что учебные заведения интернационализируются по нескольким причинам:

- политическим (в качестве орудия внешней политики);
- экономическим/финансовым с целью повышения конкурентоспособности или повышения доходов учебных заведений;
- академическим (как вклад в высокое качество и разнообразие преподавания и обучения);

- культурным/идеологическим (для того, чтобы поощрять уважение к культурному и этническому многообразию, а также содействовать взаимопониманию между народами) [14].

Интернационализация должна способствовать совершенствованию хотя бы одной из основных функций университета (образованию, научным исследованиям, служению обществу). Это требование может быть выполнено посредством улучшения таких показателей деятельности, как репутация университета, его доходы, качество выпускников, количество студентов, взаимодействие с общественностью в более широком смысле. Другое требование — высокое качество деятельности. В этом контексте университет участвует в ряде национальных и международных процессов обеспечения качества [10].

Чтобы быть конкурентоспособными, вузы не могут ограничиться только рамками национальных границ. Все больше европейских вузов предлагают свои программы за рубежом как через свои зарубежные кампусы, так и через совместные программы с зарубежными вузами. Это требует разработки систем оценки и управления качеством таких программ, систем профессиональной и образовательной аккредитации программ, преподавателей и специалистов. От вузов требуется гибкость в оценке и признании предшествующих периодов и результатов обучения и профессионального опыта; особое внимание к различной мотивации студентов и предложение разных по длительности и задачам программ обучения; готовность ведения совместных программ с вузами других стран; предложение своих программ за рубежом [3].

В качестве инструмента оценки процесса интернационализации вуза можно привести организационную модель, разработанную Б. Еллингбо и Дж. Местенхаузером:

- лидерство и управление интернационализацией на уровне всего университета;
- интернационализация учебных планов;
- наличие у профессорско-преподавательского состава опыта преподавания и исследовательской деятельности за рубежом;
- предоставление университетом возможностей студентам и преподавателям для обучения и проведения исследований за рубежом;
- интеграция иностранных студентов и преподавателей, исследователей из-за рубежа в жизнь университета;
- интернационализация вузовских структур по работе со студентами [23].

Все чаще опыт ведущих зарубежных вузов показывает нам, что одним из основных направлений повышения эффективности и качества образования является коллективное предпринимательство, особенно в условиях усиливающейся децентрализации университетов.

Интересен опыт университета Монеша (Австралия), где Б. Кларк анализирует вопросы интернационализации применительно к двум основным направлениям деятельности: превращение в учебное заведение с глобальной ориентацией и интернационализация педагогического опыта [21].

Б. Кларк, исходя из анализа деятельности 5 инновационных европейских университетов, описывает, как посредством предпринимательских действий осуществлялась их трансформация. Он отмечает, что эффективное коллектив-



ное предпринимательство не выводит университет за границы законной деятельности; напротив, оно может способствовать появлению ресурсов и инфраструктуры, увеличивающих возможности университета и позволяющих ему по качеству и репутации перейти на более высокий уровень, привлекательный для рынка. В подобном же духе план развития университета Монеша констатирует, что предпринимательская деятельность – важный аспект работы университета и этого не следует стыдиться. В ситуации продолжающегося сокращения государственного финансирования высшего образования целью должно стать расширение возможностей опираться в вопросах финансирования на собственные силы. Обучение студентов-иностранцев предоставляет в рассматриваемом отношении большие возможности [21].

Планируя и осуществляя деятельность по интернационализации обучения, университет может использовать подходы, заимствованные у бизнеса, в том числе планирование, финансовое моделирование, изучение рынка и идентификацию рисков. Полученная информация не предопределяет характера действий. Она используется в рамках комплексного рассмотрения стратегических, академических и деловых измерений. «Самый дешевый» или «самый удобный» вариант поставки образования может быть академически ненадежным. Ясно, что репутация университета зависит от академического качества его учебных программ. Процесс принятия решений в таком случае контролируется советом, а точнее, его академической комиссией и консультационным советом, состоящим из исполнительной группы старших преподавателей университета и привлеченных представителей общественности [16].

Конкурентоспособными могут быть признаны вузы, действующие как успешные и эффективные партнеры. В этом залог их существенной пользы и интереса к ним со стороны других заинтересованных сторон рынка образовательных услуг [18].

Вместе с тем, к общественной пользе ведет лишь добросовестная конкуренция: конкурентные действия не должны провоцировать подрыв рынка образовательных услуг, его монополизацию, а должны сочетать стремления и законные интересы всех сторон данного рынка. Вузы получают право на участие в конкуренции, и вместе с тем, они должны действовать как социально ответственные конкуренты, придерживающиеся норм добросовестного соперничества, как в любом другом секторе рынка товаров и услуг. Конкуренция вузов во многом детерминирована общими условиями функционирования рыночной системы, уровнем ее зрелости, степенью и эффективностью государственного регулирования [19].

**Выводы.** Глобализация приводит к жесткой конкуренции на рынке образовательных услуг: это не только требование времени, когда новые информационные технологии способствуют глобальному знанию, но и шаг к постоянной работе над улучшением качества образования, что в настоящий момент является гарантом устойчивого положения на рынке.

Включение Казахстана в Болонский процесс, с каждым годом расширяющиеся контакты с ведущими зарубежными университетами, развитие академической и профессиональной мобильности говорят о необходимости научного подхода к вопросам международного образования, интернационализа-

ции субъектов образования. Главным для каждого вуза остается в настоящий момент определение собственной миссии: быть ли ему региональным отраслевым вузом или же конкурентоспособным высшим учебным заведением, заинтересованным в развитии международного образования.

1. Про утверждение Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы: Указ Президента Республики Казахстан от 7.12.2010 №1118 // [www.edu.gov.kz](http://www.edu.gov.kz).

2. *Бальзанников М.И.* Обсуждение актуальных проблем высшего профессионального образования на форуме ректоров вузов России // Высшее строительное образование.— 2009.— №6.— С. 12–30.

3. *Бонюшко Н.А.* Повышение конкурентоспособности вузов на основе интеграции с отраслевыми организациями // Проблемы современной экономики.— 2009.— №1.— С. 431–433.

4. *Егоршин А.* Концепция стратегического управления вузом // Высшее образование в России.— 2007.— №10.— С. 31–35.

5. *Жукова Т.В.* Экономическая устойчивость российских вузов // Университетское управление: практика и анализ.— 2008.— №6.— С. 67–68.

6. *Зонова А.В.* Методика оценки уровня образовательных услуг и реинжиниринг учебного процесса // Менеджмент в России и за рубежом.— 2005.— №4.— С. 123–127.

7. *Кельчевская Н.Р., Мухамедьяров Р.В.* Организационно-правовая структура государственных высших учебных заведений // Университетское управление.— 2009.— №3.— С. 8–11.

8. *Князева И.В.* Комплексная оценка деятельности вуза: баланс необходимого и достаточного // Высшее образование сегодня.— 2009.— №1.— С. 10–13.

9. *Корчагова, Л.А.* Оценка конкурентоспособности вуза // Маркетинг в России и за рубежом.— 2007.— №5.— С. 48–54.

10. *Кулагин В.* Основные тенденции модернизации управления в сфере высшего образования // Высшее образование в России.— 2008.— №3.— С. 156–164.

11. *Лукина А.В., Лукин А.А.* Создание конкурентного преимущества на основе дифференциации // Маркетинг в России и за рубежом.— 2008.— №3.— С. 55–56.

12. *Мельник Т.И.* Маркетинговая приоритизация и позиционирование образовательных услуг вуза: Автореф. дис... канд. экон. наук. — Волгоград, 2008. — 26 с.

13. *Неретина Е.А., Макарец А.Б.* Рыночная ориентация процессов формирования и продвижения образовательных услуг высшего учебного заведения // Интеграция образования.— 2008.— №2.— С. 18–24.

14. *Савенкова Ю.С.* Управление конкурентоспособностью вуза в современных социально-экономических условиях // Вопросы образования.— 2010.— №4.— С. 35–39.

15. *Садовая Е., Андрукович Л.* Современные системы образования — ответ на вызовы новой реальности // Человек и труд.— 2009.— №4. С. 40–44.

16. *Самсонова А.А.* О потенциале конкурентоспособности организации // Вестник СГСЭУ.— 2010.— №3.— С. 88–89.

17. *Старостина Т.В.* Вузы на рынке образовательных услуг // Социологические исследования.— 2003.— №4.— С. 121–126.

18. *Фатхутдинов Р.А.* Сущность конкурентоспособности // Современная конкуренция.— 2009.— №3.— С. 99–129.

19. *Хайрец А.А.* Интеллигент-маркетинг как инструмент повышения конкурентоспособности вуза: Автореф. дис... канд. экон. наук. — Волгоград, 2008. — 20 с.

20. *Шаповалов Н.А.* Образовательное пространство в России // Высшее образование в России.— 2009.— №12.— С. 100–103.

21. *Clark, B.R.* (1998). Creating entrepreneurial universities: organizational pathways of transformation. Issues in Higher Education. Paris: IAU Press, Pergamon, Elsevier Science. 107 p.

22. *Levinski, R.* (2003). New University. The Independent, 29 May, p. 14.

23. *Mestenhauser, J.A., Ellingboe, B.* (1998). Reforming the higher education curriculum: internationalizing the campus. American Council on Education. Phoenix, Arizona, Oryx Press. 244 p.

24. *Robbins, K., Webster, F.* (2008). The Virtual University. Oxford University Press. 50 p.

25. *Rowley, D.J., Lujan, H.D., Dolence, M.G.* (2009). Strategic Change in Colleges and Universities. JOSSEY-BASS, San Francisco.

Стаття надійшла до редакції 8.11.2012.