

Татьяна Зубро, Даша Адашкова

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ: ОПЫТ СЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В статье исследована проблематика, связанная с интеграцией Словацкой Республики в европейские структуры. Проанализированы планы проведения и процессы практического воплощения соответствующих реформ. Особое внимание уделено институциональным, политическим и экономическим параметрам интеграции, а также результатам, которые стране удалось достичь за 10 лет членства в ЕС.

Ключевые слова: европейская интеграция; Словацкая Республика (СР); Европейский Союз (ЕС).

Табл. 1. Лит. 19.

Тетяна П. Зубро, Даша Адашкова

ПОЛІТИКО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ: ДОСВІД СЛОВАЦЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ

У статті досліджено проблематику, пов'язану з інтеграцією Словацької Республіки до європейських структур. Проаналізовано плани проведення та процеси практичного втілення відповідних реформ. Особливу увагу приділено інституціональним, політичним та економічним параметрам інтеграції, а також результатам, яких країні вдалося досягти за 10 років членства в ЄС.

Ключові слова: європейська інтеграція; Словацька Республіка (СР); Європейський Союз (ЄС).

Tetyana P. Zubro¹, Dasa Adaskova²

POLITICAL AND ECONOMIC ASPECTS OF EUROPEAN INTEGRATION: THE EXPERIENCE OF SLOVAK REPUBLIC

The article examines the issues related to the integration of Slovak Republic into European structures. It analyzes the plans and the processes of practical implementation of the relevant reforms. Particular attention is paid to institutional, political and economic integration options, as well as the results that the country achieved in 10 years of the EU membership.

Keywords: European integration; Slovak Republic (SR); The European Union (EU).

Постановка проблемы. Создание и функционирование Европейского Союза является одним из главных примеров успешного наднационального объединения за последние 50 лет. Европа приняла ряд основополагающих правовых актов, сформировала нормативную базу и новые институты, которые реализуют политические, экономические и социальные стратегии развития. «Европейский Союз является одним из самых важных интеграционных объединений, которое постепенно прошло практически все формы интеграции на макроуровне» [6, 78]. Изменились взаимоотношения между странами и между европейцами, на континенте возник мощный политико-экономический союз, который изменил расстановку сил во всем мире. Экономическая сила ЕС как одного из крупнейших мировых рынков предоставляет преимуществу в международных отношениях, становясь основой для совместной внешней политики стран-членов. Кроме того, в Евросоюзе действуют общие принципы в большинстве сфер жизнедеятельности.

¹ University of Economics in Bratislava, Slovakia.

² University of Economics in Bratislava, Slovakia.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованиям теоретических и практических аспектов европейской интеграции в целом и в частности вступления Словацкой Республики в Европейский Союз, посвящены работы многих авторов. Среди них необходимо выделить М. Греша [6], Л. Липкову [12; 13], М. Халлера [8], Л. Янчук [3].

Целью исследования является анализ теоретических и практических аспектов интеграции Словацкой Республики в Европейский Союз. Внимание уделяется исследованию процессов практического воплощения реформирования словацкого общества, а также институциональным, политическим и экономическим параметрам интеграции и результатам, которые Словакии удалось достичь за 10 лет членства в ЕС.

Основные результаты исследования. Идея европейской интеграции была продиктована многими факторами. Последствия второй мировой войны, опасность национализма, военные конфликты, неоправданное насилие и, не в последнюю очередь, экономические факторы легли в основу создания на европейском пространстве объединения, которое бы совместными усилиями преодолеvalo глобальные препятствия. Мировой опыт указывает на основные задачи, которые реализуются в рамках интеграции: 1) экономическое усиление региона как внутри, так и по отношению к третьим странам; 2) укрепление позиций объединения на международно-политическом уровне; 3) внутренняя политическая стабильность региона. Основу объединения в рамках европейского континента формировали не только вышеупомянутые факторы, но и общие европейские ценности, их охрана и расширение. Интеграция охватывала как внутреннюю, так и внешнюю политику государств-членов, являлась добровольной для всех ее участников.

В Словакии европейская интеграция воспринималась большинством политиков и общественностью не столько как альтернатива, сколько как вопрос жизненно важный. Вступление страны в Евросоюз стало одним из приоритетов внешней политики Словакии с момента создания независимого государства в 1993 году. На этом пути возникало много препятствий, которые стране удалось преодолеть. Главная идея и смысл интеграции заключался в том, что республика, вступив в ЕС, станет частью мощного проекта, который поддержит функционирование демократических институтов, верховенство права, будет способствовать экономическому и социальному развитию, даст импульс развитию регионов, положительно повлияет на предпринимательскую сферу и будет способствовать улучшению состояния окружающей среды. Для достижения этой цели Словакии необходимо было реализовать масштабные экономические и социальные реформы, взять на себя обязательства, связанные с членством в ЕС, а также выполнить Копенгагенские критерии.

Процесс интеграции Словакии в Европейский Союз начался подготовкой и подписанием Соглашения об ассоциации, вступившего в силу 1.02.1995. Страна выполнила принятые в рамках Соглашения об ассоциации обязательства по имплементации в национальную правовую систему нормативных актов ЕС. Для получения полноправного членства переговоры проводились в рамках 31 раздела и стали основным этапом процесса вступления. Необходимо заметить, что в силу внутривнутриполитических причин в период

1995–1999 гг. интеграция приостановилась и страна не была включена в первую волну расширения ЕС на Восток. В период, когда при власти оказался В. Мечиар, процессы реформирования затормозились. «Во внутривнутриполитической жизни Словацкой Республики устанавливались элементы авторитарного режима» [3, 320]. Однако дальнейшее развитие ситуации, смена правительства и быстрые реформы сделали возможным дополнительное включение СР в список расширения.

Анализ событий показывает, что в результате интенсивных переговоров и осуществленных реформ во всех сферах жизни общества без исключения правительству удалось за 6 лет (1998–2004) догнать другие страны расширения, вступить в НАТО, а 1.05.2004 стать полноправным членом Евросоюза. Быстрые и часто непопулярные меры словацкого правительства во главе с М. Дзуриндой по преодолению системного кризиса в стране, приватизация госсобственности, уменьшение дефицита бюджета, децентрализация банковской системы и ориентация на европейские рынки привели к восстановлению темпов экономического роста. Это способствовало привлечению прямых иностранных инвестиций почти во все сферы экономики из таких стран как Германия, Нидерланды, Австрия и др., которые сыграли одну из ключевых ролей в финансировании роста основного капитала в Словакии. В период 1997–2008 гг. приток прямых иностранных инвестиций с каждым годом увеличивался, причем большая часть средств инвестировалась в промышленное производство и сферу услуг. После кризисных 2009–2010 гг. прямые иностранные инвестиции снова возобновились, в первую очередь, в сферу услуг. В 2013 г. прямые иностранные инвестиции в Словакии составили порядка 43 млрд евро [15].

В секторе автомобилестроения Словакию для инвестиций выбрали такие крупные компании как «Фольксваген», «Пежо» и «КИА Моторс», в электротехнической сфере – «Самсунг» и «Сони». Это отразилось и на структуре экспорта республики, в которой расширилась доля товаров машиностроения, электрооборудования и автомобилей. «Эти товарные группы вместе составляют более чем 50% экспорта, причем начали усиливать свою значимость в период вступления СР в ЕС» [16, 83]. При этом доля других товаров снижается, а это, по мнению экономистов, ведет к сужению специализации словацкого экспорта на определенные группы товаров, которые подвержены цикличности [16, 83].

Правительство Словакии долгосрочно реализует инвестиционную политику, принимая необходимые законодательные акты, улучшая структуру экономики и предпринимательский климат. Государство также оказывает государственную помощь и инвестиционные стимулы крупным инвесторам для поддержки регионального развития. Реформы системы налогообложения, стабильность экономической, финансовой и политической систем, членство в ЕС и Евроне (координация экономической и фискальной политики) также являются факторами, которые способствуют притоку иностранного капитала. Для реализации государственной инвестиционной политики в стране была создана специальная госструктура – Словацкое агентство развития инвестиций и торговли (SARIO), которое эффективно занимается привлече-

нием иностранных инвестиций. В результате реформ, осуществленных государством, по мнению экономистов, словацкая экономика «является одной из наиболее открытых экономик не только в Европейском Союзе, но и в мировом масштабе» [7, 1020].

Вступление в ЕС явилось кульминацией процесса трансформации, но не означало конец проведения необходимых реформ. В связи с вступлением в Шенгенскую зону для Словакии стало первоочередным обеспечение имплементации и введения Шенгенского законодательства (Schengen acquis) и стандартов. Приложив усилия для выполнения достаточно требовательных критериев, Словакия после трех лет членства в ЕС 21 декабря 2007 г. вошла в Шенгенскую зону. Следующим этапом было присоединение страны к Экономическому и валютному союзу и введение единой валюты – евро. Чтобы выполнить взятые на себя обязательства, государство приняло Национальный план введения евро и создало Национальный координационный комитет. Словацкая Республика, единственная из стран Вышеградской четверки и 16-ое государство-член Евросоюза, 1 января 2009 г. присоединилась к зоне евро.

Присоединение к Еврозоне стало важным этапом на пути вхождения страны в европейские структуры и повлияло на дальнейшее развитие экономики Словакии. По мнению многих экономистов, страна оказалась «перед своим вступлением в Еврозону подходящим кандидатом на членство» [9, 249], а введение евро позитивно отразилось на многих процессах, но имело и свои минусы. К выгодам следует отнести:

- снижения транзакционных издержек;
- уменьшение валютных рисков;
- большая ценовая транспарентность (легче сопоставлять цены с другими странами Еврозоны);
- усиление давления в реализации фискальной политики [16, 23].

При этом, экономисты указывают и на некоторые ограничения и риски, связанные с вступлением в Еврозону: «Существенным недостатком является утрата значительного сегмента экономической политики в части валютной политики и возможности реагировать на развитие мировой экономической ситуации девальвацией и изменением обменного курса национальной валюты» [12, 105].

С вступлением в ЕС Словакия получила выгодные возможности, связанные со свободным движением товаров, услуг, людей и капитала, в т.ч. увеличение иностранных инвестиций из стран ЕС с последующим влиянием на показатели платежного баланса и структурные изменения в экономике. При этом следует заметить, что не все изменения макроэкономических показателей страны являются результатом экономической интеграции, но при этом интеграция в ЕС – это составная часть развития словацкой экономики, наряду с другими не менее важными мировыми процессами, такими как финансово-экономический кризис или глобализация. Но членство в Евросоюзе и валютном союзе бесспорно стало главной движущей силой в переходе СР к классической рыночной экономике европейского образца.

Граждане Словакии со вступлением в Евросоюз получили право свободно переезжать в другие государства-члены ЕС, работать, учиться и вести предпри-

нимательскую деятельность. Членство в ЕС обязывало страну улучшать предпринимательский климат и конкуренцию, что стимулировало как государство, так и бизнес. Словакия также начала получать средства из целевых фондов ЕС на финансирование проектов регионального развития, инфраструктуры, конкурентоспособности, роста занятости. Словакия за 10 лет членства уплатила в бюджет Европейского Союза в рамках обязательных платежей 5,8 млрд евро, а «получила из фондов Европейского Союза 12,86 млрд евро, т. е. чистая прибыль составила 7 млрд евро» [13, 92].

Но следует отметить, что долговременно проблемой Словакии является высокий уровень безработицы, особенно среди людей с низкой квалификацией или без опыта работы, а также среди молодежи. В январе 2015 г. уровень безработицы снизился по сравнению с 2014 годом с 13,9% до 12,5% [14].

Таблица 1. Динамика безработицы в СР [14]

| | | | | | | | | | | |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| год | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| % | 13,7 | 13,1 | 11,3 | 11,9 | 12,6 | 16,4 | 18,8 | 19,3 | 18,6 | 17,5 |
| год | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| % | 18,1 | 16,2 | 13,3 | 11,0 | 9,6 | 12,1 | 14,4 | 13,6 | 14,0 | 14,2 |

Если сравнить показатели уровня безработицы за период 1994–2013 гг. (табл. 1), то можно сделать вывод, что самый высокий уровень безработицы зафиксирован не в период глобальной рецессии (после 2008 г.), а в 2000–2001 гг., когда в стране осуществлялись радикальные трансформационные изменения и реформы в экономике.

Одним из условий развития и стабильности Европейского Союза является обеспечение однородности его правового пространства. Словакии необходимо было инкорпорировать в правовую систему обязательные для внедрения нормативные акты, а также положения соглашений, принятых в ЕС. Национальное право СР на сегодняшний день почти на 85% состоит из правовых актов, сформированных на основе законодательства ЕС. Словакии удалось успешно реализовать аппроксимацию *aquis* (комплекса правовых норм ЕС), о чем свидетельствуют доклады Европейской комиссии по мониторингу введения европейских норм, согласно которым СР входит в десятку стран-членов ЕС с самым низким количеством процедур о нарушении соглашений (т. наз. *infringement proceedings*) [5].

Для всестороннего анализа процесса европейской интеграции СР необходимо обратить внимание на политическую культуру и поддержку населением процесса интеграции. Общеизвестно, что в демократическом обществе невозможно игнорировать общественное мнение. После окончания переговоров о вступлении Словакия объявила о проведении референдума, во время которого граждане страны отвечали на вопрос «Согласны ли вы, чтобы Словацкая Республика стала государством-членом Европейского Союза?». В референдуме приняли участие 52,15% избирателей, за вступление СР в ЕС высказались 92,46% голосовавших. Результаты референдума подтвердили поддержку словаками европейского выбора.

Единственным органом ЕС, который избирается в результате прямых выборов в странах-членах, является Европейский парламент. С 1979 г. выборы

в эту институцию проводятся раз в 5 лет. При этом каждое государство имеет определенную квоту на количество представителей в Европейском парламенте и пропорциональное представительство. От Словакии выбирают 13 депутатов. Выборы в Европейский парламент прошли в 2004, 2009 и 2014 гг., их особенностью их в Словакии является низкая активность граждан (самая низкая среди всех стран-членов ЕС). Внимание исследователей привлекает т.наз. «словацкий феномен» который проявляется, с одной стороны, в позитивном отношении словаков к ЕС, даже более высоком по сравнению с другими европейцами, о чем свидетельствуют результаты опросов общественного мнения Евробарометра за последние 10 лет, а с другой стороны – в низкой явке на выборы в Европарламент. В частности, результаты опросов указывают, что большинство словаков уверены в том, что вступление в ЕС принесло стране больше положительных изменений, чем отрицательных моментов, а доверие граждан к европейским институциям (Европейская комиссия, Европейский парламент, Европейский центральный банк) и Евросоюзу в целом выше, чем к национальным органам власти (правительству, парламенту). Согласно опросам, проведенным в 2013 г., словацкому правительству доверяют только 29% граждан СР, парламенту – 28%, а вот в целом Европейскому союзу выражают доверие 47% словаков. Примерно столько же словаков не доверяют ЕС (49%). Еще большее доверие словаков имеют европейские институции: Европейскому парламенту доверяют 56% граждан СР, Европейскому центральному банку – 55%, а Европейской комиссии доверяют 51% словацких граждан [17, 4]. При этом в 2014 г. на избирательные участки, чтобы избрать своих представителей в Европейский парламент, пришли лишь 13,05% избирателей [18, 10], а «победителем выборов в 2014 году в Европейский парламент была правительственная партия СМЕР-СД» [11, 154].

Такая сложная и противоречивая тенденция может иметь несколько причин и объяснений. С одной стороны, среди населения чувствуется социальное и психологическое напряжение по отношению к европейской бюрократии, деятельность которой обычные граждане не в состоянии контролировать, не говоря уже о руководстве ею в собственных интересах. Например, согласно данным Евробарометра, большинство словаков (54%) считают, что их голос не имеет значения в Европейском Союзе [17, 9]. Слабое представление о европейских структурах, абстрактные понятия, непонимание того, кто же несет ответственность за дальнейшее развитие общества, вызывают у граждан СР ощущение отчуждения. «Люди воспринимают в основном преимущества, высокие зарплаты депутатов Европарламента, а также другие выгоды, связанные с осуществлением этой функции» [4, 40].

С другой стороны, словаки возлагают надежды на Евросоюз. У них создается впечатление, что совместными усилиями страны-члены ЕС способны решить глобальные проблемы, достичь мира и безопасности путем укрепления взаимного доверия между государствами, защитить демократические ценности. В частности, большинство словацких граждан и граждан Европейского Союза будущее своей страны видят в Европейском Союзе. 56% респондентов в Словакии не согласны с мнением, что их страна сможет более эффективно реагировать на вызовы будущего, если не будет членом ЕС.

Большинство словацких респондентов (51%) даже согласились с утверждением, что ЕС следует дальше трансформироваться в федерацию национальных государств [17, 9].

Следует указать на еще один важный аспект, который влияет на поведение европейцев, вызывая беспокойство в экспертных кругах. Это существующий разрыв между политической элитой Европы и массами. По мнению некоторых исследователей, процесс создания нового европейского объединения был изначально не движением масс, а проектом политической элиты [8], которая его контролировала, или же этот процесс проходил с так называемого коллективного разрешения масс, тем самым предоставляя возможность элитам управлять процессом без учета мнения населения европейского континента [10]. В частности М. Халлер утверждает, что европейский раскол между элитами и гражданами влияет на легитимность Евросоюза. «Даже такое весомое новое политическое сообщество, как ЕС, если значительное большинство граждан его не поддерживают, можно считать построенным на песке. И его стабильность, и его деятельный потенциал будут серьезно подорваны, если ему в должной степени не присуща идентичность, а именно консенсус в отношении его базовых характеристик и главных целей» [2, 6]. Исследователь указывает на структурные причины, которые могут углубить раскол между элитами и массой. По его мнению, европейцы становятся все более образованными и критичными, а ЕС отбирает все больше компетенций у национальных государств, что усиливается т.наз. «дефицитом демократии», который демонстрирует Европейский Союз [2, 19].

Дефицит демократии на уровне Евросоюза не означает, что политическая система ЕС недемократическая, он скорее указывает на существующие проблемы, связанные с построением демократии на наднациональном уровне. В первую очередь, это ограниченная возможность европейцев влиять на функционирование главных европейских институциональных структур. За исключением некоторых элементов прямой демократии (референдумы о вступлении в ЕС, принятие Договора о введении Конституции, выборы в Европарламент), в объединенной Европе инструментов, с помощью которых граждане могли бы непосредственно влиять на европейскую политику, не достаточно. Дефицит демократии проявляется еще и в том, что ключевые органы в системе ЕС ни перед кем не несут формально ответственности и коллективно никому не подотчетны, при этом делегированные им полномочия растут. В экспертных кругах вызывает беспокойство и уровень эффективности работы европейских структур [1, 41–43].

Если вернуться конкретно к проблеме низкого участия словаков в выборах в Европейский парламент, то такое поведение избирателей является не только неспособностью политических субъектов мобилизовать избирателей, но и отражением восприятия Европейского парламента как институции, которая не оказывает существенное влияние на повседневную жизнь. Компетенции Европарламента остаются не совсем понятными для большинства граждан и словаки убеждены, что их точка зрения не влияет на формирование европейских стратегий развития и политики ЕС. К тому же, избирательный цикл в Словакии установлен так, что выборы в Европарламент про-

водятся вскоре после прямых выборов президента, и здесь определенным образом проявляется усталость избирателей от выборов. Среди словаков в последние годы также преобладает мнение, что эти выборы нужны только депутатам, которые попадая в Страсбург, получают высокую зарплату, помощников и компенсации расходов. Аналитики и социологи склонны объяснять такие взгляды не столько отсутствием информации о европейских органах, сколько нежеланием политиков проводить содержательные дискуссии на актуальные европейские темы [19]. Поэтому и после 10 лет членства Словакии в ЕС актуальным остается вопрос ознакомления граждан с деятельностью и значением европейских институтов на наднациональном уровне.

Правительство Словацкой Республики имеет возможность непосредственно влиять на решение ЕС при голосовании в Совете ЕС. В стране за 10 лет отработана система создания и координации слаженной позиции Словакии по проектам нормативных актов ЕС, что позволяет формировать прагматические подходы и влиять на дискуссию при принятии конкретных решений в Евросоюзе. Для создания скоординированной системы работы словацких государственных органов в условиях интеграции и дальнейшего функционирования в рамках объединения, государственные ведомства усиливались кадровыми ресурсами. Потребность в профессиональных кадрах, которые разбирались в имплементации законодательства, реформировании государственных и самоуправленческих органов и могли бы осуществить структурные изменения в соответствии с требованиями ЕС, возникла в Словакии в начале интеграции и существует до сегодняшнего дня. Такая подготовка реализовывалась в нескольких направлениях:

- создание специальных учебных программ в высших учебных заведениях с одновременным углубленным изучением иностранных языков;
- заимствование опыта других государств-членов Евросоюза через программы стажировки и создание совместных рабочих групп;
- помощь общественных организаций в разработке и совершенствовании законодательства;
- стажировка словацких чиновников в структурах ЕС.

Вышеуказанные факторы являются важнейшими для эффективного реформирования различных секторов в процессе трансформации и европейской интеграции.

Выводы. Словацкой Республике удалось преодолеть большинство трудностей на пути европейской интеграции и стать неотъемлемой частью обновленной Европы. Осуществив преобразования в правовой, экономической, финансовой, социальной и политической сферах, страна в значительной степени достигла поставленных в начале интеграционного пути целей. На сегодняшний день словацкая политическая система, построенная на демократических принципах, является одной из самых стабильных в Европе. Открытость экономики, предпринимательский климат, стабильность финансовой системы, европейская валюта, как и многие другие факторы, делают Словацкую Республику одним из самых привлекательных европейских государств для ведения бизнеса. Многочисленные социологические опросы свидетельствуют, что доверие словаков к европейским институциям остается и

после 10 лет членства страны в Евросоюзе высоким, по мнению граждан СР, европейская интеграция была правильным решением.

1. *Савельев Ю.* Экспертные и массовые оценки будущего Европейского Союза в глобальном мире // Социология: теория, методы, маркетинг.– 2010.– №1. – С. 39–55.
2. *Халлер М.* Европейский раскол между элитами и гражданами // Социология: теория, методы, маркетинг.– 2009.– №2. – С. 5–22.
3. *Янчук Л.* Європейська інтеграція Словачької Республіки (1993–2004) // Український історичний збірник. – Вип. 11. – К., 2008. – С. 317–324.
4. *Borosova, L.* (2014). Slovak and Czech Political Representation in Relation to the European Union. In: *Desat' rokov clenstva Slovenskej republiky v Eurupskej unii. Economicke, politicke a pravne aspekty. Zbornik vedeckych prac.* Bratislava: Vydavatel'stvo Ekonom, 2014. – S. 33–41.
5. *Europska komisija.* 30. Vyrocna sprava o kontrole uplatnovania prava EU (2012) // *Europska komisija.* – 22.10.2013 // ec.europa.eu.
6. *Gress, M.* (2002). Ekonomicka integracia v zapadnej Europe. In: *Medzinarodne vzt'ahy 2001: Ekonomicka a politicka integracia v Europe: zbornik z medzinarodnej vedeckej konferencie konanej pod zastitou podpredsednicky vlady SR pre europsku integraciju venovana 115. Vyrociu narodenia Roberta Schumana.* Bratislava 4–5 Decembra 2001 / Zbornik zostavili a pripravili: Jana Posova, Andrej Estvanik, Bruno Hromy. Bratislava: Vydavatel'stvo Ekonom, 2002.
7. *Habrman, M.* (2014). Vertikalna specializacia slovenskeho exportu. *Ekonomicky casopis*, 62(10): 1017–1030.
8. *Haller, M.* (2008). *European Integration as an Elite Process.* Milton Park: Routledge.
9. *Hedija, V.* (2013). Vhodnost prijati jednotne meny euro v novych clenських statesh Evropske unie: Aplikace teorie optimalnich menovych oblasti. *Ekonomicky casopis*, 61(3): 235–250.
10. *Hooghe, L., Marks, G.* (2001). *Multi-level Governance and European Integration.* Lanham: Rowman and Littlefield.
11. *Kucharcik, R.* (2014). Elections to the European Parliament in the Czech and Slovak Republic. In: *Ten Years of Membership of the Czech and Slovak Republic in the European Union* (ss. 151–158). Bratislava.
12. *Lipkova, L'.* (2014). K niektorým otazkam clenstva Slovenskej republiky v Eurupskej unii. In: *Desat' rokov clenstva Slovenskej republiky v Eurupskej unii. Economicke, politicke a pravne aspekty. Zbornik vedeckych prac*, ss. 104–108. Bratislava: Vydavatel'stvo Ekonom.
13. *Lipkova, L'.* (2014). Ten years of Slovakia's membership in the European Union. *Pro Publico Bono. Public Administration. Scientific Journal*, 3: 91–99.
14. *Nezamestnanost' – mesacne statistiky // Ustredie prace, socialnych veci a rodiny // www.upsvar.sk.*
15. *Priame zahranicne investicie // Narodna banka Slovenska // www.nbs.sk.*
16. *Sikulova, I. a kol.* (2014). *Slovenska ekonomika: desat' rokov clenstva v Eurupskej unii* Vybrane temy a problemy. Bratislava, Ekonomicky ustav Slovenskej akademie vied.
17. *Standardny Eurobarometer 80. Verejna mienka v Eurupskej unii. Jesen 2013.* Narodna sprava Slovenska republika, 2013.
18. *Vysledky hlasovania vo vol'bach do Eurupskeho parlamentu 2014 // Statisticky urad Slovenskej republiky // slovak.statistics.sk.*
19. *Za nizku ucast' pri eurovol'bach podl'a analytika mφhu politici a zavist' // Pravda.sk.– 01.06.2014 // spravypavda.sk.*

Стаття надійшла до редакції 6.04.2015.