

УДК 00.00.00

В.В. Скалозуб, В.Е. Белозёров, Б.Б. Бельйй

## ОБ ИНВАРИАНТНЫХ СВОЙСТВАХ ОБОБЩЕННОГО ЛОГИСТИЧЕСКОГО ОТОБРАЖЕНИЯ

*Аннотация:* Для обобщенного логистического отображения построены границы области инвариантности

*Ключевые слова:* Логистическое отображение, инвариантные свойства

### Введение

В популяционной биологии часто рассматривается итерационный процесс  $x_0, x_1, x_2, \dots, x_n, \dots$  порожденный так называемым логистическим отображением  $L_\lambda(x) = \lambda x(1-x)$ . Это отображение показывает каким образом численность популяции в данный год  $x_{n+1}$  зависит от численности популяции в предыдущий год  $x_n$ :

$$x_{n+1} = \lambda x_n (1 - x_n) \quad (1)$$

$x_0$  – известная величина;

$n = 0, 1, 2 \dots$

Таким образом, дискретный процесс (1) зависит только от одного положительного параметра  $\lambda$ .

В задачах экономики встречаются более сложные итерационные процессы. Например, процесс

$$x_{n+1} = \lambda x_n^\alpha (1 - x_n)^\beta \quad n = 0, 1, 2 \dots \quad (2)$$

порождается одномерным отображением

$$L_{\lambda, \alpha, \beta}(x) = \lambda x_n^\alpha (1 - x_n)^\beta \quad n = 0, 1, 2 \dots \quad (3)$$

которое называется обобщенным логистическим отображением. Здесь  $\alpha, \beta$  и  $\lambda$  – положительные параметрические постоянные.

В настоящей работе будет исследовано поведение отображения  $L_{\lambda, \alpha, \beta}(x)$  в зависимости от параметров  $\alpha, \beta$  и  $\lambda$ .

### Инвариантные множества

Очевидно, что отображение  $L_{\lambda, \alpha, \beta}(x)$  будет корректно описывать итерационный процесс (1) только тогда, когда имеет место включение  $L_{\lambda, \alpha, \beta}[0, 1] \subset [0, 1]$ .

Очевидно, что отрезок  $[0, 1]$  должен быть инвариантным множеством по отношению к действию отображения (1).

Хорошо известно, что это свойство инвариантности сохраняется если  $0 \leq \lambda \leq 4$  и  $\alpha = \beta = 1$ .

© В.В. Скалозуб, В.Е. Белозёров, Б.Б. Бельйй, 2013

Найдем теперь аналогичные условия и для обобщенного логистического отображения.

Для этой цели исследуем на максимум функцию  $L_{\lambda, \alpha, \beta}(x)$ :

$$\begin{aligned} \frac{dL}{dx} &= \lambda x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} [\alpha(1-x) - \beta x] = \\ &= \lambda x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} [\alpha - (\alpha + \beta)x] \end{aligned} \quad (4)$$

Точками экстремума последней функции являются точки:

$$x = 0; \quad x = 1; \quad x = \alpha / (\alpha + \beta) < 1.$$

Очевидно, что все точки принадлежат отрезку  $[0, 1]$  и точки  $x = 0$  и  $x = 1$  являются точками минимума. Следовательно точка  $x = \alpha / (\alpha + \beta)$  является точкой максимума.

Значение функции функции  $L_{\lambda, \alpha, \beta}(x)$  в точке максимума таково:

$$L_{max} = \alpha \left( \frac{\alpha}{\alpha + \beta} \right)^\alpha \cdot \left( \frac{\beta}{\alpha + \beta} \right)^\beta \quad (5)$$

Для того, чтобы отрезок  $[0, 1]$  был инвариантным множеством для функции  $L_{\lambda, \alpha, \beta}(x)$  необходимо и достаточно, чтобы  $L_{max} \leq 1$ .

Отсюда вытекает ограничение на параметр  $\lambda$  при котором будет выполняться условие инвариантности.

Это условие будет иметь вид

$$\lambda \leq \frac{(\alpha + \beta)^{\alpha + \beta}}{\alpha^\alpha \cdot \beta^\beta} \quad (6)$$

Рассмотрим поведение функции

$$F(\alpha, \beta) = \frac{(\alpha + \beta)^{\alpha + \beta}}{\alpha^\alpha \cdot \beta^\beta} \quad (7)$$

при возрастании одного или обоих аргументов. Преобразуем  $F(\alpha, \beta)$  следующим образом

$$\begin{aligned} F(\alpha, \beta) &= \frac{(\alpha + \beta)^\alpha}{\alpha^\alpha} \cdot \frac{(\alpha + \beta)^\beta}{\beta^\beta} = \left[ 1 + \frac{\beta}{\alpha} \right]^\alpha \cdot \left[ 1 + \frac{\alpha}{\beta} \right]^\beta = \\ &= \left[ \left[ 1 + \frac{\beta}{\alpha} \right]^{\frac{\alpha}{\beta}} \right]^\beta \cdot \left[ \left[ 1 + \frac{\alpha}{\beta} \right]^{\frac{\beta}{\alpha}} \right]^\alpha \end{aligned} \quad (8)$$

Введем переменную  $z = \beta/\alpha$ . Тогда

$$\begin{aligned} F(\alpha, \beta) &= \left[ \left[ 1 + z \right]^{\frac{1}{z}} \right]^{\alpha z} \cdot \left[ \left[ 1 + \frac{1}{z} \right]^z \right]^\alpha = \\ &= \left\{ \left[ \left( (1+z)^{\frac{1}{z}} \right)^z \right] \cdot \left[ \left( 1 + \frac{1}{z} \right)^z \right] \right\}^\alpha = \left\{ (1+z) \cdot \left( 1 + \frac{1}{z} \right)^z \right\}^\alpha \end{aligned} \quad (9)$$

Пусть  $z \rightarrow 0$ . Тогда  $\alpha \rightarrow \infty$  и

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} \left\{ (1+z) \cdot \left( 1 + \frac{1}{z} \right)^z \right\}^\alpha = \lim_{\alpha \rightarrow \infty} l^\alpha \cdot (1+z) = l^\alpha \rightarrow \infty \quad (10)$$

Пусть теперь  $z \rightarrow \infty$  тогда  $\alpha \rightarrow 0$

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0} \left\{ (1+z) \cdot \left( 1 + \frac{1}{z} \right)^z \right\}^\alpha = \lim_{\alpha \rightarrow 0} (1+z) \cdot l^\alpha \rightarrow \infty \quad (11)$$

Аналогичная ситуация имеет место при замене  $\alpha$  на  $\beta$ . Отсюда вытекает следующий результат

$$\begin{aligned} \lim_{\substack{\alpha \rightarrow 0 \\ \beta \geq 0}} F(\alpha, \beta) &= \lim_{\substack{\beta \rightarrow 0 \\ \alpha \geq 0}} F(\alpha, \beta) = 1 \\ \lim_{\substack{\alpha \rightarrow \infty \\ \beta \geq 0}} F(\alpha, \beta) &= \lim_{\substack{\beta \rightarrow \infty \\ \alpha \geq 0}} F(\alpha, \beta) = \lim_{\substack{\alpha \rightarrow \infty \\ \beta \rightarrow \infty}} F(\alpha, \beta) = \infty \end{aligned} \quad (12)$$

Таким образом, функция  $F(\alpha, \beta)$  является возрастающей в области  $D = [0, \infty) \times [0, \infty)$ .

Это означает, что при росте  $\alpha$  или  $\beta$  граница области инвариантности  $\lambda$  будет отодвигаться вправо (6)  $0 \leq \lambda \leq F(\alpha, \beta)$ .

Графически покажем изменение бифуркационной диаграммы при фиксированных  $\alpha$  и  $\beta$ , и переменном  $\lambda$ .

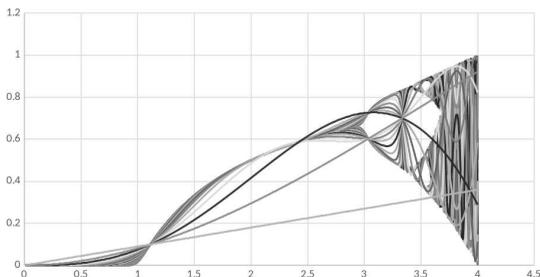


Рис. 1 – График отображения при  $\alpha = 1, \beta = 1, L_{\max} = 4$

Рис. 3 показывает что по сравнению с стандартным отображением рис. 1 при уменьшении коэффициента степени  $\alpha$  итерации расположены более плотно и идут практически вдоль первой итерации. Это приводит к тому, что значения функции (2) раньше доходят до предела отображения; точки начала хаотического процесса расположены дальше друг от друга.

Рис. 2 показывает, что при увеличении коэффициента  $\beta$  итерации расположены менее плотно друг от друга, но все равно следуют вдоль первой итерации. Это позволяет точкам каждой итерации в хаотическом отображении располагаться более плотно и увеличить предел отображения функции. В целом же за счет выбо-

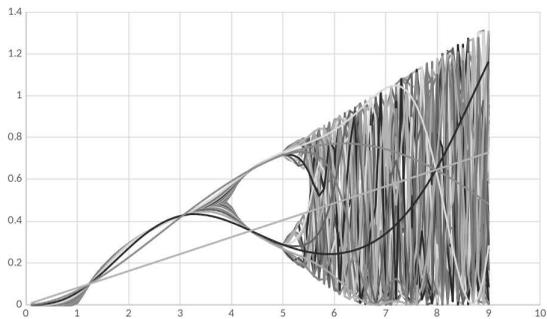


Рис. 2 – Графік отображення при  $\alpha = 1, \beta = 2, L_{\max} = 6.75$

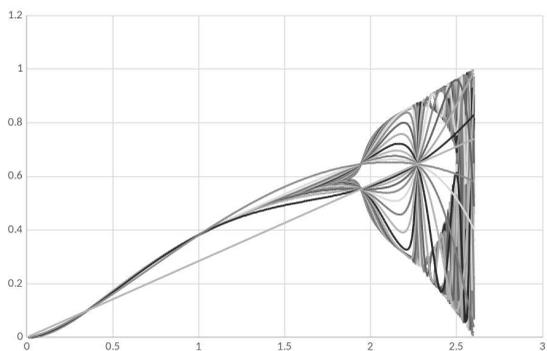


Рис. 3 – Графік отображення при  $\alpha = 0.5, \beta = 1, L_{\max} = 2.598$

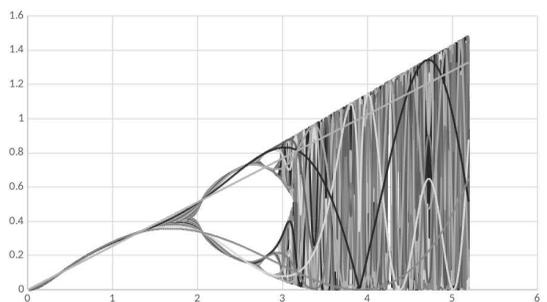


Рис. 4 – Графік отображення при  $\alpha = 0.5, \beta = 2, L_{\max} = 3.49$

ра нескольких значений параметров возможно приближенно представить сложные динамические процессы.

### **Библиографический список**

1. Crownover R.M. Introduction to Fractals and Chaos, Jones and Bartlett Publishers, Boston, London, 1995; 450 pages
2. Магницкий Н.А., Сидоров С.В. Новые методы хаотической динамики. Москва, УРСС, 2004. 320 с.

Отримано 26.10.2013 р.