

УДК 016:011

МЕТОДОЛОГИЯ БИБЛИОГРАФИИ БИБЛИОГРАФИИ: СТАНОВЛЕНИЕ, ФОРМИРОВАНИЕ

Т.А. Новоженова, А.В. Кухтина

Библиография библиографии (ББ) рассмотрена в контексте библиографических концепций, сконструированных в свете универсальных и общенаучных теорий, что послужило основой формирования методологии ББ.

Ключевые слова: Библиография библиографии, теория, методология, универсальные и общенаучные подходы.

METHODOLOGY OF BIBLIOGRAPHY OF BIBLIOGRAPHY: BECOMING AND FORMATION

Bibliography of bibliography is analyzed in frames of bibliographic concepts, constructed within universal and common scientific theories that serve as a basis for Bibliography of bibliography methodology formation.

Keywords: Bibliography of bibliography, theory, methodology, universal and common scientific approaches.

Характерное для отечественной науки о библиографии интенсивное развитие ее теории обеспечило переход теоретического библиографоведения на качественно новый уровень, предусматривающий научное осмысление библиографии как целостного явления. Это связано с формированием общей, единой библиографической теории, в рамках которого происходит и дальнейшее развитие теории ББ. Ее особенностью становится рассмотрение вопросов о сущности, роли, места, функций и т.д. библиографии библиографии в контексте разрабатываемых учеными концепций, дающих целостное и непротиворечивое объяснение феномена библиографии. Поскольку такие концепции основываются, как правило, на универсальных, общенаучных и общетеоретических подходах, они приобретают характер библиографической методологии. Соответственно этому развитие теории библиографии библиографии, осуществляемое в рамках общей методологии библиографоведческих исследований, способствует формированию методологии ББ.

Разрабатывая проблемы методологии науки о библиографии, видный отечественный библиографовед М.Г. Вохрышева выделила в качестве ее высшего уровня философский, отметив, что методология библиографии может активно разрабатываться лишь на основе использования философских категорий и методов. К числу таких методов она относит диалектический метод познания, в частности, метод восхождения от абстрактного к конкретному как способ построения исходной теоретической конструкции, на основе которой разворачивается теория конкретной реальности [2, 212-214]. Из этой «первичной клеточки» возникает единая, целостная теория, объясняющая тот или иной феномен, то или иное явление от его исходного пункта (генезиса) до сложной организации.

Вторым уровнем библиографической методологии М.Г. Вохрышева определяет общенаучный, к которому относит системный подход, позволяющий представить библиографию как сложное целое, как единую систему, обладающую взаимообусловленными связями, а также деятельностный, характеризующий библиографическую деятельность как процесс, включающий систему компонентов – субъект, объект, цель, средства, результат и т.п. Весьма плодотворным для анализа библиографии она считает системно-деятельностный подход, в комплексе сочетающий приемы обоих общенаучных методов [2, 212, 218-219].

Все три указанных способа научных исследований в целях создания общей теории библиографии впервые применены О.П. Коршуновым, разработавшим на их основе документографическую системно-деятельностную библиографическую концепцию. В качестве исходного пункта библиографии он применил исходную абстракцию, простейшую структуру библиографии как системы, состоящую из двух элементов – документ и потребитель (Д-П), противоречие между которыми и порождает способ его снятия – библиографическую информацию (БИ). Потребность же общества в производстве и использовании БИ порождает специальную деятельность – библиографию. На основе данного исходного пункта в концепции разворачивается обоснование других пунктов библиографической теории – сущность, метасистема библиографии, ее функции, структура и т.д.

В свете своей теоретической конструкции, О.П. Коршунов трактует ББ как особый вид библиографии, специфическую «надстройку» над библиографией в целом, определяет ее исходный пункт, функции, разновидности, сферы применения. В частности, согласно пониманию исходного пункта библиографии – противоречия в системе «Д-П», ученый определил исходный пункт ББ как противоречие в новой системе «библиографическая информация – потребитель» (БИ–П), возникающей и развивающейся в недрах предыдущей системы, соответственно чему библиография библиографии оказывается «посредником в посреднике», выполняющим те же функции – поисковую, коммуникативную и оценочную, но уже в своей системе. Она ориентирует в источниках библиографической информации, организует и направляет библиографический поиск, играет важную роль в научной разработке истории и методики библиографии [8, 126-128; 9, 225-227]. Таким образом, исходный пункт библиографии библиографии в рамках библиографической концепции О.П. Коршунова получил философское обоснование, что явилось существенным вкладом в становление и дальнейшее развитие методологии этого вида библиографии.

На том основании, что библиография библиографии повторяет в себе всю внутреннюю структуру библиографии как области деятельности, ученый обосновывает ее место в системе библиографической информации как составной части всех видов библиографии, благодаря чему ББ может быть общей и специальной, текущей и ретроспективной, универсальной и отраслевой, библиотечной и книготорговой и т.д. [8, 127; 9, 227], в чем усматривается опора на философскую категорию отражения.

С позиций данной универсальной теории определяются уровни отражения библиографии библиографии: отдельных источников библиографической информации (БИ) в виде их описаний в пособиях ББ; массива ресурсов БИ в системе пособий библиографии библиографии; сама ББ понимается как отражение деятельности по производству и потреблению БИ. На основе целей, задач и сложной структуры отражения выявлены функции библиографии библиографии – информационная, ориентирующая, подытоживающая, источниковедческая, организационная, системообразующая, прогнозирующая, моделирующая и оценочная, реализующиеся во всех направлениях и процессах библиографической деятельности. Так, системообразующая, организационная, прогнозирующая и моделирующая функции реализуются в процессе создания системы библиографической информации; подытоживающая, источниковедческая и оценочная – в библиографоведении [13, 32-38].

Нужно сказать, что практически все функции библиографии библиографии, выделенные на основе отражения, выдвигались и обосновывались многими библиографоведами, тем не менее, применение универсальной методологии в виде теории отражения позволило теоретически обосновать их происхождение, сущность, взаимосвязь, т.е. целостно и системно представить функциональную структуру библиографии библиографии. Рассматривая социальные функции библиографии как систему, К.П. Чуприн полагает методологически верным исследовать их на общей платформе, устанавливающей внутреннюю связь между различными подходами, приводящей их в соответствие между собой, на что и нацеливает, как он считает, системный подход к решению этой проблемы [17,

48]. С нашей точки зрения, развертывание функциональной структуры библиографии библиографии в свете теории отражения в полной мере отвечает данному положению. Обоснование с ее позиций единства генезиса функций ББ, их диалектической взаимосвязи вносит существенный вклад в разработку теории функций ББ, а использование идей отражения – в методологический арсенал научных исследований в области библиографии библиографии.

На основе полифункциональности библиографии библиографии, ее включенности во все аспекты библиографии как системы и деятельности, определяется сложная структура системы ее пособий, разрабатываются оптимальные типы источников ББ как средства активизации потребления библиографической информации.

Применение теории отражения в исследовании библиографии библиографии позволяет изучить ее в едином ключе – обосновать отражательную сущность библиографии библиографии, решить важнейшую проблему – ее места и значения в справочно-библиографической работе, выработать рекомендации по усилению ее активизирующей роли в процессе потребления библиографической информации, научно обосновать функции, структуру системы пособий библиографии библиографии, их оптимальную методику.

Общий подход к анализу библиографии библиографии предпринят Т.Н. Жаворонковой, которой библиография, в частности, технической библиографии изучается как инструмент управления библиографической деятельностью по технике. Рассматривая управление как важнейший системообразующий и системосохраняющий фактор, предусматривающий поддержание и стабилизацию динамического развития системы, ее упорядочение в различных аспектах и условиях, информацию, вырабатываемую на всех уровнях информационной сферы, исследователь считает средством управления информационной деятельностью. На данном основании Т.Н. Жаворонкова исходит из того, что управление библиографической деятельностью может осуществляться только посредством информации о библиографической продукции. Таким образом, важнейшим инструментом информационного обеспечения управления производством и потреблением библиографической информации выступает ББ. Сообразно этому, научным подходом в исследовании библиографии технической библиографии Т.Н. Жаворонковой избирается общая теория управления. В свете ее положений управление разделяется на этапы подытоживания, прогнозирования и программирования, организации выполнения программ, контроля и регулирования, согласно которым определяются соответствующие им основные функции БТБ: подытоживающая, прогнозирующая, программирующая, организующая и учетно-контрольная, в совокупности обеспечивающие оптимальное библиографическое управление. С целью подготовки потребителя к взаимодействию с системой библиографической информации исследователь связывает ее дидактическую функцию. Нужно отметить, что данные управленческие функции библиографии библиографии Т.Н. Жаворонкова рассматривает как формы или подфункции управления в целом, в совокупности способствующие общей цели – формированию и развитию библиографической деятельности и взаимодействию с ней потребителей БИ. Проведенный автором анализ реализации этих функций в практической деятельности в области БТБ позволил выявить несоответствие между ними и состоянием обеспеченности технической отрасли пособиями БТБ, что послужило основой рекомендаций по его совершенствованию. В данном плане исследователем предложены перспективные типы и методика пособий БТБ, разработана оптимальная структура их системы в целях эффективного содействия библиографии технической библиографии управлению библиографической деятельностью по технике. Большое значение в совершенствовании системы пособий по технике Т.Н. Жаворонкова придает функциям контроля и регулирования, позволяющими, по ее утверждению, выявить состояние библиографической системы в каждый данный момент времени и ее соответствие разработанной модели (программе) будущего перспективного развития [5, 9; 6, 56, 58].

С пониманием библиографии как средства управления связана также информационно-управленческая библиографическая концепция, наиболее активно и последовательно

разрабатываемая А.А. Гречихиным. В ее рамках появление библиографии объясняется необходимостью информационного управления книжным делом, информационной деятельностью в целом. Согласно этому библиография трактуется как управление процессами производства, распространения, хранения и использования книги (произведений, документов, изданий, информации) в обществе или книжное, документальное, информационное управление. При этом автор концепции под управлением понимает систематическое воздействие субъекта управления (управляющей подсистемы) на свой объект (управляемую подсистему), терминологически выступающими категориями кибернетического подхода. В свете данного понимания библиографии в концепции определяются ее сущность и главная, сущностная функция, заключающаяся в управлении процессами создания и потребления информации, т.е. в информационном управлении [3, 25, 28-30, 57-59]. Соответственно этому и библиография библиографии рассматривается в концепции как подсистема библиографии, выполняющая функцию управления второй степени (библиографического управления) или информационного управления (самоуправление) библиографией [3, 30-31, 74, 109, 121].

Таким образом, посредством информационно-управленческой концепции Т.Н. Жаворонковой и А.А. Гречихина, методология библиографии библиографии обогатилась элементами кибернетического подхода.

В исследованиях библиографии библиографии, в частности М.А. Мамонтова и О.О. Борисовой [1, 12], также использованы в качестве методологической основы общенаучные теории и подходы: системный анализ – при изучении состояния библиографии библиографии, соответственно, по общественным и сельскохозяйственным отраслям знания и разработке оптимальной системы их пособий; функциональный и деятельностный – в целях выявления функциональной структуры библиографии библиографии как вида деятельности; модельный – в целях обоснования моделирующей природы ББ.

Итак, применение в исследованиях библиографии библиографии универсальных методов восхождения от абстрактного к конкретному и теории отражения, общенаучных теорий – управления и подходов – системного, деятельностного, кибернетического способствовало созданию методологической платформы ее изучения, единство которой обеспечивается тесной взаимосвязью всех подходов. Так, в рамках теории отражения тоже действует метод восхождения от абстрактного к конкретному, что позволяет с ее позиций целостно воспроизвести теоретическое знание о библиографии [15, 55-84]. К тому же с философской категорией отражения тесно связан модельный подход. На диалектике базируется и системный подход, в свою очередь сочетающийся со структурно-функциональным и деятельностным подходами.

С теорией отражения взаимодействует теория управления, поскольку отображение всегда приобретает относительную самостоятельность, благодаря чему воздействует на собственный источник, объект отражения. С общей теорией управления связан, как выше показано, кибернетический подход, оперирующий такими понятиями как «управляющая система», «управляющее устройство» и «управляемая система». Единство же методологической основы научной работы обеспечивает целостность, достоверность, качественность, доказательность и обоснованность построенных с ее позиций теорий. В этом смысле можно определенно считать, что разработка теоретических представлений о роли, значении, функциях, системе пособий ББ, методике их подготовки и аспектах использования в исследованиях отечественных библиографоведов в свете этих теорий и подходов поставлена на высокий фундаментальный уровень, что позволяет говорить об их значительном вкладе в методологию библиографии библиографии. Соответственно этому данные разработки дают мощный импульс к дальнейшим исследованиям в сфере библиографии библиографии на основе новых подходов, особенно активно используемых сейчас в теории библиографии и библиографической методологии.

Таким современным подходом, к которому все чаще обращаются в последнее время представители информационно-библиотечных наук [14], выступает теория самоорганизации

или синергетика. С ее позиций рассмотрены уже многие важнейшие аспекты, вопросы, проблемы теории библиографии и, главное, осуществлено целостное описание данного феномена, представленное как синергетическая концепция библиографии [15, 101-118]. Поскольку единая библиографическая теория предусматривает охват всех элементов системы библиографии, соответствующее место в концепции отводится ББ.

Синергетическое обоснование ее истоков, сущности, структуры, функций опирается на разработанный в синергетике (В.П. Бранский, К.Х. Делокаров, Н.В. Поддубный и т.д.) принцип нелинейности открытых, сложных систем, согласно которому спиралеобразный, циклический, многоступенчатый и многоуровневый характер их развития основывается на росте (энтропии, приводящей к хаосу) главного, ядерного элемента системы. Данное обстоятельство вызывает противоречие между ним и другими элементами системы, разрешаемое посредством новой ветви ядра, субстанционально и функционально соответствующей первой его ветви и являющейся посредником в ее взаимодействии с остальными системными компонентами (Н.В. Поддубный). На этом основании, нелинейность библиографии как каждой неравновесной, самоорганизующейся системы проступает в новом уровне, новом витке ее развития, на котором ее объектом оказывается главный элемент библиографии как системы – библиографическая информация. Материально воплощаемая в источниках БИ, она также подвержена энтропии, хаосу и необходимости порядка. На этой стадии возникает противоречие между накопленным сложным разно- и многообразием источников библиографической информации и другими элементами библиографической системы, прежде всего потребителями, способом снятия которого и является библиография библиографии как средство упорядочения хаоса, сложившегося в системе библиографической информации. Следовательно, по концепции, библиография библиографии возникает в результате нелинейного развития библиографии, выступает посредником между источниками БИ и потребителями, выполняет все функции, присущие библиографической информации. Как ее вторая ветвь библиография библиографии представляет собой критерий зрелости развития библиографической системы, ее законченности, посредством обратной связи воздействует на нее, благодаря чему создает предпосылки для самоуправления библиографии [15, 115; 16, 211-212].

Обоснование с позиций синергетики происхождения, действующей силы ББ, ее сущности, значения и места в библиографической системе позволяет, на наш взгляд, на современном методологическом уровне осмыслить феномен библиографии библиографии, уточнить многие положения, относящиеся к этому феномену. В частности, подтверждается правомерность выделения О.П. Коршуновым в качестве исходного пункта и метасистемы ББ системное отношение «БИ-П», квалификация ее роли в данном отношении как «посредника в посреднике», его положения о том, что в этой системе ББ выполняет те же основные функции, что и библиографическая информация относительно библиографии. Подтверждается и вышесказанная ранее И.В. Гудовщиковой мысль, что библиография второй степени является естественной, стихийно создающейся моделью библиографии первой степени, и выражается на том же языке библиографических понятий [4, 36]; поскольку общим ядерным элементом всех библиографических уровней выступает БИ. Синергетика подтверждает и правильность понимания А.А. Гречиным ББ в качестве средства самоуправления библиографии. Наряду с этим данная теория является способом разрешения и прояснения спорных ситуаций, возникающих в отечественном теоретическом библиографоведении. Так, в ходе дискуссии о сущности библиографической информации Ю.М. Лауфер выдвинул тезис, что БИ предстает конечным пунктом свертывания информации [11, 46]. Этот тезис оспорил О.П. Коршунов, поскольку в указателях библиографических пособий как разновидностей источников библиографии библиографии информация об отражаемых библиографических пособиях подобным же образом свертывается [7, 118]. Следовательно, надо полагать, О.П. Коршунов конечным пунктом свертывания информации считает библиографию библиографии. Но как быть в таком случае с тем обстоятельством, что фактически существует и библиография третьей степени? Нам

представляется, синергетика может разрешить этот спорный вопрос и примирить, казалось бы, противоположные позиции. Согласно синергетической библиографической концепции, БИ выступает ядром системы библиографии, ее главным ядерным элементом, присущим всем структурным компонентам библиографической системы, и сущность ее не меняется, невзирая на формы ее бытования. В силу этого нелинейность системы как условие нового ее уровня предусматривает связь этого уровня с породившей его предыдущей системой именно посредством главного ядерного элемента, поэтому в библиографии библиографии им также является библиографическая информация. Соответственно этому синергетика подтверждает, что на каком бы уровне ни стояла библиография, БИ любой степени остается библиографической информацией, выполняет на всех уровнях развития библиографии присущие ей функции и подвержена одним и тем же приемам свертывания. Таким образом, в принципе доказывается, что библиографическая информация, отражая свой объект, выступает конечным пунктом свертывания содержащейся в нем информации (Ю.М. Лауфер). Но в силу нелинейности библиографии ее развитие осуществляется на разных уровнях, на которых меняется объект отражения, в связи с чем библиографическая информация также изменяется. Отражая на уровне библиографии библиографии новый объект – источники уже не первичной, а вторичной, библиографической информации, БИ приобретает характер второй степени.

В этом плане она также оказывается конечным пунктом свертывания информации, но только в своей собственной системе (О.П. Коршунов). Идентично в новом витке развития самой библиографии библиографии – библиографии третьей степени, возникающей из противоречия в системе «библиографии библиографии – потребитель» (ББ-П), конечным пунктом свертывания объекта отражения является БИ третьей степени. Таким образом, синергетика, на наш взгляд, вскрывает диалектическую связь и преемственность между степенями библиографии на основе принципа нелинейности, что логически доказывает отсутствие противоречия между двумя высказанными точками зрения. Соответственно этому синергетическое обоснование библиографии библиографии не только представляет собой новый, современный уровень методологии данного вида библиографии, но и значительно обогащает методический инструментарий научных исследований.

Итак, на основании сказанного можно утверждать, что к настоящему времени сложился методологический фундамент библиографии библиографии, представленный универсальными и общенаучными теориями и подходами, вооружающий исследователей надежными и новейшими средствами научной работы, на основе которого решаются многие, если не все, насущные проблемы теории ББ. В этом смысле развитие методологии библиографии библиографии способствует фундаментализации научных исследований в области ББ, теоретическому обоснованию как в целом данного вида библиографии, так и отдельных частных вопросов и проблем, что обуславливает общее понимание и объяснение библиографии библиографии на более высоком научном уровне.

Использованная литература

1. Борисова О.О. Библиография сельскохозяйственной библиографии: тенденции развития и пути совершенствования : автореф. дис. ... канд. пед. наук / О.О. Борисова ; МГУК. – М., 1994. – 16 с.
2. Вохрышева М.Г. Теория библиографии : учеб. пособ. / М.Г. Вохрышева. – Самара : Изд-во СГАКИ, 2004. – 367 с.
3. Гречихин А.А. Общая библиография / А.А. Гречихин. – М. : Изд-во МГУП, 2000. – 588 с.
4. Гудовщикова И.В. О моделирующей функции библиографии второй степени / И.В. Гудовщикова // Теоретические проблемы библиографии второй степени : сб. материалов по библиографии второй степени; Вып.26 / ГПБ. – Л., 1975. – С.33-42.
5. Жаворонкова Т.Н. Библиография технической библиографии как средство управления библиографической деятельностью / Т.Н. Жаворонкова. – Куйбышев, 1984. – 18 с.
6. Жаворонкова Т.Н. Факторы развития библиографии технической библиографии и ее основные функции / Т.Н. Жаворонкова // Проблемы развития отраслевой библиографии : сб. науч. трудов. – М., 1983. – С.51-60.

7. Коршунов О.П. Библиография: теория, методология, методика / О.П. Коршунов. – М. : Книга,1986. – 288 с.
8. Коршунов О.П. Библиографоведение. Общий курс / О.П. Коршунов. – М. : Изд-во «Книжная палата», 1990. – 232 с.
9. Коршунов О.П. Библиографоведение: Основы теории и методологии / О.П. Коршунов, Т.Ф. Лиховид, Т.А. Новоженова. – М. : ФАИР-ГРАНД,2009. – 336 с.
10. Кухтина А.В. Феномен библиографии библиографии в свете идей синергетики / А.В. Кухтина // Четвертая ежегод. науч. конф. Гуманитарного центра КГУКИ (Круглый стол редакции журнала «Казачье самообразование») (г. Горячий Ключ, 23 июня 2008г.). – Краснодар, 2008. – С. 50-52.
11. Лауфер Ю.М. К изучению сущности библиографической информации / Ю.М. Лауфер // Сов. библиография. – 1982. – №6. – С.42-47.
12. Мамонтов М.А. Библиография библиографии по общественным наукам в СССР. Становление. Развитие. Современное состояние. Пути совершенствования : автореф. дис. ... канд. пед. наук / М.А. Мамонтов. – Л.,1990. – 16 с.
13. Новоженова Т.А. Библиография литературной библиографии как средство интенсификации научных исследований в области литературоведения : дис. ... канд. пед. наук / Т.А. Новоженова. – М., 1986. – 252 с.
14. Новоженова Т.А. Использование идей синергетики в информационно-библиотечных науках / Т.А. Новоженова // Библиотекознание. Документознаство. Информологія. – 2009. – №1. – С.38-45.
15. Новоженова Т.А. Методологические основания общей теории библиографии : монография / Т.А. Новоженова. – Краснодар,2003. – 308 с.
16. Новоженова Т.А. Синергетическая концепция библиографии / Т.А. Новоженова // Российское библиографоведение: итоги и перспективы. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2006. – С. 199-215.
17. Чуприн К.П. Социальные функции библиографии как системы / К.П. Чуприн // Сов. библиография. – 1983. – №3. – С.47-55.