

И. А. Сергеева,

зав. отделом НБУВ,
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник

**ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ СЕМЕНА АН-СКОГО
В АРХИВАХ И БИБЛИОТЕКАХ РОССИИ:
ИСТОРИКО-АРХИВОВЕДЧЕСКИЙ ОБЗОР**

В статье рассматривается структура и содержание документального наследия известного писателя и этнографа Семёна Ан-ского в фондах российских архивов и музеев, раскрывается состав и содержание фондов, которые сейчас находятся в различных коллекциях российских архивов и музеев, для дальнейшей реконструкции исторического фонда С. Ан-ского.

Ключевые слова: документальное наследие С. Ан-ского, Архив С. Ан-ского, Музей Еврейского историко-этнографического общества, российские архивы, реконструкция коллекции документов.

The paper describes the structure and content of the documentary heritage of the famous writer and ethnographer Semyena An-sky in collections of Russian archives and museums, disclosed the composition and content of the foundations for the further reconstruction of historical collection of S. An-sky archive, which are now in various archives and collections of Russian museums.

Keywords: documentary heritage, S. An-sky, Archives S. An-sky, the Museum of the Jewish Historical and Ethnographic Society, Russian archives, the reconstruction of a collection of documents.

Семен Акимович Ан-ский (Шлойме Зайнвил Раппопорт) – писатель, общественный деятель и этнограф восточноевропейского еврейства, организатор и бессменный руководитель Еврейской этнографической экспедиции (1912–1914), создатель и первый директор Еврейского этнографического музея в Петербурге. Но кроме всего перечисленного, Семен Ан-ский собрал уникальный архив, в который вошли не только документы и материалы, созданные самим писателем, но и богатейшая переписка с выдающимися общественными деятелями и литераторами. Кроме переписки Ан-ский собрал огромный как по объёму, так и по информационному значению архив документов, раскрывающих события Первой мировой войны на территории Галиции и Буковины, на основе

которых написал книгу «Разрушение Галиции»¹. В состав архива, собранного Ан-ским, входили также уникальные документы по еврейской истории и культуре XIX – первой четверти XX вв.), в том числе и фоноархив еврейского музыкального фольклора². В общей сложности, описанный в 1924 – 1925 гг. сотрудницей Еврейского историко-этнографического общества в Петрограде-Ленинграде (далее – ЕИЭО) Ф. Шаргородской, архив насчитывал около 5000 единиц хранения³.

После ликвидации ЕИЭО и его архива в 1929 – 1930 гг. архив, собранный С. Ан-ским и входивший в состав коллекции общества, был разделен на части и распределен в архивохранилища СССР. Часть документов, в том числе коллекция музыкального фольклора, поступила в Киев, в отдел рукописей ВБУ (сейчас – НБУВ), где находится и поныне. Часть документов отложилась в Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Некоторое количество документов поступило на хранение в Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ), и находится в личном фонде С. Ан-ского (Ф. 2583). В других архивах и библиотеках России документы, непосредственно связанные с жизнью, деятельностью и творчеством писателя и этнографа, отложились в ряде фондов по принадлежности к фондообразователям и учреждениям.

В этой статье мы рассмотрим российские архивы и хранилища, в которых находятся документы, как входившие в состав архива С. Ан-ского, описанный Ф. Шаргородской и С. Коцыной, так и документы из других фондов. Задача реконструкции архивного наследия выдающего этнографа, практически создавшего еврейскую этнографию и фольклористику, является актуальной и имеет большое практическое значение для исследователей еврейской культуры и истории.

Следует сразу отметить, что описание архивных документов не может претендовать на исчерпывающую полноту. Более чем вероятно, что некоторые документы писателя до сих пор не выявлены или же не полностью описаны и идентифицированы в силу целого ряда обстоятельств

¹ *Ansky S. The Enemy at His Pleasure: A Journey Through the Jewish Pale of Settlement During World War I / transl. by Joachim Negroushel. – New York, 2003.*

² *Шолохова Л.* Фоноархив еврейского музыкального наследия: Коллекция фонографических записей еврейского фольклора из фондов Института рукописи Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского : аннот. каталог фоноцилиндров, нотных и текстовых расшифровок. – К. : НБУВ, 2001. – 843 с.

³ *Шаргородская Ф.* О наследии Ан-ского // Еврейская старина. – СПб., 1924. – Т. 11. – С. 306–311.

(краткое, закрытое описание многих фондов, отсутствие подписи под документом, особенности языка и проч.). Тем не менее, предлагаемый обзор фондов и документов в архивах России – попытка составить наиболее полный список документов, описанных и атрибутированных на настоящий момент.

Наибольшее количество документов, связанных с работой С. Ан-ского в ЕИЭО, организацией экспедиций по черте оседлости, подготовкой к изданию «Альбома еврейской художественной старины»⁴, а также его работой в русско-еврейском журнале «Еврейский мир»⁵, отложились в Петербурге.

В ЦГИА СПб сохранились фонды Еврейского Историко-этнографического общества и журнала «Еврейская старина» (ф. 2129, 2049); в Государственном архиве литературы и искусства (ГАЛИ) – документы о ликвидации ЕИЭО в 1928 – 1929 (ф. 311), отдельные фонды деятелей литературы и искусства. В отделе рукописей РНБ в личных фондах сохранились письма А. Горнфельду (ф. 211). Рукопись драмы «Дибук», с которой Ан-ский вошел в мировую драматургию, сохранилась в отделе рукописей и редких книг Государственной театральной библиотеки имени А. В. Луначарского (ед. хр. 44212 и 44248). В Архиве РАН в личном фонде Л. Штернберга (ф. 282, оп. 1-2) – письма и официальные документы, связанные с деятельностью ЕИЭО и Музея общества. В Институте восточных рукописей РАН – письма С. Ан-ского отложились в личном фонде

С. Л. Цинберга (Ф. 86, оп. 1–3). Переписка с Г. Успенским (ф. 313), Н. Михайловским (ф. 181), Д. Айзманом (ф. 520) и Ф. Сологубом (ф. 289) – в фондах Отдела рукописей Института русской литературы РАН (Пушкинский дом) (ОР ИРЛИ РАН).

В составе архива Российского этнографического музея отложились документы, связанные с деятельностью Еврейского Музея ЕИЭО в 1918 – 1929 гг., в фондах музея – уникальные материалы, собранные С. Ан-ским

⁴ Подробнее см. *Канцедикас А., Сергеева И.* Альбом еврейской художественной старины Семена Ан-ского. – М. : Мосты культуры, 2001. – 340 с.

⁵ См.: *Горшихина О., Сергеева И.* Русско-еврейская периодическая печать на Украине во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам собрания еврейских рукописей и печати ЦНБ им. В. И. Вернадского НАН Украины) // Рукописна та книжкова спадщина України. Археографічні дослідження унікальних архівних та бібліотечних фондів. – К., 1996. – Вип. 3. – С. 68–83; *Сергеева И.* Семен Ан-ский и повременное издание «Еврейский мир» // Рукописна та книжкова спадщина України. Археографічні дослідження рукописних та бібліотечних фондів. – К., 2010. – Вип. 14. – С. 48–72.

во время Этнографических экспедиций, а в фототеке – часть фотоархива еврейских местечек «черты оседлости» (большая часть фотографий сделана С. Юдовиным).

В настоящее время Центром «Петербургская иудаика» Европейского университета в Санкт-Петербурге собираются из частных коллекций документы и материалы, связанные с историей музея Еврейского историко-этнографического общества. Кроме того, в архиве Центра находятся 320 фотографий из архива Еврейской этнографической экспедиции под руководством С. Ан-ского.

Рассмотрим состав и содержание фондов российских архивов более детально как в историческом, так и в архивоведческом аспекте.

В настоящее время в ЦГИА СПб в фонде 2129 отложились документы, непосредственно связанные с образованием и деятельностью ЕИЭО в 1908 – 1930 гг. Описание фонда предваряется краткой исторической справкой по истории ЕИЭО и поступлению в ЦГИА СПб уникального собрания документов и материалов из Архива и Музея общества.

Материалы Архива ЕИЭО поступили в ЦГИА СПб и составили отдельный фонд № 2129. Фонд, в котором отложились только 314 дел (каждое дело представляет собой подборку документов, систематизированных по признаку организации или лица) является только очень незначительной частью собранного ЕИЭО архива. Каждую опись предваряет предисловие с краткой исторической справкой, в которой отражена история формирования фонда и организации-фондообразователя.

Так, в предисловии к описи 1 раскрывается, правда только в общих чертах, судьба части архива ЕИЭО. «... Документальные материалы данного фонда в составе других фондов еврейских культурно-просветительских, административно-хозяйственных учреждений, учреждений религиозного культа и общественных организаций хранились в Киевском историческом архиве, в составе которого в 1929 г. была создана еврейская архивная секция⁶. В период временной оккупации Киева немцами в 1941 – 1943 гг. документальные материалы оставшихся в архиве фондов были приведены в хаотическое состояние и только после войны подверглись упорядочению. Документальные материалы «Еврейское Этнографическое Общество»,

⁶ Документы по истории и культуре евреев в архивах Киева : путеводитель / науч. ред.-сост. Е. И. Меламед, М. С. Куповецкий. – К. : Дух і Літера, 2006. – 749 с. *Меламед Е.* Из истории собирания и изучения еврейского письменного наследия на Украине в 20-30-е годы XX в. (о попытке создания Центрального еврейского исторического архива в Киеве) // *Judaica Rossica.* – М., 2006. – Вып. 4. – С. 51–77.

поступившие от частных лиц, представляющие научную и практическую ценность и имеющие другие данные для выделения их в самостоятельные фонды, были выделены при упорядочении в личные фонды (личные фонды А. Гаркави, Н. Фридмана, Л. Брамсона, Н. Ниселовича и др.). Документы же других лиц, не имеющие данных для выделения их в самостоятельные фонды, оставлены в фонде «Еврейское историко-этнографическое общество» и систематизированы в нем по группам, позволяющим установить их авторскую принадлежность»⁷.

Таким образом, очередное «упорядочение» архива ЕИЭО привело к очередному его дроблению, усилению бессистемности его описания. К тому же часть документов получила «гриф секретности», была отложена и не включена в первоначальную обработку.

В результате в опись 1 ф. 2129 внесены документы, которые, по систематизации Архива ЕИЭО, относятся к «анти-еврейским погромам в городах и местечках западных и южных губерний в 1903 – 1906 гг. и судебным процессам по этим погромам» (ед.хр. 2 -52, 86 – 90, 98 – 102). С достаточной долей вероятности эти документы можно отнести к фонду «Союза для достижения полноправия еврейского народа в России», члены которого оказывали юридическую помощь еврейскому населению, пострадавшему от погромов. Вероятно так-же, что некоторые документы, относящиеся к событиям в Кишиневе и Белостоке, поступили в архив ЕИЭО из архива Ан-ского и были собраны им.

Следующая группа документов, имеющая непосредственное отношение как к ЕИЭО, так и к работе в Обществе С. Ан-ского – материалы делопроизводства Комитета ЕИЭО. Особенно важными являются протоколы заседаний Комитета ЕИЭО за 1908 – 1918 гг. и Общего собрания ЕИЭО за разные годы (дд. 54, 60, 77). Эта группа документов была выделена в соответствующий раздел классификатора Гольдштейна⁸ – «1. Протоколы». В них отражены обсуждавшиеся на заседаниях Комитета вопросы редакторско-издательской деятельности, организации сбора исторических документов и памятников, устройства Архива и Музея, организации и работы Еврейской этнографической экспедиции им. Г. О. Гинцбурга, этнографического отдела, а также различного рода финансовые и организационные вопросы Общества.

⁷ ЦГИАП. Ф. 2129. Оп. 1. Л. 1.

⁸ Сальвиан Гольдштейн – сотрудник ЕИЭО, в 1916 г., на время работы Ан-ского в Санитарных отрядах Союза Земских городов, – директор Музея ЕИЭО, составил классификатор, по которому систематизировал документы, находившиеся в составе архива общества. Классификатор включал 10 групп документов.

К этой же группе относятся документы о деятельности комиссии по спасению художественных и исторических ценностей во время первой мировой войны, отчеты уполномоченных, в числе которых был и Ан-ский (дд. 70, 73, 75). В этой же описи находятся материалы о подготовке к печати и рассылке изданий общества, адреса и списки членов ЕИЭО, канцелярская переписка Комитета, учтен Устав ЕИЭО.

Отдельным делом выделены и сброшюрованы несколько писем, присланных в Комитет ЕИЭО на русском и еврейских языках с сообщениями фольклорно-этнографического характера (дд. 103). Вероятно, что эти документы ранее находились либо в разделе «Сообщения и материалы», либо в «Отделе этнографии».

Отдельную группу документов (дд. 67, 69, 71, 78) составляют материалы, отражающие положение еврейских общин Западных губерний и прифронтовой зоны Первой мировой войны, документы о выселении евреев из зоны боевых действий, обвинениях в шпионаже, практике взятия заложников и др. Как предполагает В. Лукин, эти документы могли первоначально принадлежать архиву Политического бюро при еврейских депутатах Государственной Думы⁹. Но мы беремся утверждать что большая часть документов этой группы относится к материалам, собранным С. Ан-ским для подготовки книги «Разрушение Галиции» и хранившимся в Архиве и Музее ЕИЭО¹⁰.

В описи 1 находится также некоторое количество документов из редакционного портфеля журнала «Еврейская старина» (дд. 62, 84, 91, 92, 93). При этом документы переписки редакции журнала с подписчиками, официальными организациями и государственными органами выделены в отдельную опись под номером 2. Часть же аналогичных по содержанию документов из архива «Еврейской старины», по совершенно непонятным причинам, выделена в архиве в отдельный фонд 2134 – «Фонд редакции журнала «Еврейская старина». Можно только предположить, что эти документы возвращались в ЦГИА СПб постепенно, а не одним комплексом, поэтому были описаны в 50-е годы XX в. в разных описях и фондах.

⁹ Лукин В. Фонд еврейского историко-этнографического общества в Центральном государственном архиве Ленинграда // Исторические судьбы евреев в России и СССР: начало диалога : сб. ст. / отв. ред. И. Крупник. – М., 1992. – С. 255.

¹⁰ Ф. Шаргородская, описывая архив Ан-ского, специально выделяет документы по Первой мировой войне в отдельную группу. См. *Шаргородская Ф.* Указ. соч. – С. 309.

Документы и материалы, вошедшие в опись № 3, как сообщает В. Лукин, были разделены и систематизированы работниками киевского архива¹¹ (имеется в виду Еврейская секция КОИА) по отдельным группам. Основанием для такой систематизации послужила принадлежность материалов к той или иной коллекции до их поступления в Архив ЕИЭО. Таким образом, в описи выделяются в настоящее время двенадцать групп документов.

Для нас интерес представляют документы, сформированные в несколько дел.

В первую группу (дд. 1 – 25) вошли «Материалы, собранные магистром права Бершадским Сергеем Александровичем». Совершенно случайно, видимо из-за незнания архивистов, систематизировавших материалы, в эту группу включены «Каталог экспонатов музея «Еврейского историко-этнографического общества» в Петербурге» (д. 1). В Каталог, составленный в 1919 г., вошли экспонаты – более 300 единиц, подготовленные к консервации при очередном закрытии Музея Общества. Большею частью это фотографии, переснятые с различных изданий. Наиболее ценные материалы музейной коллекции, исторические и художественные ценности, а также экспонаты из экспедиционной коллекции Ан-ского в Каталог не включены. В Архиве Российского этнографического музея (РЭМ) нами был выявлен еще один экземпляр Каталога Музея ЕИЭО, составленный Ан-ским в 1918 г. и включающий более 900 единиц хранения. Более чем вероятно, что этот каталог С. Ан-ский, на то время – директор музея и главный распорядитель материалов, составил при передаче материалов на депозитарное хранение в РЭМ¹².

Вторая группа документов – материалы, собранные А. Браудо, включает письма разных лиц (д. 26), исторические документы и письма, различные документы по истории и культуре евреев Российской империи, статьи неустановленных авторов, воспоминания (дд. 27 – 59).

Весьма значительную группу документов представляет «Коллекция Эммануила Борисовича Левина» (дд. 75 -100). Как уже упоминалось выше, в Архиве ЕИЭО Коллекция Левина была выделена отдельным хранением и

¹¹ Лукин В. Указ. соч. – С. 256.

¹² Архив РЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Ед.хр. 107. См. также: О судьбе музейной коллекции ЕИЭО после 1918 года см. *Сергеева И.* «...Эта коллекция является неповторимой и единственной в мире...». Судьба Музея Еврейского историко-этнографического общества после 1917 года // Рукописна та книжкова спадщина України. Археографічні дослідження рукописних та бібліотечних фондів. – К., 2009. – Вип. 13. – С. 196–223.

насчитывала 73 группы документов. Находящиеся сейчас в ЦГИА СПб материалы представляют только ее незначительную часть. Еще некоторое количество документов коллекции отложилось в Киеве в ОФИ ИР НБУВ в фондах ОПЕ (Ф. 321, оп. 3 и 4), личных фондах А. Гаркави (Ф. 340) и С. Ан-ского (Ф. 339). В ЦГИА СПб находится часть обширной переписки Э. Левина, рукописи его статей, исторические материалы и документы, раскрывающие деятельность ОПЕ (для нас эти документы представляют непосредственный интерес, так как писатель многие годы активно сотрудничал с ОПЕ, по заданию общества выступал с лекциями в разных городах Российской империи¹³.

К группе «материалов, собранных секретарем редакции журнала «Еврейская старина» Лурье Исааком Симховичем» (дд. 101 – 113) относится его переписка, в том числе и по делам редакции, письма видных деятелей литературы и искусства, историков С. Дубнова, Эль Лисицкого, Абелева и др. Имеются в коллекции личные документы и автобиография, черновики статей, в том числе и других авторов. Здесь следует отметить, что при описании документов собрания ОФЮ ИР НБУВ нами были выявлены письма С. Дубнова и С. Ан-ского разных лет, адресованные И. Лурье и, несомненно, являющиеся частью архива ЕИЭО¹⁴. Письма Дубнова в основном касаются работы И. Лурье секретарем редакции «Еврейской старины», письма С. Ан-ского – ко времени работы Лурье в Еврейском музее и Этнографическом отделе Общества.

Следующие группы материалов представляют коллекции документов С. Ратнера (дд. 119 – 125), Г. Слиозберга (дд. 130 – 144), Я. Розенфельда (дд. 126 – 129), Х. Пеклера (дд. 114 – 118), М. Гальперн (дд. 60), Розенталя (дд. 156 – 163).

Остальные материалы фонда, происхождение которых не выявлено, выделены в отдельную группу материалов (дд. 145 – 155а), систематизированы по хронологическому принципу. Среди этих документов для нас наибольший интерес представляет «Сообщение редактора журнала «Еврейская старина» о результатах работы по розыску памятников старины и отчет уполномоченного Комитета о розыске в г. Кременчуге синагогальной утвари», датированные 1916 г. (д. 155а).

¹³ Подробнее об этом см. *Сергеева И. А.* Архівна спадщина Семена Ан-ського у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – К. : Дух і Літера, 2006. – 544 с., *Safran G.* Wandering Soul: The Dybbuk's Creator, S. An-sky. – Cambridge, MA : Harvard University Press, 2010. – 353 p.

¹⁴ ОФИ ИР НБУВ. Ф. 321 Оп. 4. ВФЮ ИР НБУВ. Ф. 321. Оп. 4. Ед.хр. 1006–1015.

В. Лукин совершенно справедливо замечает: «Сравнивая <...> впечатляющий информационный массив, которым располагал архив ЕИЭО в 1920-е гг., с весьма скромным по объему сводом документов фонда 2129, приходится сделать вывод, что значительная и, пожалуй, наиболее ценная часть архивного собрания не вернулась в Ленинград. Нет в фонде ни древних рукописей, ни пинкосов, ни этнографических материалов из коллекции С.А. Ан-ского, а некогда крупные отдельные коллекции архива представлены в фонде относительно небольшими группами материалов»¹⁵.

Сейчас, когда большинство документов и материалов, связанных с историей и культурой евреев России и Украины, систематизированы и описаны, а информация о так называемых «еврейских» фондах в архивохранилищах разных стран перестала быть закрытой, можно утверждать, что значительная часть Архива ЕИЭО осталась в Киеве и находится в фондах ИР НБУВ и ЦГИАК¹⁶.

Исходя из информации исследователя истории евреев в Беларуси А. Зельцера, можно также утверждать, что некоторые документы и материалы (точное количество установить, к сожалению, практически невозможно) из собрания Ан-ского в ЕИЭО в 1918 – 1920 гг. были вывезены С. Юдовиным в Витебск. Осенью 1919 г. эти материалы экспонировались на выставке, «на которой была представлена коллекция предметов, фотографий и рисунков по еврейскому народному искусству»¹⁷. В это же время при Витебском музее был создан специальный Еврейский отдел, так что, более чем вероятно, что привезенные на выставку документы остались в витебском музее и были безвозвратно утеряны во время немецкой оккупации периода Второй мировой войны.

Мы так подробно остановились на документах, отложившихся в ЦГИА СПб потому, что именно в составе фондов этого архива находится в настоящее время значительное количество документов, ранее находившихся в составе Архива Ан-ского.

Часть документов периода закрытия Музея ЕИЭО (1928 – 1929 гг.) находится в настоящее время в Государственном архиве литературы и искусства в Петербурге (ГАЛИ СПб., ф. 311). Документы в основном

¹⁵ *Лукин В.* Указ. соч., с. 260.

¹⁶ Документы по истории и культуре евреев в архивах Киева.; *Сергеева И. А.* Архівна спадщина Семена Ан-ського у фондах Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського. – К. : Дух і Літера, 2006. – 540 с.; Особові архівні фонди Інституту рукопису : путівник. – К., НБУВ, 2002.

¹⁷ *Зельцер А.* Евреи советской провинции: Витебск и местечки, 1917–1941. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. – С. 309.

представляют собой деловую переписку Правления Общества с административными органами и важны для понимания судьбы Еврейского музея накануне его ликвидации.

В отделе рукописей и редких книг Государственной театральной библиотеки им. А.В. Луначарского в Петербурге находятся два варианта рукописи драмы «Дибук» (ед.хр. 44212, 44248), с которой Ан-ский вошел в историю мировой литературы и театра¹⁸. Рукопись представлена двумя документами: основным текстом из трех глав и отдельно написанной второй главой. В течение многих лет русский вариант драмы считался утерянным, и только несколько лет назад найден и опубликован театроведом В. Ивановым.

В Санкт-Петербурге в ряде архивов в составе личных фондов деятелей науки и культуры, а также в фондах еврейских общественных и религиозных организаций отложились документы, непосредственно относящиеся к жизни и деятельности С. Ан-ского.

В Отделе рукописей Института русской литературы и искусства (ОР ИРЛИ, Пушкинский дом) в составе личного фонда Глеба Ивановича Успенского (Ф. 313) имеется переписка Ан-ского с фондообразователем: оригиналы писем Ан-ского к Успенскому и копии писем Глеба Успенского к начинающему писателю, сделанные рукой самого Ан-ского и снабженные его же комментариями (ед.хр. 6, 4, 7, 13, 254). Документы датируются апрелем 1888 – маем 1891 гг. и раскрывают период активного участия Ан-ского в русском народническом движении, становление его как русскоязычного писателя и этнографа.

Судя по тому, что копии писем и комментарии сделаны Ан-ским лично, документы были переданы в Пушкинский дом еще до 1918 года. Письма Успенского к С. Раппопорту (С. Ан-скому) и комментарии опубликованы в Полном собрании сочинений Г. Успенского¹⁹. Частично переписка

¹⁸ *Сергеева И.* «...экстаз, мистицизм, этнография – здесь все дано убедительно...» («Дибук» Семена Ан-ского) // Параллели: русско-еврейский историко-литературный и библиографический альманах. – М., 2005, № 6–7. – С. 97–114; *Петровский-Штерн Й.* Русский «Дибук»: образы и перевоплощения (предисловие к публикации) // Егупець : худож.-публицист. альманах Ін-ту юдаїки. – К., 2002. – № 10. – С. 167–183; *Ans-ky S.* Between Two Worlds (The Dibbuk): Censored Variant / introd. by Vladislav Ivanov // The Worlds of S. An-sky: Russian Jewish Intellectual at the Turn of the Century. – Stanford, California, 2006. – P. 361–435.

¹⁹ *Успенский Г.* Полное собрание сочинений. – М., 1954. – Т. 14 : Письма 1869–1892.

молодого еврейского писателя и идеолога народничества, этнографа Г. Успенского опубликована Н. Алексеевой в статье «Г. И. Успенский, русская народная песня и ее собиратели»²⁰.

В этом же фонде находятся письма С. Ан-ского жене Успенского – Александре Успенской, с которой писателя связывала теплая дружба и после смерти Глеба Ивановича (оп. 7, ед.хр. 9, 23, 90). Здесь же сохранилась одна из ранних рукописей С. Ан-ского «Темная сила», подписанная еще псевдонимом «С. Витьбин»²¹.

С. Ан-ский сотрудничал также еще с одним русским народником, основателем и издателем журнала «Русское богатство» Н. Михайловским, в течение многих лет публиковал в журнале рассказы, заметки, воспоминания, исследования. Деловая переписка с Н. Михайловским отложилась в личном фонде последнего в ОР ИРЛИ (ПБ) (Ф. 181).

В этом же архиве находится личный фонд Федора Кузьмича Сологуба (Ф. 289), с которым С. Ан-ский дружил и сотрудничал в течение многих лет. Именно Сологуб и его жена – Анастасия Чеботаревская были первыми критиками и, в некоторой степени, промоутерами драмы «Дибук». В составе личного фонда А. Чеботаревской отложилась ее переписка с Ан-ским. Большинство писем посвящены литературной деятельности, публикации и постановке драмы.

Ф. 520 – личный фонд писателя и художника Давида Яковлевича Айзмана. В нем отложились несколько писем Ан-ского фондообразователю, датированных 1910-ми годами и раскрывающих работу Ан-ского по изданию журнала «Еврейский мир», а также личные отношения двух писателей.

Два письма С. Ан-ского – А. И. Иванчину-Писареву и Марии Петровне [...], датированные, соответственно, 1903 и 1901 гг., отложились в личном фонде общественного деятеля, журналиста Александра Ивановича Иванчина-Писарева (Ф. 114, оп. 2, ед.хр. 379; оп. 3, ед.хр. 52). Документы относятся ко времени пребывания С. Ан-ского в Берне, становления партии эсеров и Аграрной Лиги.

Еще одно письмо отложилось в личном фонде литературного критика и поэта А. А. Измайлова (Смоленского) (Ф. 115, оп. 3, ед.хр. 271).

В Архиве Российской академии наук (РАН) в личном фонде академика

²⁰ *Алексеева Н.* Г. И. Успенский, русская народная песня и ее собиратели // Ученые записки ЛГУ. – Л., 1949. – № 16. – С. 208 – 209. – (Серия филологических наук).

²¹ ОР ИРЛИ. Ф. 313. Д. 4. Ед. хр. 59.

РАН, выдающегося этнографа, народника, в течение ряда лет – председателя Еврейского историко-этнографического общества и редактора журнала «Еврейская старина» Льва Яковлевича Штернберга (Ф. 282, оп.2, ед. 246) отложились несколько писем С. Ан-ского, адресованных фондо-образователю и датированных 1909 – 1913 гг. В этих письмах Ан-ский обсуждает со Штернбергом работу по подготовке к изданию первого тома журнала «Еврейская старина» (1909) и большую программу этнографического исследования евреев в «черте оседлости». Судя по дате письма – июнь 1913 г., речь идет о так называемой короткой программе. Совершенно естественно, что без участия и высокопрофессиональных советов, которые мог дать один из самых известных и авторитетных этнографов первой четверти XX в., Ан-ский не хотел приступать к работе, а тем более, к публикации Программы²².

Кроме переписки в фонде Льва Штернберга находятся документы, отражающие работу ЕИЭО после 1918 г., попытки восстановить Еврейский музей общества и получить из Российского этнографического музея материалы, переданные туда во временное хранение директором Еврейского музея С. Ан-ским. Собственно, документы эти строго не могут быть отнесены к фонду писателя, так как созданы они были после его смерти. Но для нас является важным также проследить историю музея ЕИЭО, созданию и работе которого Ан-ский посвятил многие годы.

Также среди документов, раскрывающих работу ЕИЭО и его музея в 1918 – 1923 гг., есть сведения о музее, его структуре и фондах, подготовленные для журнала «Музей» и достаточно пространный обзор Архива общества²³.

Этот документ раскрывает ситуацию с фондами по состоянию на середину 1920-х гг. Если сравнить его с информацией, опубликованной Ф. Шаргородской в «Еврейской старине» и предварительной описью, составленной ею же, то видим, что состав документов в личном фонде Ан-ского и в архиве ЕИЭО во многом совпадают. Следовательно, в большинстве своем архив общества базировался на документах, собранных Ан-ским в период между 1909 и 1918 гг. Однако, ко времени написания этого документа упоминать о С. Ан-ском, как об активном собирателе и фондообразователе уже было, мягко говоря, не «политкорректно». По мнению советских властей, он был, как и большинство эсеров, «белоэмигрантом».

²² A ortige historishe program / Ferfast fun Sh. An-sky. – SPb. : Kamf Yosif Lurie, 1913. – 11 z. – Текст на идиш.

²³ Архив РАН. Ф. 282. Оп.2. Ед. 246. Л. 360–361.

В Отделе рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ) в Петербурге в личном фонде литературного критика и общественного деятеля Аркадия Горнфельда (Ф. 211, оп. 2) отложились несколько писем С. Ан-ского. С А. Горнфельдом Ан-ского на протяжении многих лет связывали близкие отношения и совместная работа в еврейских обществах. Письма, сохранившиеся в ОР РНБ, являются, безусловно, только весьма незначительной частью обширной переписки, датируются 1905 – 1909 гг. В них Ан-ский обсуждает с Горфельдом литературные вопросы, публикации в народнических изданиях начала XX в. («Сын Отечества», «Русское богатство» и «Дело народа») своих рассказов, редакционную работу в «Еврейском мире». Следует отметить, что особенно интересными являются несколько писем из Швейцарии, датированных 1905 г. (№912, лл. 1-11).

В архиве Института восточных рукописей РАН хранится личный фонд Израиля (Сергея) Лазаревича Цинберга (Ф. 86, оп. 1 – 3), литературного критика, публициста, автора многотомной «Истории еврейской литературы»²⁴, инженера. Многие годы С. Ан-ского и И. Цинберга связывали совместная работа в еврейских периодических изданиях («Восход», «Еврейский мир», «Еврейское обозрение», «Еврейская старина», сборники «Пережитое», «Свобода и равенство», «Дер Фрайнд» и др.), Еврейской энциклопедии, ЕИЭО, ОПЕ и Обществе еврейской литературы. В результате многолетних контактов в личном фонде Цинберга отложился ряд документов, непосредственно связанных с Ан-ским: личная и деловая переписка (оп. 2, ед.хр. 288), программы публичных лекций Цинберга, его черновые заметки и подготовительные материалы для статей и публикаций, переписка с различными еврейскими общественными деятелями и учеными. В этом же фонде находится очень важный для нашего исследования документ - рукопись предварительной описи фонда Ан-ского в архиве ЕИЭО, сделанной Ф. Шаргородской в середине 1920-х годов (наиболее вероятно, в 1925 г.).

В архиве Российского этнографического музея (РЭМ) (Ф. 2, оп. 1 «Делопроизводство») отложилась «Переписка с ликвидированным Еврейским историко-этнографическим обществом о передаче этнографической коллекции, собранной С. А. Раппопортом, опись предметов. 11 мая 1922 г. – 18 октября 1926 г.»²⁵. В деле находятся несколько

²⁴ Zinberg I. A History of Jewish Literature : in 12 vol. – Cincinnati : Hebrew Union College Press, 1978.

²⁵ Архив Российского этнографического музея (РЭМ). Ф. 2. Оп. 1. Ед.хр.107 : Переписка с ликвидированным Еврейским историко-этнографическим обществом

документов, составленных лично С. Ан-ским: расписка о передаче на временное хранение в Этнографический отдел РЭМ наиболее ценных экспонатов из Еврейского музея ЕИЭО и суммарная опись этих материалов.

Из перечня материалов в Суммарной описи, составленной Ан-ским при передаче материалов музеем следует, что в общей сложности в РЭМ на хранение поступили в пяти ящиках 390 различных предметов, собранных для музея ЕИЭО во время экспедиций 1912 – 1914 гг.²⁶ Как уже говорилось выше, и, как следует из описи и других документов, отложившихся в архиве РЭМ, документы архива ЕИЭО в музей не передавались.

В это же архивное дело включены протоколы заседаний Музейного совета РЭМ, в которых обсуждалось значение собранной Ан-ским коллекции, ее дальнейшая судьба, а также обширная переписка с Правлением ЕИЭО и официальными организациями²⁷.

В настоящее время в фондах музея находится значительная часть предметов из коллекции С. Ан-ского и большой фотоархив, который собрал этнограф и его помощник - фотограф С. Юдовин в период экспедиций²⁸.

Последним из петербургских архивов, в которых находятся документы С. Ан-ского или непосредственно связанные с ним материалы, является архив Научного центра «Петербургская иудаика» Европейского университета в Санкт-Петербурге. В конце 1990-х годов в этот архив были переданы 320 фотоснимков, выполненных С. Юдовиным и С. Ан-ским в местечках Волини, Подолии и Киевской губернии. Эти фотоснимки являются частью архива Экспедиции имени барона Гинцбурга и находились в начале 1920-х гг. в составе фонда С. Ан-ского²⁹.

В Москве документы, раскрывающие жизнь и творческий путь писателя и этнографа, находятся в двух архивах – Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ) и в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ).

о передаче этнографической коллекции, собранной С. А. Раппопортом, опись предметов. 11 мая 1922 г. – 18 октября 1926 г. – 90 л.

²⁶ Архив РЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Ед.хр.107. Л. 17–17 об.

²⁷ Подробнее о судьбе Музея ЕИЭО после 1918 г. см.: Serheyeva I. *Destiny of the Museum of the Jewish Historical and Ethnographical Society after 1917 // Jewish Artists and Central-Eastern Europe: Art Centers – Identity – Heritage from the 19th Century to the Second World War.* – Warsawa : DiG, 2010. – P. 63–182.

²⁸ Урицкая Л. Б., Якерсон С. М. Еврейские сокровища Петербурга: Ашкеназские коллекции Российского этнографического музея. – СПб. : Арка, 2009. – 208 с.; Якерсон С. М. Еврейские сокровища Петербурга: Свитки, кодексы, документы. – СПб. : Арка, 2008. – 65 с.

²⁹ Шаргородская Ф. Указ. соч.

Начнем обзор московских архивов с РГАЛИ³⁰, так как в этом архиве имеется отдельный личный фонд Семена Акимовича Ан-ского (Раппопорта) и его письма разных лет к различным деятелям российской культуры и литературы. Кроме этих документов, в личных фондах еврейских писателей, художников и переводчиков имеются отдельные документы, раскрывающие творческий путь Ан-ского и судьбу его драмы «Дибук». Многие документы, принадлежавшие Ан-скому или непосредственно с ним связанные, как и документы деятелей еврейской культуры и искусства, в течение многих лет находились в составе спецхрана, поэтому в путеводителях по архиву представлены только частично, а при описании фондов российских писателей практически не упоминаются (хотя достаточно полно представлены в именном каталоге архива).

Фонд 2583, опись 1 – личный фонд С. А. Ан-ского (Раппопорта) состоит из одной описи, в которую включены 46 документов. Крайние даты – 1912 – 1918 гг. Документы, отложившиеся в фонде, могут быть систематизированы по содержанию и составу как: творческие и научные материалы, финансовые и хозяйственные, документы личного характера (дневники, записи), коллекционные материалы. Судя по крайним датам документов, эти материалы оказались в Москве в конце 1918 г., когда писатель, вынужденный бежать из Петербурга, жил в Москве в течение двух месяцев. Более чем вероятно, что в конце 1918 года, когда писатель покинул город и переехал в Вильно, документы поступили в Московские отделения ОПЕ и ЕИЭО.

Подтверждением этому является опись документов фонда С. Ан-ского, сделанная сотрудницей Библиотеки ОПЕ в Москве С. Коцыной. Опись, практически полностью совпадающая с описью РГАЛИ, сохранилась в фонде С. Коцыной в ГА РФ³¹.

Известно, что этнограф и писатель из революционного Петрограда взял с собой черновики рукописи большой работы «Разрушение Галиции», над которой работал в 1917– 1919 гг.³², документы хозяйственного характера были составлены уже в Москве в 1918 г.

³⁰ Путеводитель по ЦГАЛИ. М., 1951, 1960, 1963, 1968, 1975, 1982, 1987. – Вып. 1–7.; Краткий путеводитель по бывшему спецхрану РГАЛИ. – М., 1994.

³¹ ГА РФ. Ф.9535. Коцына С. Оп.1. Ед.хр. 81 : Опись фонда С. А. Ан-ского (Раппопорта). Л. 2.

³² Эттингер Р. Писатель Ан-ский (Воспоминания) // Роза Николаевна Эттингер. – Иерусалим, 1980. – С. 9–26; Сергеева I. Семен Ан-ский – письменник, этнограф, громадський діяч (за документами архівів Києва, Москви періоду першої світової війни // Рукописна та книжкова спадщина України. Археографічні дослідження

Дату создания документа «Статистические данные о жителях с указанием еврейского населения в городах, селах и местечках Владимир-Волынского и Заславского уездов Волынской губернии» (оп. 1, ед.хр. 10, 19 л.) нам удалось установить по переписке С. Ан-ского с П. Марекон, которая находится в ГА РФ (Ф. Р. 9533). В одном из писем, датированном 19. 03. 1912 г. Ан-ский пишет: «Собрал я кое-какие сведения о некоторых пунктах, завязал кое-какие связи, но главного вопроса: сравнительной важности каждого из этих пунктов и что где искать – без Вашей помощи не решить»³³. Выписки по статистике сделаны Ан-ским из опубликованных П. П. Семеновым-Тян-Шанским результатов Всероссийской переписи населения 1897 г.³⁴

К творческим материалам относятся корректурные листы произведения С. Ан-ского «Страшная и удивительная история про четырехвратную башню в городе Риме, про корону железную, про неувядаемые травы и про кесаря Нерона. (Из еврейских народных мотивов)» (верстка с авторскими правками) (оп. 1, ед.хр. 1. 13 л.), сделанными Ан-ским для сборника «Еврейский мир»³⁵, вышедшего в Москве в 1918 г.

Для этого же издания С. Ан-ский редактировал рассказ Андрея Соболя, корректура которого отложилась в фонде (оп. 1, ед.хр. 9, 4 л.).

При описании фондов ИР НБУВ среди документов редакции журнала «Еврейский мир» (Ф. 321, оп. 2 – Редакция журнала «Еврейский мир»), нами выявлены некоторые материалы и рукописи для сборника «Еврейский мир», на которых есть рукописные правки и заметки, сделанные рукой Ан-ского.

Финансовые документы содержат информацию о состоянии дел Этнографической экспедиции (с 1915 г. – отделе ЕИЭО), которую С. Ан-ский возглавлял с 1912 по 1918 гг.³⁶ В основном это записи о поступлении денег и расходах по содержанию штата сотрудников экспедиции, сделанные рукой фондообразователя, расходах на подготовку издания «Альбома еврейской художественной старины»³⁷ и брошюр Партии социал-уникальных архівних та бібліотечних фондів. – К., 2006. – Вип.10. – С. 139–155.

³³ ГА РФ. Ф. Р-9533. Оп. 1. Ед.хр. 233. Л.2.

³⁴ Россия. Полное географическое описание нашего отечества : в 19 т. / под ред. В. П. Семенова и под общ. руководством П. П. Семенова-Тян-Шанского. – СПб., 1899 – 1913.

³⁵ Ан-ский С. А. Страшная и удивительная история про четырехвратную башню в городе Риме // Еврейский мир. – [М. : Еврейский мир, 1918]. – Кн. 1. – С. 221–241.

³⁶ РГАЛИ, Ф. 2583. Оп. 1. Ед.хр. 8. 31 л.

³⁷ Канцедикас А., Сергеева И. Альбом еврейской художественной старины Семена Ан-ского. – М. : Мосты культуры, 2001. – 314 с.

революционеров, расписки о получении денег разными лицами, корешки денежных переводов.

Документы личного происхождения представлены фрагментами дневника С. Ан-ского 1915 – 1916 гг., который лег в основу книги «Разрушения Галиции».

Коллекционные материалы представлены рукописью Пасхальной Агады (Агада Шель Песах), писанной и иллюстрированной в Италии (пергамент, XV в.). Эту рукописную книгу Ан-скому подарил, вероятно, для Еврейского музея, Хаим-Нахман Бялик. В Москве она оказалась потому, что в начале 1918 г. Ан-ский оканчивал работу над «Альбомом еврейской старины», в который вошли иллюминированные листы из Агады, и который планировался к изданию в московском издательстве «Товарищество Р. Голик и А. Вильборг»³⁸.

Все документы из фонда С. А. Ан-ского в РГАЛИ не вошли в опись, сделанную Ф. Шаргородской в Петрограде в 1923 – 1925 гг., так как уже на то время находились в Москве (описаны С. Коцной). Вместе с тем этот комплекс документов, без сомнения, является составной частью документального наследия писателя и этнографа.

Кроме личного фонда, описанного выше, в РГАЛИ в нескольких фондах личного происхождения отложились письма С. Ан-ского разных лет. Так, в личном фонде И. И. Горбунова-Посадова, писателя, издателя, активного участника народнического движения, имеется письмо С. Ан-ского, датированное июнем 1895 г. (Париж)³⁹, в котором Ан-ский обсуждает перспективы литературной работы и благодарит за теплый отзыв на свою книгу (речь идет о книге «Очерки народной литературы», первоначально опубликованной в нескольких номерах «Русского богатства», а позднее – отдельной книгой⁴⁰). В личном фонде А. К. Дживелегова отложились три письма 1911 – 1912 гг., в которых Ан-ский обсуждает вопросы публикации своих произведений в журнале «Вестник Европы» (Ф. 2032, оп. 1, ед.хр. 312). Четыре письма 1908 – 1909 гг., посвященные изданию журнала «Еврейский мир», отложились в личном фонде писателя, литературного критика Д. М. Цензора (Ф. 543, оп. 1, ед.хр. 181). По одному письму находятся в фондах Н. А. Попова (Ф. 837, оп. 1, ед.хр. 20) и С. П. Мельгунова (Ф. 305, оп. 1, ед.хр. 140) (в последнем сохранилось письмо Ан-ского в редакцию

³⁸ Канцедикас А., Сергеева И. Указ. соч. – С. 79–113.

³⁹ РГАЛИ, Ф. 122. Оп. 1. Ед.хр. 1119.

⁴⁰ Ан-ский С. А. Очерки народной литературы. – СПб. : Типо-литография Б. М. Вольфа, 1894. – 149 с.

сборника «Отечественная война», изданием которого занимался фондо-образователь).

Считаем необходимым дать информацию о нескольких фондах, в которых содержатся документы, непосредственно не относящиеся к наследию С. Ан-ского, но в той или иной степени раскрывающие судьбу драмы «Дибук». В фонде переводчицы Ф. И. Коган имеется текст доклада «Гадибук» С. Ан-ского в театре «Габима» (Ф. 2272, оп. 1); статьи «Гадибук» и «Габима», принадлежащие перу писателя и критика М. Д. Ройзмана (Ф. 2809, оп. 1), отложились в его личном фонде. Среди рисунков разных лет в фонде художника Ю. Я. Гомберга сохранились портреты в гриме актеров Виленской еврейской труппы в варшавской постановке «Гадибук» (Ф. 2335, оп. 1).

В ГА РФ в нескольких фондах государственных структур, общественных организаций, а также в фондах личного происхождения отложились документы, созданные самим писателем и этнографом или же непосредственно связанные с его жизнью и общественной работой.

Следуя логике нашего исследования по выявлению и описанию архива С. Ан-ского, следует упомянуть личный фонд Песаха (Петра) Марек (Ф. Р-9533, оп. 1), с которым Ан-ского на протяжении многих лет связывала работа по собиранию еврейского фольклора и этнографическим исследованиям. П. Марек (в соавторстве с С. Гинцбургом) первым из российских исследователей собрал и опубликовал в 1901 г. большую работу «Еврейская народная песня в России»⁴¹, он же многократно призывал обратить внимание на еврейский фольклор, как явление уходящее и требующее немедленного внимания со стороны ученых-этнографов и фольклористов. Для этого он, уже с момента создания ЕИЭО, настоятельно предлагал организовать специальные экспедиции. Совершенно естественно поэтому, что в 1912 г., в организационный период экспедиций Ан-ского, писатель обращался к Мареку по поводу обязательного участия исследователя в Совещаниях по организации этнографической экспедиции, состоявшихся весной 1912 г. в Петербурге и советовался с ним о маршрутах и основном направлении работы первого сезона. В фонде П. Марек сохранились 4 письма С. Ан-ского (19 марта 1912 – 24 января 1913 г.)⁴², в которых обсуждаются вопросы для Совещания, маршруты первого и второго экспедиционных сезонов, итоги работы первого «пробного»

⁴¹ Еврейская народная песня в России / сост. С. Гинцбург, П. Марек. – СПб., 1901.

⁴² ГА РФ. Ф. Р-9533. Оп. 1. Ед.хр. 233. Л.1–12.

выезда⁴³. В двух письмах: от 3 июня 1912 г. и 10 сентября 1912 г.⁴⁴ Ан-ский обращается к Мареку за помощью в организации 25-летнего юбилея творческой деятельности своего друга и коллеги Х. Житловского и по поводу публикации своего исследования «Народ и книга»⁴⁵.

В этом же фонде отложилась переписка П. Марек с С. Дубновым за 1908 – 1911 гг. (оп. 1, ед.хр. 233, лл.1 – 12). И, хотя в письмах не упоминается имя С. Ан-ского, они, тем не менее, должны быть включены в обзор документов, связанных с писателем и этнографом. В них обсуждаются вопросы, связанные с изданием и редактированием журнала «Еврейский мир» и трехмесячника «Еврейская старина»: как уже говорилось ранее, С. Ан-ский являлся одним из редакторов «Еврейского мира» и придавал этому изданию большое значение.

В ГА РФ в составе личного фонда С. Коцыной (Ф. 9535) сохранилась опись документов фонда С. Ан-ского. Как мы уже говорили, это опись документов, поступивших, видимо, в московскую библиотеку ОПЕ в 1918 – 1919 гг. и не вошедших в петроградский архив Ан-ского, описанный Ф. Шаргородской.

Сравнение описей документов Ан-ского в фондах РГАЛИ с описью С. Коцыной показывает, что после 1918 г. в Москве при передаче документов из архива в архив были изъяты печатные издания, вероятно, как непрофильные для архива.

Отсутствуют также еще два документа – письмо Ан-ского в редакцию журнала «Русское богатство» и план драмы «Дибук» на еврейском языке. Судьба первого известна: имеется отметка в описи, составленной Коцыной: «Рукопись документа изъята и передана на хранение Э. К. Тененбаум»⁴⁶. О втором документе никаких сведений нет.

В фонде Коцыной сохранились документы о работе Еврейского литературного общества, членом которого С. Коцына была многие годы, раскрывающих сотрудничество С. Ан-ского с обществом, его лекционную работу⁴⁷.

⁴³ Подробнее о работе Экспедиции им. барона Г. Гинцбурга см.: *Сергеева И. А.* «Хожение в еврейский народ». Этнографические экспедиции С. Ан-ского в документах. // *Ab Imperio*. – Казань, 2003. – № 4. – С. 395–428; *Сергеева И. А.* Архівна спадщина Семена Ан-ського у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – К. : Дух і літера, 2006. – С. 5– 74.

⁴⁴ ГА РФ. Ф. Р-9533. Оп. 1. Ед. хр. 233. Л. 5–6, 7–8.

⁴⁵ Ан-ский С. Народ и книга: опыт характеристики народного читателя, с приложением очерка «Народ и война». – М. : Универ. изд-во Л. А. Столяр, 1914. – 207 с.

⁴⁶ ГА РФ. Ф. Р-9535. Ед.хр. 78. Л. 2.

⁴⁷ ГА РФ. Ф. Р-9535. Ед.хр. 46 : Периодические известия о деятельности Еврейского литературного общества. Л. 3, 6.

В фонде 102 – Департамент полиции, в разных отделах (перлюстрации писем, делопроизводства и особого отдела) имеются отчеты полицейских чинов и филеров по поднадзорному «Раппопорту Семену Акимовичу, мещанину, Лепельский уезд» за 1894 – 1912 гг., которые позволяют проследить перемещения Ан-ского в течение почти двадцати лет, его политическую и социальную активность, работу в экспедициях⁴⁸.

Документы, созданные в результате жизни и деятельности С. Ан-ского (творческие материалы, переписка, деловые бумаги), а также собранные писателем и этнографом в личном архиве материалы, раскрывают историю и культуру евреев в Украине и России, политические события рубежа XIX – XX вв., историю Первой мировой войны, историю журналистики, театра, мировой культуры. Кроме личного архива, насчитывавшего около 5 тысяч документов, имеется весьма значительное не только в количественном, но и информационном значении документальное наследие Ан-ского, представленное его письмами различным деятелям культуры Российской империи, друзьям и коллегам, отложившееся в их личных фондах в различных архивохранилищах мира. Поэтому, на наш взгляд, актуальной является задача максимально полного восстановления архивного и документального наследия Ан-ского. Безусловно, речь не идет о восстановлении архива как единого комплекса документов, хранящихся в одном месте. Должна быть поставлена задача организации работы по созданию базы данных на уровне системы каталогов, путеводителей и указателей, а со временем, создания виртуального архива, в котором будет реконструировано и собрано воедино архивное наследие писателя и этнографа. Создание такого свода документов, находящихся сейчас в архивах и библиотеках разных стран, даст возможность исследователям использовать богатейшее наследие Ан-ского наиболее продуктивно.

⁴⁸ ГА РФ. Ф. 102, 6 и 7 делопроизводство, Особый отдел, СС (опись перлюстрации писем). Мы не указываем здесь все номера документов, так как их достаточно много.

УДК 528.94

Т. И. Шовкопляс,
научный сотрудник НБУВ

ЕВРОПЕЙСКИЕ БАТАЛИИ XVIII–XIX вв. НА КАРТАХ (по материалам зала картографии НБУВ)

В статье дан анализ картографических документов, посвященных европейским войнам периода XVIII – начала XIX вв., которые хранятся в фонде Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского.

Ключевые слова: картографический документ, европейские баталии, планы, карты сражений.

The paper analyzes the mapping instruments on the European wars of the period of XVIII - XIX centuries., which are stored in the collections of V. Vernadsky National Library of Ukrain.

Keywords: mapping document, the European battles, plans, maps of battles.

В Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского картографические издания начали собирать со дня ее основания (1918). Организатором этого фонда был член Временного комитета по созданию Национальной библиотеки в Украине (в 1921–1923 гг. – его председатель), известный ученый – историк, юрист и профессиональный библиотекарь, в прошлом директор библиотеки Киевского университета св. Владимира Вениамин Александрович Кордт (1890–1934).

Во всех разрабатываемых В. А. Кордтом подготовительных документах о создании Национальной библиотеки, которая задумывалась как библиотека мирового уровня с литературой по всем отраслям знания на всех языках, предусматривалось создание отдела, где собирались бы и картографические издания [2, 3, 4, 5, 7, 8, 9]. При составлении ведущими учеными «Desiderata» – своеобразного каталога основных книг, которые обязательно должны быть в библиотеке такого уровня по каждой отрасли, В. А. Кордту было поручено подготовить раздел по картографии и исторической географии. С созданием в структуре библиотеки отдела картографии В. А. Кордт блистательно реализовал свой замысел по формированию фонда отдела. Сегодня сектор картографии НБУВ является самым крупным в Украине и единственным фондом депозитарного хранения карт. Основу фонда составили документы, переданные из библиотек университета св. Владимира, Духовной академии, Коллегии