## УДК 621.396.218:531.37:538.31

© 2007

## В.В. Козоріз, О.В. Козоріз, член-кореспондент НАН України С.І. Ляшко

## Динамічна магнітна система сфероїд — вільний диполь та її Maple-моделювання

A solution of the Cauchy problem and phase portraits based on Maple-software procedures for a system of non-linear differential equations of the 12-th order describing the free magnetic dipole dynamics in the field of an immobile elongated spheroidal permanent magnet are derived.

За відсутності макроскопічних струмів рівняння магнітного поля еквівалентні рівнянню Пуассона в області намагніченого середовища та рівнянню Лапласа в області вакууму. На границі магніт — вакуум виконуються умови неперервності скалярного магнітного потенпіалу f та нормальної компоненти вектора магнітної індукції  $\vec{B}$ .

Принципові труднощі знаходження f пов'язані з геометричною формою намагніченого тіла. Відомі аналітичні методи пристосовані для випадків, коли границя магніт — вакуум є координатною поверхнею системи координат, що допускають розділення змінних для рівняння Лапласа, записаного в цих координатах. Такі системи координат описані, зокрема, в [1]. До них належать координати витягнутого та сплюснутого еліпсоїдів обертання (сфероїдів)  $\sigma$ ,  $\tau$ ,  $\varphi$  [2]. В цих координатах зовнішня поверхня магніту у формі сфероїда описується рівнянням  $\sigma_0 = \text{const. } \mathcal{Y}$  випадку паралельності вектора намагніченості  $\vec{J} = \text{const oci сфе$  $роїда розв'язок не залежить від <math>\varphi$ . Параметром  $\sigma_0$  варіюється форма магніту. Зокрема, значення  $\sigma_0$ , близьке до одиниці, відповідає довгому магніту, а значення  $\sigma_0$ , близьке до нуля, відповідає диску.

Скалярний потенціал f витягнутого магніту сфероїдальної форми, намагніченого однорідно в напрямку великої осі, в областях вакууму (індекс 1) і магніту (індекс 2) може бути представлений виразами [3, (6.21)–(6.22)]:

$$f_1 = \frac{aJ}{\mu_0} (\sigma_0^2 - 1)\sigma_0 (\sigma \operatorname{Arccth} \sigma - 1)\tau, \tag{1}$$

$$f_2 = \frac{aJ}{\mu_0} (\sigma_0^2 - 1)\sigma(\sigma_0 \operatorname{Arccth} \sigma_0 - 1)\tau, \qquad (2)$$

де a — лінійний параметр координат витягнутого еліпсоїда обертання;  $\mu_0$  — магнітна проникність вакууму. Вони задовольняють рівняння магнітостатики та умови неперервності потенціалу і нормальної компоненти градієнта потенціалу на границі магніт — вакуум.

З використанням зв'язків між безрозмірними декартовими координатами  $x_1$ ,  $x_2$ ,  $x_3$  та координатами  $\sigma$ ,  $\tau$ ,  $\varphi$  (див., наприклад, [2, табл. 6.5–3])

$$x_{1}^{2} = (\sigma^{2} - 1)(1 - \tau^{2})\cos^{2}\varphi,$$

$$x_{2}^{2} = (\sigma^{2} - 1)(1 - \tau^{2})\sin^{2}\varphi,$$

$$x_{3}^{2} = \sigma\tau$$
(3)

ISSN 1025-6415 Доповіді Національної академії наук України, 2007, № 12

43

можна отримати компоненти вектора  $\overrightarrow{B}$  на нерухомі декартові осі (постійний додатний множник опущено):

$$B_{1} = \frac{\partial f_{1}}{\partial x_{1}} = \frac{x_{3}}{\sigma^{2}(1-\sigma^{2})} \frac{\partial \sigma}{\partial x_{1}}, \qquad B_{2} = \frac{\partial f_{1}}{\partial x_{2}} = \frac{x_{3}}{\sigma^{2}(1-\sigma^{2})} \frac{\partial \sigma}{\partial x_{2}},$$

$$B_{3} = \frac{\partial f_{1}}{\partial x_{3}} = \operatorname{Arccth} \sigma - \frac{1}{\sigma} + \frac{x_{3}}{\sigma^{2}(1-\sigma^{2})} \frac{\partial \sigma}{\partial x_{3}},$$
(4)

де для  $\sigma$  з (3) матимемо

$$\sigma = \frac{\sqrt{2}}{2} \sqrt{f_1 + \sqrt{f_1^2 - 4x_3^2}}, f_1 = 1 + x_1^2 + x_2^2 + x_3^2.$$
(5)

Якщо орієнтацію вільного магнітного диполя  $\vec{m}$  описати кутами Ейлера–Крилова  $x_4, x_5, x_6$ і використати відомі формули направляючих косинусів (див., наприклад, [4, (7.12.1)]), його компонентами відносно нерухомих декартових осей будуть (постійний множник опущено):

$$m_{1} = \sin x_{5},$$

$$m_{2} = -\sin x_{4} \cos x_{5},$$

$$m_{3} = -\cos x_{4} \cos x_{5}.$$
(6)

Потенціальною енергією U динамічної системи еліпсоїд — вільний диполь є скалярний добуток  $\overrightarrow{B} \cdot \overrightarrow{m}$ . Тому, опускаючи постійний множник, матимемо:

$$U = \left\{ \sin x_5 \frac{\partial \sigma}{\partial x_1} - \sin x_4 \cos x_5 \frac{\partial \sigma}{\partial x_2} \right\} \cdot \frac{x_3}{\sigma^2 (1 - \sigma^2)} + \left[ \frac{\partial \sigma}{\partial x_3} \frac{x_3}{\sigma^2 (1 - \sigma^2)} + \operatorname{Arccth} \sigma - \frac{1}{\sigma^2} \right] \cos x_4 \cos x_5.$$
(7)

Нехай динамічними змінними і характерною енергією будуть відповідно безрозмірні параметри  $x_i$ , i = 1, 2, ..., 6, і величина  $Ma^2w^2$ , де M — маса вільного диполя; w — характерна кругова частота. Тоді можна отримати такі вихідні рівняння динамічної системи вільний диполь — нерухомий ідеальний постійний магніт у формі витягнутого еліпсоїда обертання:

$$\frac{d^2x_1}{dt^2} = -k_1 \frac{\partial U}{\partial x_1}, \qquad \frac{d^2x_2}{dt^2} = -k_1 \frac{\partial U}{\partial x_2}, \qquad \frac{d^2x_3}{dt^2} = -k_1 \frac{\partial U}{\partial x_3},\tag{8}$$

$$n_{1} = \cos x_{5} \cos x_{6} \frac{dx_{1}}{dt} + \sin x_{6} \frac{dx_{5}}{dt},$$

$$n_{2} = -\cos x_{5} \sin x_{6} \frac{dx_{1}}{dt} + \cos x_{6} \frac{dx_{5}}{dt},$$
(9)

$$n_{3} = \sin x_{5} \frac{dx_{1}}{dt} + \frac{dx_{6}}{dt},$$
  
$$\frac{dn_{1}}{dt} = -k \frac{\partial u}{\partial x_{4}}, \qquad \frac{dn_{2}}{dt} = -k \frac{\partial u}{\partial x_{5}}, \qquad \frac{dn_{3}}{dt} = 0.$$
 (10)

Три рівняння (8) є другим законом Ньютона для координат поступального руху, а параметр  $k_1$  є відношенням характерної магнітної енергії до енергії  $Ma^2w^2$ . Три рівняння (9)

ISSN 1025-6415 Reports of the National Academy of Sciences of Ukraine, 2007, № 12

44

є кінематичними рівняннями Ейлера, записаними через кути Ейлера–Крилова, їх похідні за безрозмірним часом t та проекції безрозмірної кутової швидкості вільного диполя  $n_1$ ,  $n_2$ ,  $n_3$  на зв'язані з ним декартові осі [4, (7.16.2)]. Три рівняння (10) — це динамічні рівняння Ейлера, що зв'язують похідні проекцій вектора кутової швидкості вільного диполя за t та проекції моментів магнітних сил на зв'язані з ним осі (див., наприклад, [5, (36.4)]). Останні записані в припущенні, що вільний диполь має три однакові центральні моменти інерції. Безрозмірний коефіцієнт k є відношенням центрального моменту інерції диполя і величини  $Ma^2$ .

Отримана система нелінійних диференційних рівнянь 12-го порядку (8)–(10) з врахуванням (5), (7) повністю визначає динамічну поведінку наданням числових значень двом безрозмірним параметрам k і  $k_1$  та відповідними початковими умовами. Вона досить складна, і для її аналізу доцільно використати сучасні комп'ютерні методи, зокрема, систему комп'ютерної алгебри Maple [6], що дозволяє простим скриптом отримувати розв'язки складних нелінійних диференційних рівнянь, представляти їх та фазові портрети графічно. Нижче наведений такий скрипт і отримані деякі нові, на наш погляд, результати:

> restart:with(plots):  $> f1:= 1 + x1^2 + x2^2 + x3^2:$  $f_{2:=} (1/2)^{(1/2)*}(f_{1} + (f_{1}^{2} - 4^{*}x_{3}^{2})^{(1/2)})^{(1/2)}$ > F1:= diff(f2, x1):> F2:= diff(f2, x2):> F3:= diff(f2, x3): > u:= x3\*sin(x5)\*F1/(f2^2\*(1 - f2^2)) - x3\*sin(x4)\*cos(x5)\*F2/(f2^2\*(1 - f2^2)) + +  $(\operatorname{arccoth}(f_2) - 1/f_2 + x_3 F_3/(f_2^2 (1 - f_2^2))) \cos(x_4) \cos(x_5)$ : > u1:= -diff(u, x1):> u2:= -diff(u, x2):> u3:= -diff(u, x3):> u4:= -diff(u, x4):> u5:= -diff(u, x5):> U1:= subs(x1 = X1(t), x2 = X2(t), x3 = X3(t), x4 = X4(t), x5 = X5(t), u1):> U2:= subs(x1 = X1(t), x2 = X2(t), x3 = X3(t), x4 = X4(t), x5 = X5(t), u2): > U3:= subs(x1 = X1(t), x2 = X2(t), x3 = X3(t), x4 = X4(t), x5 = X5(t), u3): > U4:= subs(x1 = X1(t), x2 = X2(t), x3 = X3(t), x4 = X4(t), x5 = X5(t), u4): $> U_5:= subs(x_1 = X_1(t), x_2 = X_2(t), x_3 = X_3(t), x_4 = X_4(t), x_5 = X_5(t), u_5):$ > e1:= diff(X1(t), t) = Y1(t):> e2:= diff(Y1(t), t) = N\*U1:> e3:= diff(X2(t), t) = Y2(t):> e4:= diff(Y2(t), t) = N\*U2:> e5:= diff(X3(t), t) = Y3(t):> e6:= diff(Y3(t), t) = N\*U3: $> e_7:= cos(X_5(t))*cos(X_6(t))*diff(X_4(t), t) + sin(X_6(t))*diff(X_5(t), t) = n_1(t):$  $> e8:= -\cos(X5(t))*\sin(X6(t))*diff(X4(t), t) + \cos(X6(t))*diff(X5(t), t) = n2(t):$ > e9:= sin(X5(t))\*diff(X4(t), t) + diff(X6(t), t) = n3(t):> e10:= diff(n1(t), t) = N1\*U4:> e11:= diff(n2(t), t) = N1\*U5:> e12:= diff(n3(t), t) = 0:> k:= 0: N:= -1: N1:= -1.5:

ISSN 1025-6415 Доповіді Національної академії наук України, 2007, №12



Рис. 1. Розвиток збурення радіуса орбіти вільного диполя



Рис. 2. Фазовий портрет кут крену — радіус орбіти

> s:= dsolve(e1, e2, e3, e4, e5, e6, e7, e8, e9, e10, e11, e12, X1(0) = 1.5, X2(0) = 0, X3(0) = 0.005, X4(0) = 0, X5(0) = 0, X6(0) = 0, Y1(0) = 0, Y2(0) = 0.413, Y3(0) = 0, n1(0) = 0, n2(0) = 0, n3(0) = 0, type = numeric):

Початкові умови спочатку обрані так, щоб мати планетарну систему (вільний диполь обертається в екваторіальній площині навколо нерухомого магніту), але з невеликим початковим збуренням перпендикулярно площині орбіти. Наведені нижче команди дозволяють отримати відповідно графіки розвитку збурення радіуса орбіти вільного диполя (рис. 1), фазовий портрет кут крену — радіус орбіти (рис. 2), розвитку збурення кута крену (рис. 3, a) та вертикального зміщення орбіти вільного диполя (рис. 3, b):

- > odeplot(s, [t, (X1(t)^2 + X2(t)^2)^(1/2)], 0..100, numpoints = 500, color = black);
- > odeplot(s, [X4(t), (X1(t)^2 + X2(t)^2)^(1/2), X3(t)], 0..100, numpoints = 500,
  - axes = BOX, color = black);

ISSN 1025-6415 Reports of the National Academy of Sciences of Ukraine, 2007, № 12



Рис. 3. Розвиток збурення: а — кута крену; б — аплікати вільного диполя



Рис. 4. Поведінка радіуса орбіти вільного диполя без вертикального збурення

> odeplot(s, [t, X4(t)], 0..100, numpoints = 500, color = black);

> odeplot(s, [t, X3(t)], 0..100, numpoints = 500, color = black);

Якщо ж вертикальне збурення відсутнє  $(x_3(0) = 0)$ , характер динамічної поведінки суттєво змінюється. Зокрема, радіус орбіти періодично змінюється від свого початкового значення 1,5 до 1,25 (рис. 4):

$$>$$
 s:= dsolve(e1, e2, e3, e4, e5, e6, e7, e8, e9, e10, e11, e12, X1(0) = 1.5, X2(0) = 0, X3(0) = 0, X4(0) = 0, X5(0) = 0, X6(0) = 0, Y1(0) = 0, Y2(0) = 0.413, Y3(0) = 0, n1(0) = 0.

$$n2(0) = 0$$
,  $n3(0) = 0$ , type = numeric):

> odeplot(s, [t, (X1(t)^2 + X2(t)^2)(1/2)], 0..500, numpoints = 500, color= black);

Зауважимо, що динамічна поведінка вільного тіла з магнітною природою сил, що, на відміну від гравітаційних або електричних, не є центральними, набагато складніша, оскільки навіть у такому простому випадку, який розглянуто, досить складна і мало вивчена.

ISSN 1025-6415 Доповіді Національної академії наук України, 2007, №12

47

До відомих результатів можна віднести роботу [7], де методом функцій Ляпунова отримані достатні умови стійкості планетарної системи вільний диполь — еліпсоїд, що уможливлює існування стійких планетарних конфігурацій з магнітною природою сил, що до цього виключалася (див., наприклад, [8]).

- 1. *Морс Ф., Фешбах Г.* Методы теоретической физики. Москва: Изд-во иностр. лит., 1958. Т. 2. 886 с.
- 2. Корн Г., Корн Т. Справочник по математике. Москва: Наука, 1977. 832 с.
- 3. *Козорез В. В.* Динамические системы магнитно взаимодействующих свободных тел. Киев: Наук. думка, 1981. 140 с.
- 4. Парс Л.А. Аналитическая динамика. Москва: Наука, 1971. 636 с.
- 5. Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Механика. Изд. 3-е. Москва: Наука, 1973. 208 с.
- $6. \ www.maplesoft.com.$
- 7. *Козорез В. В.* Об устойчивости орбитального движения свободного магнитного диполя в поле эллипсоида // Докл. АН СССР. 1977. **232**, № 5. С. 1055–1057.
- Гинзбург В. Л. Теория мезона и ядерные силы // Пробл. теор. физики (Памяти И. Е. Тамма). Москва: Наука, 1972. – С. 192–198.

Київський національний університет ім. Тараса Шевченка Надійшло до редакції 07.03.2007