

С. І. Максименко

Функції з однорідними особливостями на компактних поверхнях

(Представлено членом-кореспондентом НАН України В. В. Шарком)

Нехай M — компактна поверхня і P — або числова пряма \mathbb{R} , або коло S^1 . У роботі розглядається підпростір $\mathcal{F}(M, P) \subset C^\infty(M, P)$, що складається з відображень, які мають ізольовані критичні точки та задовольняють певні умови невиводженості. Для кожного $f \in \mathcal{F}(M, P)$ знайдено гомотопічні типи його стабілізаторів та орбіт відносно правої дії групи дифеоморфізмів $\mathcal{D}(M)$ поверхні.

Нехай M — компактна поверхня, P — або числова пряма \mathbb{R} , або коло S^1 і $\mathcal{D}(M)$ — група C^∞ -дифеоморфізмів поверхні M . Для кожного $f \in C^\infty(M, P)$ позначимо через Σ_f множину його критичних точок, а через $\mathcal{D}(M, \Sigma_f)$ — підгрупу в $\mathcal{D}(M)$, яка лишає множину Σ_f інваріантною, тобто $\mathcal{D}(M, \Sigma_f) = \{h \in \mathcal{D}(M) : h(\Sigma_f) = \Sigma_f\}$.

Визначимо праву дію групи $\mathcal{D}(M)$ на $C^\infty(M, P)$ за формулою [1]

$$h \cdot f = f \circ h : M \xrightarrow{h} M \xrightarrow{f} P$$

для $h \in \mathcal{D}(M)$ і $f \in C^\infty(M, P)$. Нехай $\mathcal{S}(f) = \{h \in \mathcal{D}(M) : f \circ h = f\}$ та $\mathcal{O}(f) = \{f \circ h : h \in \mathcal{D}(M)\}$ — відповідно стабілізатор та орбіта f відносно дії $\mathcal{D}(M)$. Аналогічно позначимо через $\mathcal{S}(f, \Sigma_f)$ та $\mathcal{O}(f, \Sigma_f)$ стабілізатор та орбіту f відносно правої дії $\mathcal{D}(M, \Sigma_f)$. Тоді легко бачити [2], що

$$\mathcal{S}(f, \Sigma_f) = \mathcal{S}(f), \quad \mathcal{O}(f, \Sigma_f) \subset \mathcal{O}(f).$$

На $\mathcal{D}(M)$ та $C^\infty(M, P)$ задамо сильні C^∞ -топології Уїтні [3]. Ці топології індукують деякі топології на відповідних стабілізаторах та орбітах функцій. Позначимо через $\mathcal{S}_{\text{id}}(f)$ компоненту лінійної зв'язності тотожного відображення id_M в $\mathcal{S}(f)$, а через $\mathcal{O}_f(f)$ та $\mathcal{O}_f(f, \Sigma_f)$ — компоненти лінійної зв'язності f в орбітах $\mathcal{O}(f)$ та $\mathcal{O}(f, \Sigma_f)$ відповідно.

У [4] автор обчислив гомотопічні типи $\mathcal{S}_{\text{id}}(f)$, $\mathcal{O}_f(f)$ та $\mathcal{O}_f(f, \Sigma_f)$ для випадку, коли $f : M \rightarrow P$ є відображенням Морса. Мета даної роботи — перенести ці обчислення на ширший клас відображень $\mathcal{F}(M, P) \subset C^\infty(M, P)$ з виродженими особливостями.

Нагадаємо, що відображення $f : M \rightarrow P$ називається відображенням Морса, якщо всі його критичні точки є невиводженими. Згідно з лемою Морса (напр., [3]), це означає, що в околі кожної критичної точки $z \in \Sigma_f$ існує локальне представлення $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, в якому $z = (0, 0)$ і $f(x, y)$ задається однією з таких форм: $x^2 + y^2$, $x^2 - y^2$ або $-x^2 - y^2$, тобто є однорідним многочленом 2-го степеня без кратних множників. Якщо зафіксувати орієнтацію P , то число мінусів не залежить від конкретного вибору такого локального представлення і називається індексом критичної точки z .

Позначимо через $C_\delta^\infty(M, P)$ підмножину в $C^\infty(M, P)$, що складається з відображень f , які задовольняють таку умову:

f є локально постійним на ∂M (тобто набуває постійного значення на кожній компоненті зв'язності ∂M , хоча для різних компонент ці значення можуть бути різними) і всі його критичні точки лежать у внутрішності $\text{Int}M$.

Нехай далі $\mathcal{F}(M, P)$ — підмножина в $C_0^\infty(M, P)$, що складається з відображень f таких, що

для кожної критичної точки $z \in \Sigma_f$ існує локальне представлення $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, в якому $z = (0, 0) \in \mathbb{R}^2$, а f є однорідним многочленом без кратних множників.

Зі сказаного вище випливає, що $\mathcal{F}(M, P)$ містить відкриту і всюди щільну в $C_0^\infty(M, P)$ множину морсівських відображень. У даній роботі буде показано, що обчислення, аналогічні [4], можна провести для функцій з $\mathcal{F}(M, P)$.

Відзначимо, що за винятком невеликої кількості випадків кожне відображення $f \in \mathcal{F}(M, P)$ має або вироджену критичну точку, або невироджену критичну точку індексу 1. Виняток становлять усього 6 типів випадків — це відображення Морса, які або взагалі не мають критичних точок, або всі їх критичні точки є локальними екстремумами. Для них опис гомотопічних типів $\mathcal{S}_{\text{id}}(f)$, $\mathcal{O}_f(f)$ та $\mathcal{O}_f(f, \Sigma_f)$ дається в [4, теорема 1.9]. Для всіх інших відображень з класу $\mathcal{F}(M, P)$ гомотопічні типи їх орбіт та стабілізаторів описуються наведеним нижче твердженням, яке узагальнює [4, теореми 1.3, 1.5] та [2].

Теорема 1. *Нехай $f \in \mathcal{F}(M, P)$ має рівно $n \geq 1$ критичних точок. Припустимо, що хоча б одна з них є або виродженою, або невиродженою індексу 1. Тоді $\mathcal{S}_{\text{id}}(f)$ є стягуваним, $\mathcal{O}_f(f, \Sigma_f)$ гомотопічно еквівалентна добутку m -кіл $S^1 \times \dots \times S^1$, де m — кількість вироджених локальних екстремумів, а $\mathcal{O}_f(f)$ гомотопічно еквівалентна деякому CW -комплексу розмірності $\leq 2n - 1$. Більше того, $\pi_k \mathcal{O}_f(f) = \pi_k M$, $\pi_2 \mathcal{O}_f(f) = 0$ і має місце така точна послідовність:*

$$1 \rightarrow \pi_1 \mathcal{D}_{\text{id}}(M) \oplus \mathbb{Z}^r \rightarrow \pi_1 \mathcal{O}_f(f) \rightarrow G \rightarrow 1 \quad (1)$$

для деякого $r \geq 0$ та деякої скінченної групи G .

Доведення базується на наведених нижче двох лемах і проводиться аналогічно [2, 4]. Тому ми опишемо лише ключові кроки та вкажемо принципові відмінності від морсівського випадку.

Лема 1. *Для кожного $f \in \mathcal{F}(M, P)$ відображення $p: \mathcal{D}(M) \rightarrow \mathcal{O}(f)$, визначене за формулою $p(h) = f \circ h$, $h \in \mathcal{D}(M)$, та його обмеження $p|_{\mathcal{D}(M, \Sigma_f)}: \mathcal{D}(M, \Sigma_f) \rightarrow \mathcal{O}(f, \Sigma_f)$ на $\mathcal{D}(M, \Sigma_f)$ є головними локально тривіальними $\mathcal{S}(f)$ -розшаруваннями.*

Лема 2. *Якщо $f \in \mathcal{F}(M, P)$ не є морсівським, то $\mathcal{S}_{\text{id}}(f)$ — стягуваний.*

З леми 1 випливає, що мають місце такі точні послідовності гомотопічних груп розшарування p :

$$\dots \rightarrow \pi_i \mathcal{S}(f) \rightarrow \pi_i \mathcal{D}(M) \rightarrow \pi_i \mathcal{O}(f) \rightarrow \pi_{i-1} \mathcal{S}(f) \rightarrow \dots, \quad (2)$$

$$\dots \rightarrow \pi_i \mathcal{S}(f) \rightarrow \pi_i \mathcal{D}(M, \Sigma_f) \rightarrow \pi_i \mathcal{O}(f, \Sigma_f) \rightarrow \pi_{i-1} \mathcal{S}(f) \rightarrow \dots. \quad (3)$$

Тепер теорема [1] доводиться за схемою [4, теорема 1.3; 2, теорема 2] з використанням відомої інформації про гомотопічні типи груп $\mathcal{D}_{\text{id}}(M)$ [5–7], стягуваності $\mathcal{S}_{\text{id}}(f)$ та точних послідовностей (2) та (3). Основна відмінність полягає в тому, що граф Кронрода–Ріба Γ_f відображення f (напр. [4, § 3.1]), необхідно модифікувати.

Перед тим як доводити леми 1 та 2, нагадаємо кілька означень та допоміжних тверджень.

Числа Мілнора. Нехай \mathbb{F} — поле \mathbb{R} або \mathbb{C} , $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n)$ і \mathcal{A} позначає одну з таких алгебр над \mathbb{F} :

1) $\mathbb{F}\{\mathbf{x}\}$ — \mathbb{F} -алгебра аналітичних функцій від n -змінних над \mathbb{F} (ряди, збіжні в деякому околі $0 \in \mathbb{F}^n$);

2) $C^\infty(\mathbf{x})$ — \mathbb{R} -алгебра ростків C^∞ функцій $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ у точці $0 \in \mathbb{R}^n$.

Для кожного $f \in \mathcal{A}$ позначимо через $J_{\mathcal{A}}(f)$ ідеал в \mathcal{A} , породжений його частинними похідними в точці $0 \in \mathbb{F}^n$. Цей ідеал називається *ідеалом Якобі* або *градієнтним ідеалом* f у цій точці, а його корозмірність в \mathcal{A} над \mathbb{F} :

$$\mu_{\mathcal{A}}(f) = \dim_{\mathbb{F}}[\mathcal{A}/J_{\mathcal{A}}(f)],$$

називають \mathcal{A} -числом Мілнора, або *корозмірністю* [8, § 7], або *кратністю* [1, § 1.6.3] f у точці $0 \in \mathbb{F}^n$. Очевидно, що мають місце такі включення:

$$C^\infty(\mathbf{x}) \supset \mathbb{R}\{\mathbf{x}\} \subset \mathbb{C}\{\mathbf{x}\}.$$

Доведення поданої нижче леми проводиться безпосередньо.

Лема 3. *Нехай $f \in \mathcal{A}$. Тоді мають місце такі співвідношення між числами Мілнора:*

$$\mu_{C^\infty(\mathbf{x})} \leq \mu_{\mathbb{R}\{\mathbf{x}\}} \leq 2\mu_{\mathbb{C}\{\mathbf{x}\}},$$

за умови, що в кожній нерівності більше з чисел визначене (тобто \mathcal{A} міститься у відповідній алгебрі) і є скінченним.

Однорідні многочлени без кратних множників. Нехай $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ — ненульовий однорідний многочлен. Очевидно, що $0 \in \mathbb{R}^2$ є критичною точкою f тоді і тільки тоді, коли $\deg f \geq 2$. Також добре відомо, що f розпадається на незвідні множники: $f(x, y) = \prod_{i=1}^l L_i^{l_i}(x, y) \prod_{j=1}^q Q_j^{q_j}(x, y)$, де кожен L_i є лінійною функцією, а кожен Q_j — незвідною над \mathbb{R} квадратичною формою, причому $l_i, q_j \geq 1$, $L_i/L_{i'} \neq \text{const}$ для $i \neq i'$ та $Q_j/Q_{j'} \neq \text{const}$ для $j \neq j'$.

Відзначимо, що f можна розглядати як однорідний комплексний многочлен $\hat{f}: \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}$ від двох комплексних змінних з дійсними коефіцієнтами. Тоді \hat{f} розпадається на лінійні множники.

Лема 4. *Еквівалентними є такі умови:*

- (a) f не має кратних множників у $\mathbb{R}[x, y]$, тобто $l_i = q_j = 1$;
- (b) \hat{f} не має кратних множників $\mathbb{C}[x, y]$;
- (c) $0 \in \mathbb{C}^2$ є єдиною критичною точкою $\hat{f}: \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}$;
- (d) $\mu_{\mathbb{C}\{x, y\}}(f) < \infty$.

Доведення. Еквівалентність між (a), (b) і (c) очевидна, а еквівалентність (c) та (d) випливає з [1, §§ 5.5, 5.9].

З леми випливає, що відображення з $\mathcal{F}(M, P)$ мають лише ізольовані критичні точки, а оскільки M компактна, то цих точок скінченне число.

Доведення леми 1. Досить показати, що f має скінченну корозмірність, тобто його орбіта $\mathcal{O}(f)$ є підмноговидом Фреше в $C_{\partial}^\infty(M, P)$ скінченної корозмірності. Тоді з [8, 9] випливатиме, що p є головним локально тривіальним $\mathcal{S}(f)$ -розшаруванням (див. також [4, § 11]). Оскільки кількість критичних точок скінченна, то, згідно з [8, § 7], досить встановити, що для кожної критичної точки $z \in \Sigma_f$ скінченним є її число Мілнора $\mu_{C^\infty(x, y)}(f, z)$. Але з лем 4 та 3 маємо $\mu_{C^\infty(x, y)}(f, z) \leq 2\mu_{\mathbb{C}\{x, y\}}(f, z) < \infty$.

Схема доведення лемми 2. Для спрощення вважатимемо, що M є орієнтовною поверхнею. Якщо $f \in \mathcal{F}(M, P)$ є морсівським, то простір $\mathcal{S}_{\text{id}}(f)$ є або стягуваним, або гомотопічно еквівалентним колу S^1 [4, теорема 1.3]. Ідея доведення теореми 1.3 з роботи [4] полягала в тому, щоб ототожнити $\mathcal{S}_{\text{id}}(f)$ з образом $\varphi(\Gamma^+)$ деякої опуклої підмножини $\Gamma^+ \subset C^\infty(M, \mathbb{R})$ відносно так званого відображення зсуву φ уздовж орбіт “майже” гамільтонового векторного поля F відображення f (див. [10]) і показати, що $\varphi: \Gamma^+ \rightarrow \mathcal{S}_{\text{id}}(f)$ є або гомеоморфізмом або нескінченним циклічним накриваючим відображенням. Якщо f має критичну точку індексу 1, то легко встановити, що φ ін’єктивне відображення, а тому є гомеоморфізмом. Використовуючи результати [4, 10–12], можна довести аналогічне твердження для довільного відображення $f \in \mathcal{F}(M, P)$. Тому залишається показати, що для $f \in \mathcal{F}(M, P)$, яке не є морсівським, відображення зсуву φ завжди буде ін’єктивним.

Отже, нехай $f \in \mathcal{F}(M, P)$ не є морсівським, тобто f має критичну точку, в околі якої в деяких локальних координатах (x, y) відображення f є однорідним многочленом степеня ≥ 3 . Розглянемо відповідне локальне гамільтонове векторне поле $F(x, y) = -f'_y \partial/\partial x + f'_x \partial/\partial y$ відображення f в околі такої точки. Оскільки $\deg f \geq 3$, то $\deg F \geq 2$, тобто лінійна частина поля F у точці $z = 0$ дорівнює нулю: $j^1 F(0) = 0$. Тому дотичний потік поля F на дотичному просторі $T_z M$ є тотожним. Згідно з [10, твердження 13] це означає, що відображення зсуву φ є ін’єктивним. Лемму доведено.

1. Арнольд В. И., Варченко А. Н., Гусейн-Заде С. М. Особенности дифференцируемых отображений, I. — Москва: Наука, 1982. — 304 с.
2. Maksymenko S. Homotopy dimension of orbits of Morse functions on surfaces // *Trav. Math.* — 2008. — **18**. — P. 39–44.
3. Хирш М. Дифференциальная топология. — Москва: Мир, 1979. — 280 с.
4. Maksymenko S. Homotopy types of stabilizers and orbits of Morse functions on surfaces // *Ann. Glob. Anal. Geom.* — 2006. — **29**, No 3. — P. 241–285.
5. Earle C. J., Eells J. The diffeomorphism group of a compact Riemann surface // *Bull. Amer. Math. Soc.* — 1967. — **73**, No 4. — P. 557–559.
6. Earle C. J., Schatz A. Teichmüller theory for surfaces with boundary // *J. Different. Geom.* — 1970. — **4**. — P. 169–185.
7. Gramain A. Le type d’homotopie du groupe des difféomorphismes d’une surface compacte // *Ann. sci. Ecole norm. supér.* 4-e ser. — 1973. — **6**. — P. 53–66.
8. Segreart F. Un théorème de fonction implicites sur certains espaces de Fréchet et quelques applications // *Ann. sci. Ecole norm. supér.* 4-e ser. — 1972. — **5**. — P. 599–660.
9. Poenaru V. Un théorème des fonctions implicites pour les espaces d’applications C^∞ // *Publ. Math. Inst. Hautes Étud. Sci.* — 1970. — **38**. — P. 93–124.
10. Maksymenko S. Smooth shifts along trajectories of flows // *Topol. Appl.* — 2003. — **130**. — P. 183–204.
11. Максименко С. Гамільтонові векторні поля однорідних многочленів на площині // Проблеми топології та суміжні питання. Праці Ін-ту математики НАН України. — 2006. — **3**, № 3. — С. 269–308.
12. Maksymenko S. ∞ -jets of diffeomorphisms preserving orbits of vector fields // *Centr. Europ. J. Math.* — 2009. — **7**, No. 2. — P. 272–298.

Інститут математики НАН України, Київ

Надійшло до редакції 17.12.2008

S. I. Maksymenko

Functions with homogeneous singularities on compact surfaces

Let M be a compact surface and P be either the real line \mathbb{R} or a circle S^1 . A certain subset $\mathcal{F}(M, P) \subset C^\infty(M, P)$ which includes all Morse maps is introduced. For each $f \in \mathcal{F}(M, P)$, the homotopy types of its stabilizers and orbits with respect to the action of the diffeomorphism group $\mathcal{D}(M)$ of M are calculated.