

*А. С. Шолом,
соискатель, преподаватель кафедры международных экономических отношений,
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина, г. Харьков*

МЕСТО РЕГИОНАЛЬНЫХ ТОРГОВЫХ СОГЛАШЕНИЙ (РТС) В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ МНОГОСТОРОННЕЙ ТОРГОВЛИ: ВТО-СУБСТИТУЦИЯ ИЛИ ВТО-КОМПЛЕМЕНТАРНОСТЬ?

*A. Sholom,
researcher, lecturer of the Department of International Economic Relations, V.N. Karazin Kharkiv National University*

THE ROLE OF REGIONAL TRADE AGREEMENTS (RTAS) IN THE MODERN MULTILATERAL TRADING SYSTEM: WTO-SUBSTITUTION OR WTO-COMPLEMENTARITY?

В течение последних двадцати лет в мировой экономике проявилась и укрепляется тенденция постоянного и быстрого увеличения количества и охвата территории РТУ, согласно которым их участники снимают все или большую часть барьеров во взаимной торговле. Появляются и мегарегиональные плюрилатеральные соглашения, которые уже охватывают не только торговые вопросы в пределах одного региона. Однако означают эти изменения конец ВТО как ведущего провайдера правил игры в сфере международной торговли с его полной субституции или выводят существующую систему многосторонней торговли на новый уровень, дополняя институционально-организационные рамки ВТО?

Целью статьи является охарактеризовать место региональных торговых соглашений в международной торговле и выяснить их соотношение с институционально-организационными рамками "соглашений ГАТТ/ВТО".

Over the past twenty years, there has been a strengthening tendency in the world economy for a constant and rapid increase in the number and territory coverage of the RTUs, according to which their participants most if not all barriers in mutual trade. There are also mega-regional plurilateral agreements, which cover well beyond trade issues within the same region. However, do these changes mean the end of the WTO as the leading provider of rules of the game in international trade to an extent of its full substitution or bring the existing multilateral trading system to a new level, complementing the institutional and organizational framework of the WTO?

The purpose of the article is to define the role of regional trade agreements in international trade and to clarify their relationship with the institutional and organizational framework of the GATT/WTO agreements.

Ключевые слова: международная экономическая интеграция, региональные интеграционные объединения, региональные торговые соглашения (РТС), ГАТТ/ВТО.

Key words: international economic integration, regional integration associations, regional trade agreements (RTUs), the GATT/WTO.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Недопущение дискриминации среди торговых партнеров является одним из ключевых принципов системы ГАТТ/ВТО. На первый взгляд кажется, что региональные торговые соглашения (РТС) вступают в противоречие с этим принципом. Тем не менее их создание происходит с согласия и под эгидой Всемирной торговой организации (ВТО). Это связано с тем, что они действуют в соответствии с правилами ГАТТ/ВТО

и направлены на облегчение торговых отношений между их подписавшими государствами, не вызывая возникновение торговых барьеров для третьих сторон. Члены, как ранее договаривающиеся стороны Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), обязаны уведомлять РТС, в которых они участвуют. Последней страной, которая не участвовала ни в одном РТС была Монголия, после уведомления РТС между ней и Японией в июне 2016 года все члены ВТО

Таблица 1. Процедура имплементации Механизма прозрачности

Этап создания РТС	Последовательность действий
Раннее объявление	Члены, которые принимают участие в новых переговорах, направленных на подписание РТС должны информировать Секретариат ВТО в отношении таких переговоров. Члены, которые являются сторонами в недавно подписанном РТС должны направить в Секретариат информацию о РТС, в частности его официальное название, сферу, дату подписания, предусмотренные сроки вступления в силу или временного применения, соответствующие контакты и любую другую открытую информацию. Странам-членам должны предоставлять информацию о новых переговорах или недавно подписанные РТС в электронной форме, например, с помощью электронной почты. В письме должна содержаться копия соответствующего пресс-релиза или соответствующая ссылка с веб-сайта. Секретариат размещает эту информацию на официальном сайте ВТО и периодически предоставляет своим членам ее краткий обзор
Нотификация	Нотификация РТС должна проводиться как можно раньше, но не позже, чем его ратификация сторонами или решение любого участника о применении соответствующих частей соглашения до использования преференциального режима в торговле между членами РТС. Стороны должны определить, согласно каким пунктами нотифицируется соглашение и предоставить полный текст и все связанные с ним графики, приложения и протоколы на одном из официальных языков ВТО, желательно в электронном формате со ссылками на официальные источники. За реализацию механизма прозрачности согласно статьи XXIV ГАТТ и статьи V ГАТС отвечает Комитет по региональным торговым соглашениям, а Комитет по торговле и развитию – по Исключительной оговорке
Процедуры для повышения прозрачности	Нотифицированное РТС должно вступить в силу в течение года. Секретариат готовит точный график рассмотрения РТС вместе с ее сторонами. В течение первых 10 недель (для развивающихся стран – 20) стороны РТС должны предоставить в электронной форме приблизительные сроки вступления РТС в силу. Обычно после уведомления проводится одна встреча всех сторон, все последующие уточнения имеют место только в письменной форме. Вся информация переводится на все официальные языки ВТО в течение следующих 8 недель. По меньшей мере за 4 недели до встречи Комитета по региональным соглашениям сторонам передаются все вопросы и комментарии, а за три рабочих дня до начала заседания – все ответы
Дальнейшие уведомления и отчетность	Любые изменения, влияющие на реализацию РТС или функционирования уже действующей РТС, должны быть нотифицированы в ВТО как можно в более короткие сроки. Стороны должны представить краткую информацию об внесенных изменениях, а также любые связанные с ними тексты, графики, приложения и протоколы одним на одном из официальных языков ВТО в электронном формате. Также стороны должны представить в ВТО краткий письменный отчет о реализации обязательств по либерализации в РТС на основе предварительного плана
Подготовка выдержек	Согласно статье 22 (b) Механизма прозрачности Секретариат готовит отчеты с актуальной информацией по РТС

Источник: таблица составлена автором по материалам: [11].

являются задействованными в РТС. Некоторые страны-члены участвуют в 20 и более РТС.

В течение последних двадцати лет в мировой экономике проявилась и укрепляется тенденция постоянного и быстрого увеличения количества и охвата территории РТС, согласно которым их участники снимают все или большую часть барьеров во взаимной торговле. Появляются и мегарегиональные плюрилатеральные соглашения, которые уже охватывают не только торговые вопросы. Однако означают эти изменения конец ВТО как ведущего провайdera правил игры в сфере международной торговли с его полной субституции или выводят существующую систему многосторонней торговли на новый уровень, дополняя институционально-организационные рамки ВТО?

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Интерес к региональным и мегарегиональным интеграционным объединениям постоянно возрастает, поэтому в последнее время появляется все больше научных работ, целью которых является исследование их роли. Среди зарубежных и отечественных исследователей, занимающихся исследованием роли современных региональных интеграционных объединений в международной торговле в контексте ГАТТ/ВТО, Гаврилюк О.В. [1], Матвеев В.К. [2], Ушкалова Д.И. [3], Оболенский В.П. [4], Федирко та Константинова А. [5], Фройнд С. та Орнелас Е. [6], Йованович М.Н. [7], Краполь С. [8], Рейес Дж., Вустер Р. та Ширрелл С. [9].

ПОСТАНОВКА ЗАДАНИЯ

Целью статьи является охарактеризовать место региональных торговых соглашений в международной торговле и выявить их взаимосвязь с правовыми и институционально-организационными рамками "соглашений ГАТТ/ВТО".

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Члены ВТО имеют право вступать в РТС при определенных условиях, которые прописаны в трех наборах

правил. Эти правила охватывают формирование и функционирование таможенных союзов и зон свободной торговли, охватывающих торговлю товарами (статья XXIV Генерального соглашения по тарифам и торговле), региональные или глобальные механизмы торговли товарами между странами-членами, которые развиваются (Разрешительная оговорка), а также соглашения, охватывающих торговлю услугами (Статья V Генерального соглашения о торговле услугами). Согласно этому перечню правил РТС должны охватывать всю торговлю между странами, если они не под Разрешительной оговоркой [10].

В декабре 2006 года Генеральный Совет ВТО создал временный механизм прозрачности РТС (табл. 1), который каждая страна может при необходимости модифицировать. В ходе Дохийского раунда предполагается его замена постоянным аналогом. В период с 1948 по 1994, ГАТТ получила 124 уведомления о РТС, однако только в течение 2015 года в ВТО было нотифицировано 423 подобных соглашения (267 отдельных документа), все из которых вступили в силу [11].

Доля членов ВТО из таких регионов, как Азия, Европа и Северная Америка, вместе составляла 88% международной торговли товарами в течение последних десяти лет. Наиболее активно создаются РТС в Европе (20% от общего количества), на втором месте — Восточная Азия (17%), на третьем — Южная Америка (12%) и СНГ (9%).

Согласно статистике ВТО, 90% сделок, основанных на положениях статьи XXIV ГАТТ, относятся для создания зон свободной торговли, а 10% — к созданию таможенных союзов.

Многие члены ВТО продолжают участвовать в новых переговорах по созданию РТС. Как и большинство существующих соглашений, большинство новых являются двусторонними.

Однако в последнее время развитие получили переговоры о мегарегиональных плюрилатеральных соглашениях:

— Транс-Тихоокеанское партнерство (TPP) — с недавнего времени между 11 странами;

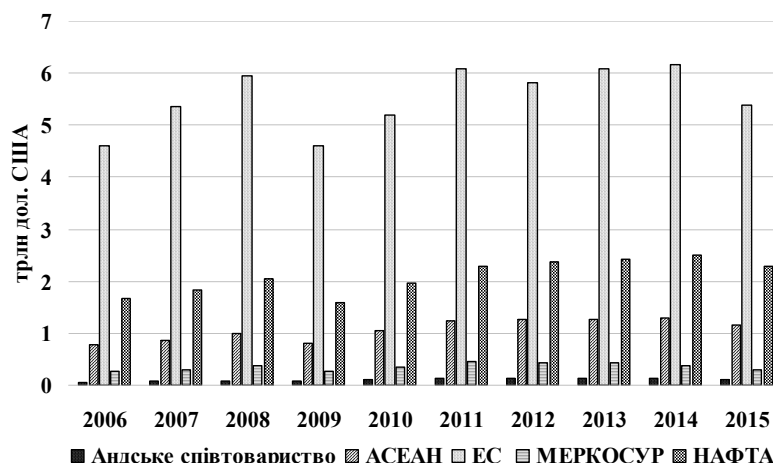


Рис. 1. Динаміка експорту товарів по ведучим сучасним інтеграційним об'єднанням в 2006–2015 гг.

Источник: построено автором по материалам: [11].

— Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство (РСЕР) — между членами АСЕАН и 6 другими членами ВТО, с которыми у стран АСЕАН есть действующие соглашения;

— Тихоокеанский Альянс в Латинской Америке — между Чили, Колумбией, Мексикой и Перу;

— Трехстороннее Соглашение между Общим рынком Восточной и Южной Азии (КОМЕСА), Восточно-африканским содружеством (САС) и Содружеством развития Юга Африки (САДК).

Мегарегиональные плюрилатеральные соглашения могут уменьшить негативное влияние так называемого эффекта "spaghetti bowl", в частности, если они вытеснят со временем существующие двусторонние соглашения и приведут к созданию совместных правил для ряда стран (например, для определения происхождения товаров) [10].

Среди крупнейших современных региональных группировок — Европейский союз (ЕС), Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), Ассоциация северо-восточных азиатских стран (АСЕАН) (рис. 1). В целом, по состоянию на 2015 год, эти три РТС отображают 55% мирового экспорта (8,8 трлн дол. США) (рис. 1) и 58% мирового импорта (9,6 трлн дол. США) (рис. 2).

В 2015 году доля ЕС в мировом импорте товаров осталась неизменной и составляет 32% или 5,3 млрд дол. США. Доля стран НАФТА в 2015 году немного увеличилась и теперь составляет 19% от мирового объема или

3,2 трлн дол. США, а АСЕАН — на 1% до 7% или 1,1 трлн дол. США.

В целом, общий объем торговли товарами в стоимостном выражении по ведущим РТС в 2015 году уменьшился. Однако ЕС немного увеличил свою долю в мировом экспорте товаров. В относительном выражении она составила 33%, в абсолютном — 5,387 млрд дол. США. Доля НАФТА в 2015 году составила 14% мирового экспорта, АСЕАН — 7%. Средний уровень роста объемов торговли за период с 2013 по 2015 год меньше, чем за период с 2007 по 2009 год. Это связано с замедлением экономического развития после глобального финансового кризиса 2008 года и падением экспортных и импортных цен в 2014–2015 году. В Южной Америке как МЕРКОСУР, так и Андское сообщество, получили спад в показателях экспорта товаров в 2014–2015 годах. Их судьба пока составляет 22% и 27% соответственно. В Африке зависимость Экономического сообщества стран Западной Африки (ЭКОВАС) от экспорта и импорта нефти — в частности, Нигерии, доля которой в экспорте ЭКОВАС достигает 50% — причиной падения в 2015 году общей доли регионального объединения в мировом экспорте в 0,5% по сравнению с 0,9% в 2012-м.

АСЕАН, ЕС, НАФТА, по состоянию на 2015 год, отображают 65% мирового экспорта услуг (3,1 трлн дол. США) (рис. 3) и 57% мирового импорта услуг (2,6 трлн дол. США) (рис. 4).

Доля ЕС в 2015 году в мировом импорте услуг уменьшилась на 1% и теперь составляет 37% или 1,7 млрд дол.

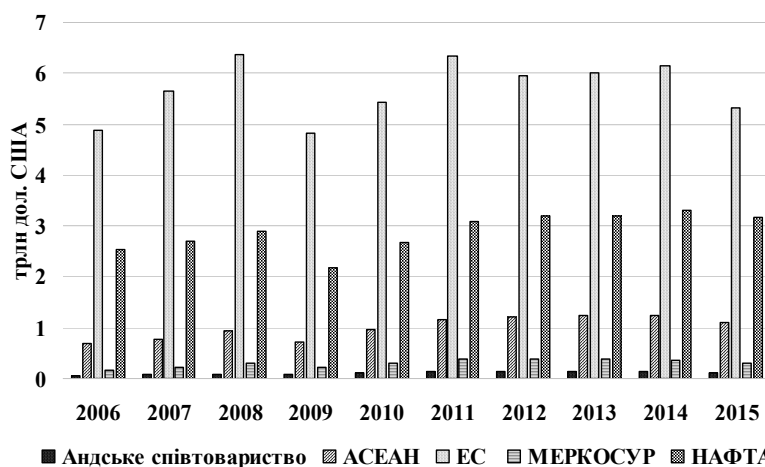


Рис. 2. Динаміка імпорту товарів по ведучим сучасним інтеграційним об'єднанням в 2006–2015 гг.

Источник: построено автором по материалам: [11].

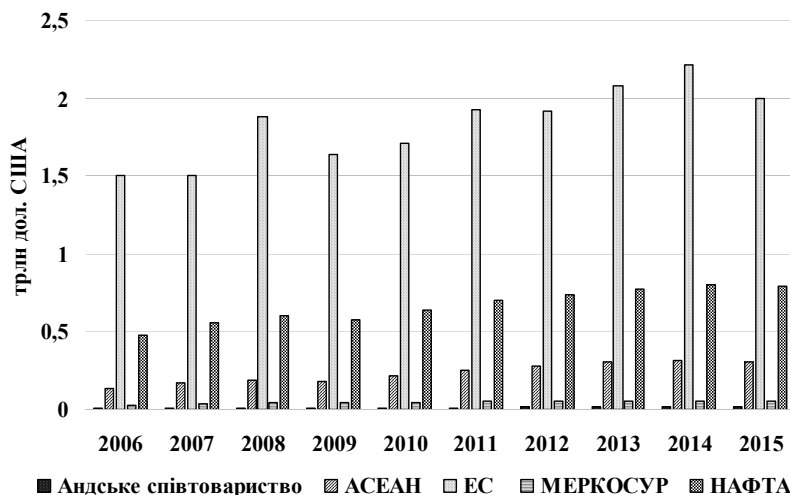


Рис. 3. Динамика экспорта услуг по ведущим современным интеграционным объединениям в 2006–2015 гг.

Источник: построено автором по материалам: [11].

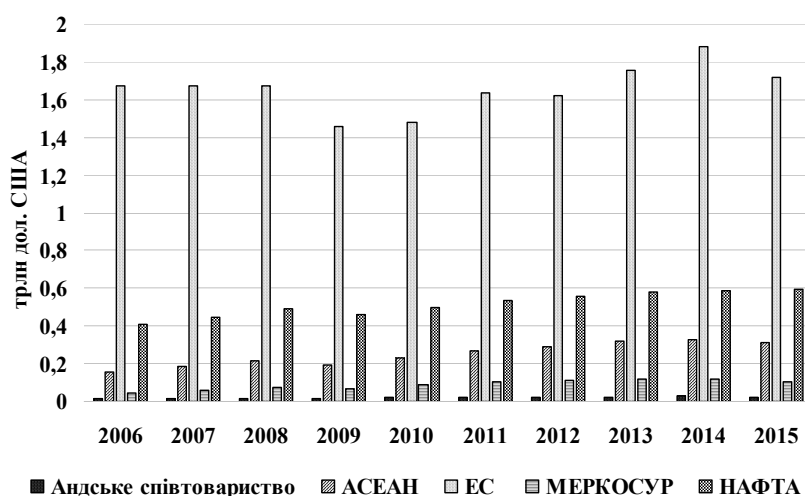


Рис. 4. Динамика импорта услуг по ведущим современным интеграционным объединениям в 2006–2015 гг.

Источник: построено автором по материалам: [11].

США. Доля стран НАФТА в 2015 году немного увеличилась и теперь составляет 13% от мирового объема или 0,6 трлн дол. США, а АСЕАН — осталась неизменной и составляет 7% или 0,3 трлн дол. США.

Зрелость региональных интеграционных группировок и их роль в международной торговле принято

определять по показателю ориентированности их торговых потоков на рынки стран объединения — частицы внутрирегиональной торговли в общем объеме. В крупнейших региональных интеграционных группировках этот показатель значительно отличается (табл. 2).

Таблица 2. Доля внутрирегиональной торговли в общем объеме внешней торговли ведущих интеграционных объединений в 2011–2015 гг., %

	2011	2012	2013	2014	2015
Экспорт					
Андское сообщество	6,95	8,72	7,31	7,42	8,03
АСЕАН	25,30	25,92	25,98	25,48	24,07
ЭКОВАС	8,02	7,20	9,52	8,09	9,36
ЕС	64,49	62,75	62,04	63,26	63,15
МЕРКОСУР	12,72	13,60	14,42	13,49	13,69
НАФТА	48,27	48,53	49,15	50,19	50,27
Импорт					
Андское сообщество	8,87	10,08	8,19	7,93	7,38
АСЕАН	23,16	22,77	22,44	22,53	22,63
ЭКОВАС	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
ЕС	62,02	61,21	62,73	63,62	н/д
МЕРКОСУР	16,38	15,00	14,44	13,36	13,06
НАФТА	33,43	33,38	34,04	34,45	33,22

Источник: таблица построена автором по материалам: [11].

Таблица 3. Темпы роста внутри- и внерегионального объемов внешней торговли ведущих интеграционных объединений в 2005–2015 гг., %

	Всего	Внутрирегиональный	Внерегиональный
Экспорт			
Андское сообщество	1,35	-0,36	3,06
АСЕАН	2,44	-0,03	4,91
ЭКОВАС	-3,06	0,34	-6,46
ЕС	1,26	0,12	2,39
МЕРКОСУР	-1,62	-0,65	-2,58
НАФТА	3,44	3,35	3,53
Всего по объединениям	0,63	0,46	0,81
Импорт			
Андское сообщество	5,85	-0,10	11,80
АСЕАН	3,27	-0,52	7,06
ЭКОВАС	н/д	н/д	н/д
ЕС	0,11	-0,44	0,65
МЕРКОСУР	0,18	-0,06	0,42
НАФТА	3,47	-3,10	10,04
Всего по объединениям	2,58	-0,84	6,00

Источник: таблица построена автором по материалам: [11].

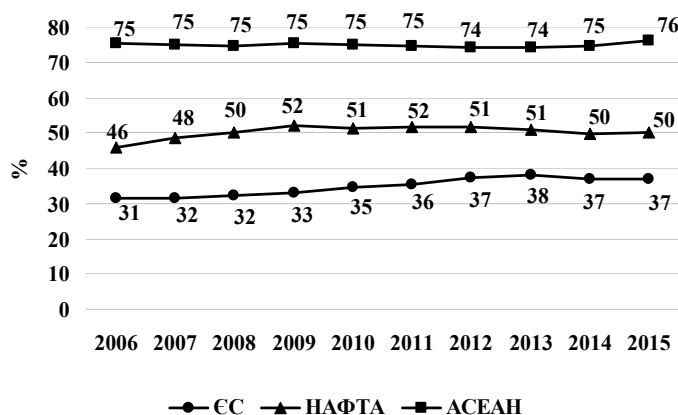


Рис. 5. Изменение доли внерегионального экспорта товаров ведущих современных региональных интеграционных объединений в общем объеме в 2006–2015 гг.

Источник: построено автором по материалам: [11].

Из таблицы видно, что для стран ЕС региональная торговля имеет возрастающее значение, чем торговля с остальным миром. В 2015 году доля регионального экспорта в общем экспорте ЕС составила 63,15%. Для стран АСЕАН гораздо важнее внерегиональная внешняя торговля. Для стран НАФТА рынок группировки весьма важен как сфера сбыта, но менее важен как источник приобретения необходимой продукции. Для стран, входящих в четыре других интеграционных объединения,

торговля с партнерами за пределами группировок гораздо важнее, чем внутренне-региональная торговля, что объясняется сходством структур их национальных экономик.

Можно также отметить, что в период глобального кризиса для ЕС и НАФТА значение региональной торговли несколько снизилось, тогда как для азиатской и латиноамериканских группировок осталось тем же самым или изменилось незначительно (табл. 3). Это связано, скорее всего, с тем, что экономики развитых стран глобальный кризис затронул сильнее, чем экономики развивающегося мира, спрос на рынках которых сократился в меньшей степени, чем в странах Запада. В условиях сокращения внутреннего спроса страны ЕС и НАФТА были вынуждены активизировать сбыт продукции на рынки развивающихся стран [9].

До глобального финансового кризиса ведущие интеграционные объединения в совокупности по динамике отставали от мира в целом [4]. Однако сейчас они приобрели значительно большую роль в мировой торговле. Наибольшими темпами роста экспорта в целом и регионального экспорта характеризуется НАФТА, а внерегионального экспорта — АСЕАН.

Наиболее важной внерегиональной торговлей является для АСЕАН. Она составляет, по состоянию на 2015 год, 75% экспорта товаров этой региональной интеграционного объединения или 0,9 трлн дол. США (рис. 5) и 77% импорта или 0,8 трлн дол. США (рис. 6). Наиболее зрелым интеграционным объединением является ЕС, поскольку его внерегиональная торговля является самой низкой — 37% экспорта и 36% импорта товаров. Статистика по внутренне-региональной и внерегиональ-

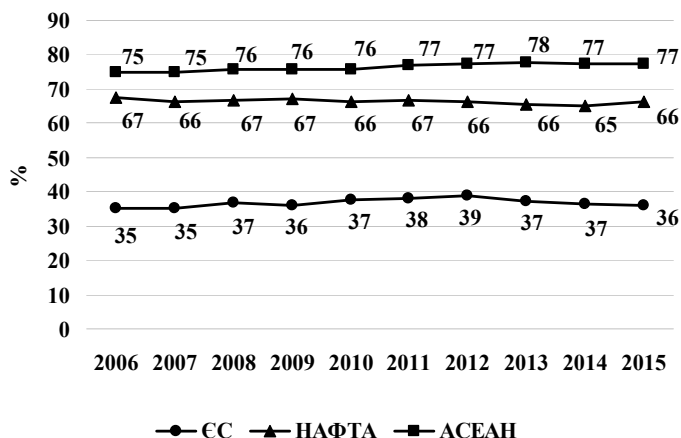


Рис. 6. Изменение доли внерегионального импорта товаров ведущих современных региональных интеграционных объединений в общем объеме в 2006–2015 гг.

Источник: построено автором по материалам: [11].

ной торговле услугами ведется только ЕС. Согласно ней 37% экспорта и 43% импорта услуг является внерегиональными, что также свидетельствует о зрелости этого регионального интеграционного объединения.

ВЫВОД

На первый взгляд кажется, что РТС конкурируют с ВТО, однако чаще они наоборот поддерживают многостороннюю торговую систему ГАТТ/ВТО.

1. Взаимные преференциальные соглашения между двумя и более странами, чем и являются по сути РТС, позволили странам обсудить правила и обязательства, которые выходят за рамки того, что было возможно на многосторонней основе. Среди вопросов, которые впервые были подняты в РТС, — услуги, интеллектуальная собственность, экологические стандарты, инвестиционная и конкурентная политика.

2. Многие проблемы, которые приводят к торможению завершения Дохийского раунда переговоров, можно решить при условии углубления интеграции внутри РТС, поскольку они преследуют ту же цель, что и ВТО — либерализация торговли в интересах ускорения экономического развития. Однако ВТО обеспечивает такой уровень либерализации, на который готовы идти все ее члены (решения принимаются в "пакете" консенсусом), поэтому обычно можно говорить только о минимальных и медленных изменениях, а РТС обеспечивают практически максимальный уровень либерализации, но ограничен определенными странами одного региона с общими интересами. Поэтому чем шире будут распространяться РТС, тем больше будут упрощаться задача торговых переговоров в рамках ВТО. Таким образом ВТО, стремясь к либерализации торговли, вынуждена выступать одновременно в роли охранника протекционизма, пусть и умеренного, если сравнивать его с протекционизмом середины прошлого века.

3. Практика последних десятилетий показывает, что усиление регионализма — устойчивая и крепнущая тенденция. В связи с этим вполне можно предполагать, что мировое экономическое пространство в ближайшие десятилетия будет представлять собой сложную многоярусную структуру, сформированную традиционными двусторонней торговли соглашениями, малыми и средними РТС развивающихся и торговыми суперблоками — мегарегиональными преференциальными соглашениями, ядрами которых будут выступать развитые государства Европы, Северной Америки и Азии. В настоящее время большинство экономистов не рассматривают расширение регионализма и движение к многосторонности, воплощенный на практике в рамках системы ГАТТ/ВТО, как антагонистические направления.

Дальнейшие исследования следует сосредоточить на поиске улучшения РТС, способов усиления их положительных эффектов для международной торговли и налаживания эффективного взаимодействия между ними и ВТО.

Литература:

1. Гаврилюк О.В. Теоретичні та методологічні підходи до вивчення сучасних глобальних регіональних тенденцій // *Регіональна економіка*. — 2012. — № 3. — С. 7—15.
2. Матвеев В.К. Економічна глобалізація та регіональна інтеграція — дві форми інтернаціоналізації світового господарства / В.К. Матвеев // *Вісник соціально-економічних досліджень: зб. наук. пр. / голов. ред. М.І. Зверяков; Одеський нац. екон. ун-т*. — Одеса, 2013. — Вип. 4 (51). — С. 282—287.
3. Ушкалова Д.И., Головин М.Ю. Теоретические подходы к исследованию международной экономической интеграции. — М.: Институт экономики РАН, 2011. — 44 с.
4. Оболенский В.П. Оценка роли интеграционных группировок в международной торговле // *Российский*

внешнеэкономический вестник. — 2011. — 2011. — № 10. — С. 12—17.

5. Федірко Н., Константінова А. Макроекономічні ефекти міжнародної регіональної економічної інтеграції: світова практика та виклики для України // *Міжнародна економічна політика*. — 2016. — № 1 (22). — С. 155—179.
6. Freund C., Ornelas E. Regional trade agreements // *Annu. Rev. Econ.* — 2010. — Т. 2. — № 1. — С. 139—166.
7. Jovanovic M. N. Emerging Mega-Integration Blocs: Limits and Prospects // *International Economics*. — 2016. — Т. 69. — № 4. — С. 266—311.
8. Krapohl S., Fink S. Different Paths of Regional Integration: Trade Networks and Regional Institution? Building in Europe, Southeast Asia and Southern Africa // *JCMS: Journal of Common Market Studies*. — 2013. — Т. 51. — № 3. — С. 472—488.
9. Reyes J., Wooster R., Shirrell S. Regional trade agreements and the pattern of trade: A networks approach // *The World Economy*. — 2014. — Т. 37. — № 8. — С. 1128—1151.
10. Шолом А.С. Формирование национально институциональной базы торговли в рамках присоединения и членства в ВТО, на примере Украины [Электронный ресурс] / А.С. Шолом // *Ефективна економіка*. — № 10. — 2016. — Режим доступа: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=5195>
11. World Trade Organization: офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://wto.org>

References:

1. Havryliuk, O.V. (2012), "Theoretical and methodological approaches to the study of modern global regional tendencies", *Rehional'na ekonomika*, № 3, pp. 7—15.
2. Matveenkov, V.K. (2013), "Economic globalization and regional integrations as two forms of world economy internationalization", *Visnyk sotsial'no-ekonomichnykh doslidzhen*, № 4 (51), pp. 282—287.
3. Ushkalova, D.I. Golovnin, M.Yu. (2011), *Theoretical approaches to the study of international economic integration [Teoretycheskiye podkhody k issledovaniyu mezhdunarodnoy ekonomicheskoy yntehratsyy]*, Institute of Economics of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.
4. Obolenskij, V.P. (2011), "Estimation of the role of the regional integration groups in international trade", *Rossiyskij vneshejekonomicheskij vestnik*, № 10, pp. 12—17
5. Fedirko, N. Konstantinova, A. (2016), "Macroeconomic effects of international regional economic integration: the world's practice and challenges for Ukraine", *Mizhnarodna Ekonomichna Polityka*, № 1 (22), pp. 155—179.
6. Freund, C. Ornelas, E. (2010), "Regional trade agreements", *Annu. Rev. Econ.*, vol. 2, №. 1, pp. 139—166.
7. Jovanovic, M. N. (2016), "Emerging Mega-Integration Blocs: Limits and Prospects", *International Economics*, vol. 69, № 4, pp. 266—311.
8. Krapohl, S. Fink, S. (2013), "Different Paths of Regional Integration: Trade Networks and Regional Institution? Building in Europe, Southeast Asia and Southern Africa", *JCMS: Journal of Common Market Studies*, vol. 51, № 3, pp. 472—488.
9. Reyes, J. Wooster, R. Shirrell, S. (2014), "Regional trade agreements and the pattern of trade: A networks approach", *The World Economy*, vol. 37, №. 8, pp. 1128—1151.
10. Sholom, A.S. (2016), "National institutional foreign trade framework formation in the context of accession and membership in the WTO, as exemplified by Ukraine", *Electronic scientific edition "Efektyvna ekonomika"*, № 10, available at: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=5195> (Accessed 19 May 2017).
11. The official site of the World Trade Organization (2016), available at: <http://wto.org> (Accessed 19 May 2017).

Стаття надійшла до редакції 19.05.2017 р.