

*Економічні науки: збірник наукових праць Луцького національного технічного університету. Серія "Регіональна економіка". Випуск 18 (71). Редкол.: відп. ред. д.е.н., професор Л.Л. Ковальська. Луцьк: ІВВ Луцького НТУ, 2021. 278 с.*

3. Riahi, Y. (2018), "Big Data and Big Data Analytics: Concepts, Types and Technologies". International Journal of Research and Engineering. Vol. 5 No. 9. PP. 524-528. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/328783489\\_Big\\_Data\\_and\\_Big\\_Data\\_Analytics\\_Concepts\\_Types\\_and\\_Technologies](https://www.researchgate.net/publication/328783489_Big_Data_and_Big_Data_Analytics_Concepts_Types_and_Technologies).

4. Reliable and versatile iPaaS. Youredi. Available at: <https://www.youredi.com/technology>

5. Internet of things. Tutorials point. Available at: [https://www.tutorialspoint.com/internet\\_of\\_things/internet\\_of\\_things\\_tutorial.pdf](https://www.tutorialspoint.com/internet_of_things/internet_of_things_tutorial.pdf)

**DOI:** [https://doi.org/10.36910/2707-6296-2021-18\(71\)-15](https://doi.org/10.36910/2707-6296-2021-18(71)-15)

УДК 332.12:330.341.1

Рудь Н.Т., д.е.н., професор

Луцький національний технічний університет

## **РОЗРОБКА МЕТОДИКИ ДІАГНОСТИКИ ІННОВАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ**

В статті наведено приклади деяких регіонів України, які уже впродовж десяти років створюють інноваційні системи. В основу розробленої методики діагностики покладені міжнародні, російські і українські методології, методи і методики.

Для побудови методики виділено елементи оцінки, за якими формуються аналітичні матриці. Методика діагностики науково-інноваційного ресурсу і освітнього потенціалу розглядається як один із засобів формування інноваційної системи регіону.

Використання методики діагностики стану науково-інноваційної діяльності у регіоні дозволяє більш ефективно здійснювати базові функції управління: мотивацію, контроль і організацію діяльності, а також спеціальні функції управління – виявлення потенціалу і ресурсу для інноваційного розвитку регіону.

**Ключові слова:** регіон, регіональна інноваційна система, діагностика, етапи, напрямки, індикатори.

Rud N.T.

## **DEVELOPMENT OF DIAGNOSTIC METHODS OF INNOVATIVE SYSTEM OF REGIONS OF UKRAINE**

The article gives examples of some regions of Ukraine, which have been creating innovative systems for ten years, they have passed a certain way in this

direction and gained some experience (in Kharkiv, Ivano-Frankivsk, Dnipro). The developed diagnostic methods are based on international, Russian and Ukrainian methodologies, methods and techniques.

To build a methodology for diagnosing the innovation system of the region, evaluation elements are identified. Analytical matrices are formed for each evaluation element. It is proposed to consider the assessment of the content of innovation activity, the assessment of the innovation resource and the educational potential of the region as integral indicators of assessment.

Methods of diagnostics of scientific and innovative resources and educational potential are considered as one of the means of forming the innovation system of the region. The sequence of diagnosis (assessment) of RIS: confirmation of the diagnostic methodology and the choice of parameters for assessing the state of RIS; selection of RIS assessment indicators (indicative assessment of these parameters has features in each region); formation of the information base necessary for carrying out diagnostics according to the established parameters and indicators; choice of methods and tools for collecting information; analysis of the received information; development of recommendations for the development of the innovation system of the region.

The use of methods for diagnosing the state of scientific and innovative activities in the region allows more effective implementation of basic management functions: motivation, control and organization of activities, as well as special management functions – identifying potential and resources for innovative development of the region.

**Key words:** region, regional innovation system, diagnostics, stages, directions, indicators.

Рудь Н.Т.

## **РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ**

В статье приведены примеры некоторых регионов Украины, которые уже на протяжении десяти лет создают инновационные системы. В основу разработанной методики диагностики положены международные, российские и украинские методологии, методы и методики.

Для построения методики выделено элементы оценки, по которым формируются аналитические матрицы. Методика диагностики научно-инновационного ресурса и образовательного потенциала рассматривается как одно из средств формирования инновационной системы региона.

Использование методики диагностики состояния научно-инновационной деятельности в регионе позволяет более эффективно осуществлять базовые функции управления: мотивацию, контроль и организацию деятельности, а также специальные функции управления – выявление потенциала и ресурса для инновационного развития региона.

**Ключевые слова:** регион, региональная инновационная система, диагностика, этапы, направления, индикаторы.

**Постановка проблеми.** Становлення інноваційної системи країни в цілому формується через створення регіональних інноваційних систем (РІС). Саме тут і виникає проблема правильної побудови дій влади і бізнесу у регіоні для швидкого вирішення цього завдання. Деякі регіони України уже впродовж десяти років створюють інноваційні системи, вони пройшли визначений шлях у цьому напрямку і отримали певний досвід.

Зазначимо, що вже сьогодні на інноваційній мапі країни присутні моделі-аналоги РІС. У м. Харкові проблематика створення РІС розробляється провідними науковими організаціями (Північно-Східний Науковий Центр НАН і МОН України, Харківський національний економічний університет, Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України). Узагальнення результативної частини виконаних робіт дозволяє відзначити наступне: обґрунтована і опрацьована ідеологія регіональної інноваційної території і роль у ній РІС; запропонована концепція формування і розвитку РІС; розроблені варіанти організаційної структури такої системи; запропоновані основи системи управління РІС.

В Івано-Франківську при активній підтримці місцевої влади політика інноваційного розвитку формується на принципах інвестиційної привабливості міста і області. На міжнародному інвестиційно-економічному форумі «Партнерство і перспективи» було визнано, що Івано-Франківськ зробив дійсно суттєвий інноваційний прорив. Зарубіжні інвестиції працюють на 205 підприємствах і більше 80% цих інвестицій спрямовані саме в промисловість. У регіон прийшли більше десяти потужних компаній зі світовими брендами – «Краузе», «Електролюкс», «Тайко Електронікс». Основа успіху – цільова робота обласної адміністрації, завдяки чому у короткі терміни вирішено організаційні питання – створено Центр надання адміністративних послуг та Центр обслуговування платників податків. Спрацьовує і фактор

дешевої робочої сили. Зареєструвати фірму можна протягом одного дня, а дозвільні документи оформляються за тиждень. Таким чином, можна вважати, що в Івано-Франківську сформовано особливий тип моделі РІС, що розбудована на адміністративних засадах.

Інший приклад РІС нового типу демонструє Дніпро. Ідею і практику Дніпра підтримала Асоціація Європейських регіонів. В Дніпрі впроваджується модель проектно-цільового управління. Регіон стає самостійною територією (в економічному, а не в політичному сенсі) міжнародних відносин, як «Шанхай» чи «Гонконг». На Дніпропетровський регіон приходить найбільший в Україні обсяг прямих іноземних інвестицій. Функції РІС виконує Регіональне інвестиційне агентство (РІА). РІА адмініструє портфель інвестиційних пропозицій більше, ніж на 1 млрд. доларів. Доповнює нову модель блок оптимізації управління – система електронного управління регіоном. Цей складний проект нараховує 50 підпроектів – «від оптимізації та стандартизації дозвільних процедур до управління сферами медицини і освіти». Підкреслюється важливий позитив електронного управління – економіка виходить із тіні, знижується рівень корупції в структурах державного управління, оскільки послуги не персоніфікуються. Як слідує з наведених прикладів, проблема забезпечення інноваційного розвитку полягає не в часових термінах створення РІС, а у відповідних механізмах управління інноваційними процесами.

Цей досвід могли б використати і інші регіони України для більш швидкого формування цілей і завдань, що стосуються побудови РІС.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Побудова (створення) регіональної інноваційної системи (РІС) стала об'єктом уваги законодавців і практиків з кінця 1990-х років, коли Україна задекларувала необхідність переходу економіки на інноваційний шлях розвитку. Проблеми створення та функціонування національних та регіональних інноваційних систем розкрито у працях таких іноземних вчених як Б.-А. Лундвалл, Ф. Кук, Д. Нортон, К. Фрімен. Серед українських

дослідників, що вивчають цю проблематику, слід відзначити: Т. Білорус, І. Брикову, П. Бубенка, І. Дегтярьову, Н. Дронову, М. Козоріз, І. Корнілову, Н. Мігай, К. Нетудихату, А. Поручника, В. Третяк, Л. Федулову та ін.

**Цілі статті** – розробка методики діагностики інноваційної діяльності регіонів держави для вирішення управлінських завдань під час формування регіональної інноваційної системи (РІС).

**Виклад основного матеріалу.** В основу розробленої методики діагностики покладені міжнародні, російські і українські методології, методи і методики: оцінки інтелектуальної власності, при цьому інтелектуальна власність розглядається і як самостійна цінність, і як інструмент посилення конкурентних переваг інноваційної продукції [1, 2]; методика оцінки інноваційного потенціалу промислових підприємств [3]; інноваційна стратегія регіону [4,5], оцінка інноваційного потенціалу регіону [6] оцінку елементів інноваційної інфраструктури регіону [7].

Основні завдання, які вирішуються у процесі розробки методик:

- 1) обґрунтування методології оцінки інноваційної системи регіону;
- 2) розробка змісту, структури, індикаторів і показників, процедури організації та проведення діагностики інноваційної системи регіону.

Для побудови методики діагностики інноваційної системи регіону виділимо елементи оцінки, які включають в себе:

- 1) нормативно-правову базу з основних напрямків оцінки [8];
- 2) інноваційний потенціал регіону [6] – підсистема освоєння знань;
- 3) науковий потенціал регіону [6] – підсистема генерації знань;
- 4) потенціал освітньої сфери, направлений на вирішення завдань кадрової політики регіону для супроводу інноваційного сектора [9] – підсистема формування знань;

5) діяльність створених елементів інноваційної інфраструктури регіону [10] – підсистема трансферу знань.

За кожним елементом оцінки формуються аналітичні матриці. В якості часткових показників оцінки розглядаються індекси вказаних підсистем, а інтегральний як оцінка рівня розвитку інноваційної системи регіону [9, 11].

Послідовність здійснення діагностики (оцінки) РС:

**1 етап:** підтвердження методології діагностики і вибір параметрів оцінки стану РС.

Побудова будь-якої РС базується на дослідженні таких цілей:

– забезпечення значного росту нової доданої вартості, створеної підприємствами регіону;

– створення у регіоні сприятливих умов для розвитку існуючих і нових підприємств, компаній, фірм на основі використання науково-інноваційного потенціалу регіону і/або науково-технологічних досягнень, отриманих в Україні та за кордоном;

– забезпечення ринкової орієнтації діяльності вузів і наукових організацій регіону (комерціалізація наукових розробок).

Для досягнення вищезазначених цілей необхідно розвивати діяльність за таким напрямками:

1) стимулювати існуючі компанії, які працюють у регіоні до освоєння інновацій (підвищення інноваційної активності підприємств);

2) підтримувати створення малих інноваційних підприємств;

3) залучати у регіон зовнішні інвестиції, переважно у високотехнологічну сферу;

4) створювати ефективно працюючу інфраструктуру для розвитку і підтримки науково-інноваційної діяльності в регіоні;

5) активізувати систему підготовки кадрів для усіх видів інноваційної діяльності і інноваційної інфраструктури;

б) підвищувати рівень інноваційної культури у регіоні, забезпечити інформаційну підтримку заходам, що направлені на створення РІС.

Виходячи з цього, в якості параметрів оцінки РІС прийняті вищезазначені напрямки діяльності, розвиток яких сприятиме формуванню і побудові на території регіону інноваційної системи.

### **2 етап:** вибір індикаторів оцінки РІС.

Індикативна оцінка вказаних параметрів має особливості у кожному регіоні, проте в кожному із зазначених напрямків необхідно оцінити:

#### *Напрямок 1:*

1) наявність кластерів, працюючих в ключових технологічних сферах;

2) наявність системи, що забезпечить учасників кластерів інформацією про наукові розробки і наукові дослідження в організаціях науково-освітнього комплексу регіону;

3) наявність системи фінансової підтримки, яка ведеться за замовленнями компаній, а також системи фінансової підтримки робіт студентів, аспірантів, молодих учених (державно-приватне партнерство);

4) наявність системи фінансової підтримки інноваційних проєктів;

5) наявність системи фінансової і організаційної підтримки проведення спільних семінарів, форумів, інформаційних майданчиків учених і підприємців.

#### *Напрямок 2:*

1) створення офісів комерціалізації, інноваційно-технологічних центрів, бізнес-інкубаторів як центрів генерації нових ідей;

2) формування каналів фінансування нових підприємств: інноваційні фонди, грантові фонди, венчурне фінансування, крауд-інвестування, бізнес-ангели;

3) організація системи просування продукції нових підприємств: центри трансферу технологій, наявність у регіоні системи виходу в міжнародні мережі типу RTTN;

4) організація регіональних конкурсів серед малих інноваційних підприємств;

5) наявність системи навчання для підприємців-початківців.

*Напрямок 3:*

1) наявність системи, яка забезпечує представлення регіону зовнішнім інвесторам;

2) наявність планів заходів, що направлені на підвищення інвестиційної привабливості регіону;

3) наявність на території регіону міжнародних дослідницьких лабораторій, центрів.

*Напрямок 4:*

1) наявність динаміки у створенні відсутніх елементів інфраструктури розвитку науково-інноваційної діяльності: офісів комерціалізації, бізнес-інкубаторів, центрів сертифікації, дизайну, маркетингу, міжнародного патентування тощо;

2) створення «карти компетенції» існуючих елементів інноваційної інфраструктури;

3) наявність системи оцінки ефективності діючих елементів інноваційної інфраструктури.

*Напрямок 5:*

1) наявність системи підготовки кадрів для нових компаній і бізнес-команд;

2) наявність системи підготовки кадрів для зростаючих інноваційних виробництв (мережеві освітні програми, центри перепідготовки і підготовки кадрів для інноваційної діяльності);

3) наявність системи підготовки консультантів для роботи в організаціях інноваційної інфраструктури;

4) наявність системи підготовки (перепідготовки) за основами інноваційної діяльності співробітників засобів масової інформації.

*Напрямок 6:*



- 1) інформаційна підтримка у засобах масової інформації дій органів місцевого самоврядування;
- 2) випуск спеціалізованих інформаційних бюлетенів;
- 3) проведення регіональних інноваційних форумів, конференцій тощо;
- 4) наявність системи обміну інформацією з розвитку науково-інноваційної діяльності у регіоні з іншими регіонами;
- 5) моніторинг і оцінка реалізації процесу розвитку науково-інноваційної діяльності у регіоні в засобах масової інформації.

**3 етап:** формування інформаційної бази, необхідної для проведення діагностики відповідно до установлених параметрів та індикаторів:

- 1) аналіз законодавчої і нормативно-правової бази, яка регулює науково-інноваційну діяльність регіону;
- 2) аналіз відповідних даних статистики;
- 3) вивчення матеріалів відкритих інформаційних джерел, включаючи Інтернет-ресурси;
- 4) проведення робочих зустрічей та інтерв'ю з представниками адміністрації регіону, керівниками великих промислових, малих і середніх інноваційних підприємств;
- 5) проведення анкетувань представників освітніх, наукових, науково-технічних, виробничих, фінансових та інноваційних організацій регіону;
- 6) вибіркове відвідування та аналіз діяльності організацій інфраструктури підтримки науково-інноваційної діяльності (бізнес-інкубатори, технопарки, центри трансферу технологій, інноваційно-технологічні центри, консалтингові організації тощо);
- 7) використання результатів аналогічних досліджень в інших регіонах.

**4 етап:** вибір методів та інструментів збирання інформації.

Основним методом збирання інформації для діагностики може бути оформлення запитів на адресу органів місцевого

самоврядування. Важливим інструментом збирання необхідної інформації є анкетування для оцінки:

1) інноваційного ресурсу і потенціалу сфери освіти регіону України;

2) потенціалу і активності організацій інноваційної інфраструктури регіону;

3) інноваційного потенціалу та інноваційної активності підприємства;

4) інноваційного потенціалу і активності наукової організації (вузу) регіону.

**5 етап:** аналіз отриманої інформації.

Аналіз отриманих даних базується на їх статистичній обробці та експертній інтерпретації за допомогою кількісних і якісних методів за алгоритмом:

1) опис фактичної ситуації;

2) порівняння фактичних показників створення елементів інноваційної системи з цільовими (плановими);

3) аналіз причин успіхів чи невдач побудови елементів РІС;

4) формування результатів діагностики.

**6 етап:** розробка рекомендацій з розвитку інноваційної системи регіону, а саме:

1) розробки інноваційної стратегії регіону на 5–7 років;

2) розробки обласної цільової програми розвитку науково-інноваційної діяльності на 3 роки;

3) розробки обласної цільової програми розвитку малого підприємництва у регіоні на 2–3 роки;

4) розробки обласної цільової програми зі створення системи підготовки кадрів для забезпечення науково-інноваційної діяльності.

В даній методології в основу покладені особливості діагностики, що повністю розкривають можливість отримання об'єктивних оцінок стану науково-інноваційної діяльності у регіоні в таких напрямках:

– забезпечення росту нової доданої вартості, створеної підприємствами регіону;

- розвитку інноваційної інфраструктури на основі використання інноваційного потенціалу регіону;
- ефективності комерціалізації наукових розробок вузів та наукових організацій регіону.

В управлінні інноваційними процесами методика виконує такі функції, як оцінка результативності, стану науково-інноваційної діяльності та прийняття рішення про способи і механізми створення інноваційної системи; оцінка впливу інноваційного потенціалу і ресурсу на соціально-економічний розвиток регіону.

**Висновки.** Використання методики діагностики стану науково-інноваційної діяльності у регіоні дозволяє більш ефективно здійснювати базові функції управління: мотивацію, контроль і організацію діяльності, а також спеціальні функції управління – виявлення потенціалу і ресурсу для інноваційного розвитку регіону.

#### **Список бібліографічного опису**

1. Рудь Н.Т. Дослідження методів оцінки об'єктів інтелектуальної власності. *Економічні науки: [зб. наук. пр.]. Серія: «Економіка та менеджмент»*. Випуск 3(10). Ч. 1. Луцьк: ЛДТУ, 2006. С. 223–233.
2. Рудь Н.Т., Копера К. Інтелектуальний потенціал та капітал: взаємозв'язок та часові горизонти. *Економічний форум*. 2019. №1. С.188–198.
3. Рудь Н.Т., Гура О.С. Комплексний аналіз складових елементів інноваційного потенціалу підприємства та його оцінка. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2018. Випуск 22. С.510–517.
4. Рудь Н.Т. Роль інноваційних стратегій у підвищенні інноваційного потенціалу регіону. *Економіка. Управління. Інновації*. 2010. №2(4). URL: <http://www.nbuu.ua/e-journals/eui/index.html>.
5. Рудь Н.Т., Махомет Ю.В. Інноваційна стратегія перспективного розвитку регіону. *Вісник Тернопільського національного економічного університету*. 2010. Випуск 3 (липень-вересень). С. 58–69.
6. Рудь Н.Т. Інноваційний потенціал регіону: нові підходи до оцінки. *Регіональна економіка*. 2011. №4(62). С. 140–160.
7. Рудь Н.Т. Інноваційна інфраструктура регіону: методичні підходи до оцінювання. *Актуальні проблеми економіки*. 2012. №3(129). С. 224–230.
8. Рудь Н.Т., Федас Д. Державне регулювання та підтримка інноваційного розвитку економіки в Україні. *Економічний форум*. 2021. №3. С. 26–38.

9. Рудь Н., Марчук О. Інноваційні кластерні структури: аналіз передумов формування та розвитку. *Економіст*. 2014. №9. С.28 – 31

10. Рудь Н.Т. Механізм формування та реалізації інфраструктурного забезпечення інноваційних процесів регіону. *Економічний форум*. 2018. №1. 81–91.

11. Рудь Н.Т. Оцінювання інноваційних процесів у регіонах України // Процесне та соціально-компетентне управління інноваційним розвитком підприємницьких систем: монографія / за наук. ред. д-ра екон. наук, проф. О.М. Полінкевич. Луцьк: Вежа-Друк, 2017. С. 203–223.

### **References:**

1. Rud' N.T. (2006). Doslidzhennya metodiv otsinky ob'ektiv intelektual'noyi vlasnosti [Research of methods of valuation of intellectual property ]. *Ekonomichni nauky: [zb. nauk. pr.]*. Seriya: «Ekonomika ta menedzhment». Vypusk 3(10). CH. 1. – Economic sciences: [col. Science. etc.]. Series: "Economics and Management". Issue 3 (10). Part 1. Luts'k: LDTU, S. 223–233 [in Ukrainian].

2. Rud' N.T., Kopera K. (2019). Intelektual'nyy potentsial ta kapital: vzayemozv'yazok ta chasovi horizonty [Intellectual potential and capital: the relationship and time horizons]. *Ekonomichnyy forum – Economic forum*. №1. S.188–198 [in Ukrainian].

3. Rud' N.T., Hura O.S. (2018). Kompleksnyy analiz skladovykh elementiv innovatsiynoho potentsialu pidpryemstva ta yoho otsinka [Comprehensive analysis of the constituent elements of the innovative potential of the enterprise and its evaluation]. *Hlobal'ni ta natsional'ni problemy ekonomiky – Global and national economic problems*. Vypusk 22. S.510–517 [in Ukrainian].

4. Rud' N.T. (2010). Rol' innovatsiynykh stratehiy u pidvyshchenni innovatsiynoho potentsialu rehionu [The role of innovation strategies in increasing the innovation potential of the region]. *Ekonomika. Upravlinnya. Innovatsiyi – Economy. Management. Innovations*. №2(4). URL: [http:// www.nbu.v.ua /e-journals/eui/index.html](http://www.nbu.v.ua/e-journals/eui/index.html) [in Ukrainian].

5. Rud' N. T., Makhomet YU.V. (2010). Innovatsiyna stratehiya perspektyvnoho rozvytku rehionu [Innovative strategy of perspective development of the region]. *Visnyk Ternopil's'koho natsional'noho ekonomichnoho universytetu – Bulletin of Ternopil National Economic University*. Vypusk 3 (lypen'-veresen'). S. 58–69 [in Ukrainian].

6. Rud' N.T. (2011). Innovatsiynyy potentsial rehionu: novi pidkhody do otsinky [Innovative potential of the region: new approaches to evaluation]. *Rehional'na ekonomika – Regional economy*. №4(62). S. 140–160 [in Ukrainian].

7. Rud' N.T. (2012). Innovatsiyna infrastruktura rehionu: metodychni pidkhody do otsinyuvannya [Innovation infrastructure of the region: methodological approaches to evaluation]. *Aktual'ni problemy ekonomiky – Current economic problems*. №3(129). S. 224–230 [in Ukrainian].

8. Rud' N.T., Fedas D. (2021). Derzhavne rehulyuvannya ta pidtrymka innovatsiynoho rozvytku ekonomiky v Ukrayini [State regulation and support of

*Економічні науки: збірник наукових праць Луцького національного технічного університету. Серія "Регіональна економіка". Випуск 18 (71). Редкол.: відп. ред. д.е.н., професор Л.Л. Ковальська. Луцьк: ІВВ Луцького НТУ, 2021. 278 с.*

innovative economic development in Ukraine]. Ekonomichnyy forum – Economic forum. №3. S. 26–38 [in Ukrainian].

9. Rud' N., Marchuk O. (2014). Innovatsiyni klasterni struktury: analiz peredumov formuvannya ta rozvytku [Innovative cluster structures: analysis of the preconditions for formation and development.]. Ekonomist – Economist. №9. S.28 – 31 [in Ukrainian].

10. Rud' N.T. (2018). Mekhanizm formuvannya ta realizatsiyi infrastruktornoho zabezpechennya innovatsiynykh protsesiv rehionu [The mechanism of formation and realization of infrastructural maintenance of innovative processes of the region]. Ekonomichnyy forum – Economic forum. №1. 81–91 [in Ukrainian].

11. Rud' N.T. (2017). Otsynuyuvannya innovatsiynykh protsesiv u rehionakh Ukrainy // Protse sne ta sotsial'no-kompetentne upravlinnya innovatsiynym rozvytkom pidpryyemnyts'kykh system: monohrafiya / za nauk. red. d-ra ekon. nauk, prof. O.M. Polinkevych [Estimation of innovation processes in the regions of Ukraine // Process and socially competent management of innovation development of business systems: monograph / for science. ed. Dr. Econ. Sciences, Prof. OHM. Polinkevich.]. Luts'k: Vezha-Druk, s. 203–223 [in Ukrainian].

**DOI:** [https://doi.org/10.36910/2707-6296-2021-18\(71\)-16](https://doi.org/10.36910/2707-6296-2021-18(71)-16)

УДК 005.8:378

Savosh L.V., Pavliuk L.V., Kravchuk O.Ya.

Lutsk National Technical University

## **FEATURES OF APPLICATION OF THE PROJECT MANAGEMENT IN THE FIELD OF THE HIGHER EDUCATION**

The article considers the peculiarities of the use of project management in the field of higher education. The essence of the concepts "project", "project management", "program" for higher education is analyzed.

In general, the Project Management Institute (USA) describes a "project" as a specific, time-limited activity aimed at creating a unique product or service, using limited resources. The main features that define the project are its uniqueness, uniqueness, limited resources for its implementation, and limited time.

About higher education, the following general definition of a higher education project is a unique set of coordinated actions to transform an information resource into an information product of a university management system, aimed at achieving a focused useful result of the required quality in limited resources.