

СИНОПСИС МИРОВОГО ОПЫТА ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ SYNOPSIS OF WORLD EXPERIENCE IN CONFIGURATION SYSTEM OF ENSURING FOOD SECURITY



Сергей ГАСАНОВ,
кандидат экономических наук,
заслуженный экономист Украины,
директор Научно-исследовательского
финансового института
Государственного учебно-научного
учреждения «Академия финансового
управления» Министерства
финансов Украины, Киев

Serhiy HASANOV,
PhD in Economics,
Honoured economist of Ukraine,
Director of the Financial Research
Institute of the Academy of Financial
Management of the Ministry of Finance
of Ukraine, Kyiv

Сергей ПЕТРУХА,
заместитель директора
Института последиplomного
образования Государственного
учебно-научного учреждения
«Академия финансового управления»
Министерства финансов Украины,
Киев

Serhiy PETRUKHA,
Deputy Director
of the Postgraduate Institute
of the Academy of Financial
Management of the Ministry
of Finance of Ukraine, Kyiv



Нина ПЕТРУХА,
заведующая отделом аспирантуры
и докторантуры Научно-исследовательского
финансового института Государственного
учебно-научного учреждения
«Академия финансового управления»
Министерства финансов Украины, Киев



Nina PETRUKHA,
Head of the post-graduate department
of the Financial Research Institute
of the Academy of Financial Management
of the Ministry of Finance of Ukraine, Kyiv

Продовольственная безопасность существует тогда, когда все люди в любое время имеют физический и экономический доступ к достаточному количеству безопасной и питательной пищи, позволяющей удовлетворять их пищевые потребности и предпочтения для ведения активного и здорового образа жизни.

Всемирный продовольственный саммит, Рим, 1996

Проблемы, обусловленные недостатком продовольствия на уровнях как региональном, так и глобальном сопровождают человечество на протяжении всей истории. По данным Gallup International/WIN (в социологическом опросе участвовали 57 стран), каждый восьмой житель Земли (12%) в 2011 году недоедал (см. рис. 1). Для решения этой проблемы необходимо систематизировать стоящие перед региональными, национальными и иными сообществами цели, а также разработать и применить комплекс мер, направленных на их достижение. В связи с этим актуальным представляется изучение опыта стран, достаточно успешно преодолевающих проблемы, связанные с обеспечением населения продуктами питания.

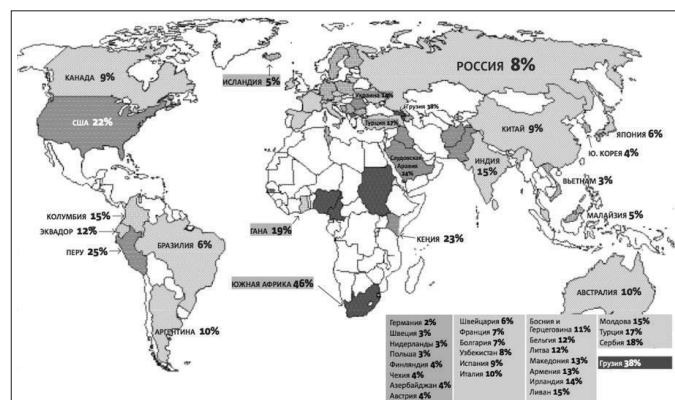
Вопросы продовольственной безопасности, возникающие на разных уровнях, в определенной мере взаимосвязаны. На глобальном уровне мировое сообщество оказывает тем или иным странам и регионам содействие в преодолении голода. Повышение продовольственной безопасности в значительной степени зависит и от предпринимаемых правительствами конкретных стран мер по стимулированию производителей продовольствия, способствующих росту уровня обе-

спеченности последним нуждающихся регионов, социальных групп и домашних хозяйств (см. рис. 2) [7; 8].

Необходимо отметить ряд факторов, которые затрудняют решение продовольственной проблемы:

1. Как правило, экономически развитые государства не имеют потребности в интенсификации производства аграрного сырья и продовольствия. Основными причинами этого являются ограниченность внутреннего спроса на данные товары, а также возможность

Рис. 1. Мировая «карта голода»



Источник: <http://www.metronews.ru/Screenshot-2012-11-14-at-7.55.09-PM.png>

В современном мире есть лишь два реальных вида власти – власть нефти и власть продовольствия. Причем власть продовольствия еще более могущественна, чем власть нефти, из-за чего важнейшим средством общения США в ближайшие полвека с 2/3 населения планеты станет продовольствие. Именно эти слова были произнесены еще в 1975 году бывшим министром сельского хозяйства США Эрлом Батцем. Поэтому обеспечение населения продуктами питания в достаточном количестве, качественными и безопасными – одна из важнейших глобальных проблем человечества. Однако, несмотря на активизацию усилий ООН по достижению до 2015 года целей, сформулированных в Декларации III тысячелетия о сокращении вдвое количества голодающего населения планеты, глобальный продовольственный кризис под действием целого ряда факторов углубляется. В настоящее время ежегодно от голода и его последствий умирает около 40 млн. человек, в том числе почти 13 млн. детей, при этом больше 40% населения, в частности стран бывшего советского лагеря, страдают от дефицита микроэлементов, что уверенно можно назвать «скрытым голодом».

Продовольственная проблема в развивающихся странах приобрела драматический, а местами катастрофический характер. Особенно яркие примеры этого процесса находим в XIX–XX вв., когда вспышки голода забрали миллионы жизней в Китае, Индии, Ирландии, Африке, странах СССР. Но мы убеждены, что наличие голода на фоне активного развития технико-технологических, биохимических, селекционных инноваций с одновременным перепроизводством продовольствия в экономически развитых странах Запада – это настоящий парадокс нашего времени. Именно поэтому достижение продовольственной безопасности на национальном уровне не означает самостоятельного обеспечения страны продовольствием. Если государство не в состоянии производить продовольствие в объемах, достаточных для удовлетворения внутренних нужд, оно должно иметь возможность покрыть недостаток за счет импорта. При этом следует помнить, что повышение уровня продовольственной безопасности конкретной страны требует согласованных действий различных государственных структур. Соответствующие решения оформляются законодательно, а процесс их реализации обеспечивается необходимыми интеллектуальными, финансовыми и материальными ресурсами.

There are only two real types of power in the modern world – power of oil and power of food. Power of food is yet more mighty, than power of oil. As early as 1975 former US agriculture secretary Earl Butz said that in the nearest half-century the major means of intercourse USA with 2/3 populations of planet would become a food. For this reason the providing population by qualitative and safe foods in a sufficient amount is one of global problems of humanity. However, in spite of activation UN efforts to achieve in 2015 aims set out in Declaration of III of millennium about reduction twice amount of planet's starving population, a global food crisis deepens under the action of a number of factors. At the present time about 40 million people die from starvation and its consequences, including almost 13 million children, and more than 40 % population, in particular in countries of former soviet camp, suffer from the deficit of microelements, that it is confidently possible to name «the hidden famine».

In developing countries a food problem acquired dramatic and somewhere even catastrophic character. We find especially vivid examples of this process in XIX–XX centuries, when the flashes of famine took away millions of lives in China, India, Ireland, Africa and former USSR. But we are convinced, that famine on a background active development of technical, technological, biochemical, plant-breeding innovations with the simultaneous overproduce of foods in the developed countries is the real paradox of our time. Reaching of food safety at national level does not mean that country is completely self-sufficient in food. If the state is unable to produce food in volumes sufficient for satisfaction internal needs, it must have an opportunity to cover a lack by import. Also it should be remembered that the increase food security of certain country requires the concerted actions of different state structures. Corresponding decisions are formalized legislatively, and the process of their realization must be provided by necessary intellectual, financial and material resources.

увеличения объемов их выпуска с использованием достижений научно-технического прогресса (в первую очередь новых технологий).

2. В развивающихся странах ресурсный потенциал сельского хозяйства и передовые методики аграрного производства используются не в полной мере. Это обусловлено как природно-климатическими условиями, так и недостатком финансовых ресурсов, сдерживающим процесс освоения передовых технологий.

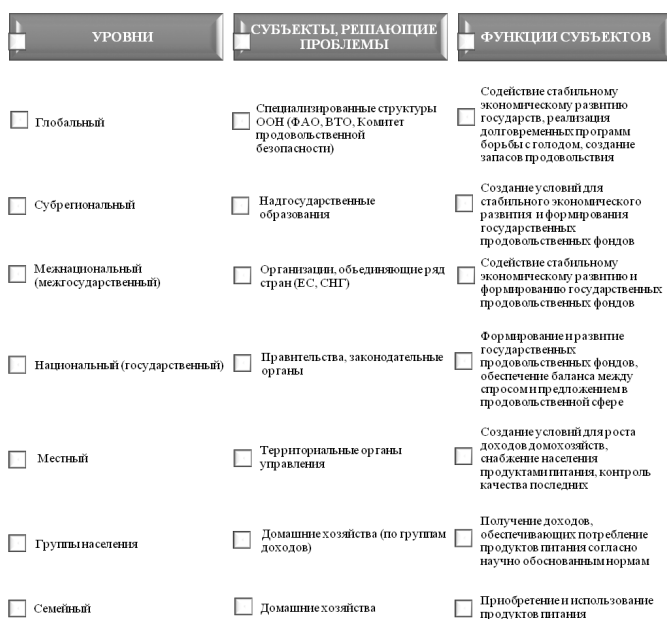
3. Во многих странах и регионах состояние окружающей среды ухудшается. Это приводит к сокращению объемов природных

ресурсов, обеспечивающих развитие сельскохозяйственного производства до масштабов и уровня, гарантирующих продовольственную безопасность.

Согласно прогнозам ФАО (Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН) сохранение характерной для рубежа XX–XXI веков устойчивой тенденции прироста объемов выпуска сельхозпродукции не является гарантией решения мировой продовольственной проблемы (см. табл.).

Несмотря на происходящий в мире рост объемов потребления продовольствия, различия между странами сохраняются. Для наиболее развитых государств типично близкое к норме обеспечение граждан пищевыми товарами, а также совершенствование структуры и качества последних. В развивающихся странах приоритет имеют количественные, а не качественные характеристики продуктов питания. В государствах с переходной экономикой уровень обеспеченности

Рис. 2. Визуализация уровней продовольственной безопасности



Источник: разработка авторов на основании [7, 10].

Таблица. Мировое потребление продовольствия

Показатели	Исследуемые годы					
	1964-1966	1974-1976	1984-1986	1997-1999	2015 (прогноз)	2030 (прогноз)
Суточное потребление продовольствия, ккал/чел.						
Мир в целом	2353	2435	2655	2803	2940	3050
Развивающиеся страны	2054	2152	2450	2681	2850	2980
Индустриальные страны	2947	3065	3206	3380	3440	3500
Страны с переходной экономикой	3222	3385	3379	2906	3060	3180
Распределение населения по суточному потреблению продовольствия, млн. чел.						
Менее 2200 ккал	1893	2281	588	571	462	196
2200-2500 ккал	288	307	1290	1487	541	837
2500-2700 ккал	154	141	1337	222	351	352
2700-3000 ккал	302	256	306	1134	2397	2451
Более 3000 ккал	688	1069	1318	2464	3425	4392
Мир в целом	3325	4053	4810	5878	7176	8229

Источник: подсчитано авторами на основании [9-12].

жителей продовольствием постепенно возрастет, однако в ближайшие годы значение данного показателя будет на 6-10% меньшим, чем в начале 1980-х. Таким образом, для миллиарда жителей нашей планеты стандарт нормального питания недостижим даже в отдаленной перспективе.

Государства североамериканского региона являются крупными экспортерами сельскохозяйственного сырья (фуражного зерна, хлопкового волокна), а также продовольствия (пшеницы, мяса, фруктов, сахара). Одновременно они осуществляют импорт тропических фруктов и ряда сельскохозяйственных продуктов, производимых в умеренном климатическом поясе.

Сохранение продовольственной безопасности государства является одной из важных задач системы социального обеспечения США. Основой для ее выполнения выступает имеющаяся в стране развитая нормативно-правовая и инструктивно-методическая база, при этом система обеспечения продовольственной безопасности США опирается на гибкое, научно обоснованное законодательство. В частности, закон «О продовольственной безопасности» имеет более чем полувековую историю. Американское правительство, стремясь гарантировать безопасность пищевых продуктов, обеспечивает открытость и прозрачность рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия, а также создает равные условия доступа на них для всех субъектов хозяйствования.

Национальная продовольственная концепция США предусматривает выпуск продуктов питания в объемах, значительно превышающих внутренние потребности страны (см. рис. 3).

В Канаде сельскохозяйственная отрасль является одной из самых продуктивных в мире. Для аграрного сектора данной страны характерен высокий уровень механизации, производительности, специализации. Канада не только обеспечивает потребности собственного населения в продуктах питания, но и экспортирует последние в значительных объемах. Продовольственная политика Канады формируется совместно федеральными и провинциальными правительствами. Установление ими предельных объемов выпуска аграрного сырья и субсидирование его производителей обеспечивает защиту сельскохозяйственной отрасли от колебаний цен, а внутреннего рынка продовольствия – от переизбытка импортных товаров.

Также федеральная политика Канады в сфере продовольственной безопасности предполагает:

- предоставление частным собственникам земли, а также частным и кооперативным собственникам капитала и основных средств производства возможности свободно выбирать пути, формы и способы сельскохозяйственной деятельности;

- государственное регулирование сферы торговли основными видами сельскохозяйственного сырья (зерном, молоком, продукцией птицеводства);

- предоставление производителям иных продуктов (мяса, картофеля, фруктов, овощей и др.) права на оптовую торговлю.

В ряде государств Латинской Америки меры по решению продовольственной проблемы принимаются на региональном уровне. Так, в 2008 году страны – участницы субрегионального объединения ALBA (Боливия, Венесуэла, Куба, Эквадор, Никарагуа, Доминика, Антигуа и Барбуда, Сент-Винсент и Гренадины) подписали Соглашение о внедрении программы обеспечения продовольственной безопасности и суверенитета в производстве сельскохозяйственной продукции. Для финансирования соответствующих мероприятий упомянутыми государствами согласно данным [11] был создан фонд в размере 100 млн. USD.

Следует отметить, что ни одна из входящих в ALBA стран не является самодостаточной в продовольственной сфере. В Венесуэле периодически отмечаются случаи дефицита некоторых продуктов питания. Боливия и Никарагуа относятся к числу беднейших стран Латинской Америки, значительная часть их населения находится за чертой бедности. На Кубе до сих пор действует система продовольственных карточек.

В Бразилии сельское хозяйство, на которое приходится более 33% ВВП, не получает государственной поддержки. Тем не менее, данная страна является экспортером говядины, мяса птицы, сахара, соков тропических растений, кофе, какао-бобов, кукурузы, сои, бананов, волокна хлопчатника. Для обеспечения беднейших слоев населения Бразилии продуктами питания реализуется система мер социальной защиты, предусматривающая [4; 9]:

- выплату в рамках программы «BoLsa Familia» ежемесячных денежных пособий малоимущим семьям, выполняющим определенные требования;

- периодическое повышение минимальной заработной платы для увеличения покупательской способности населения;

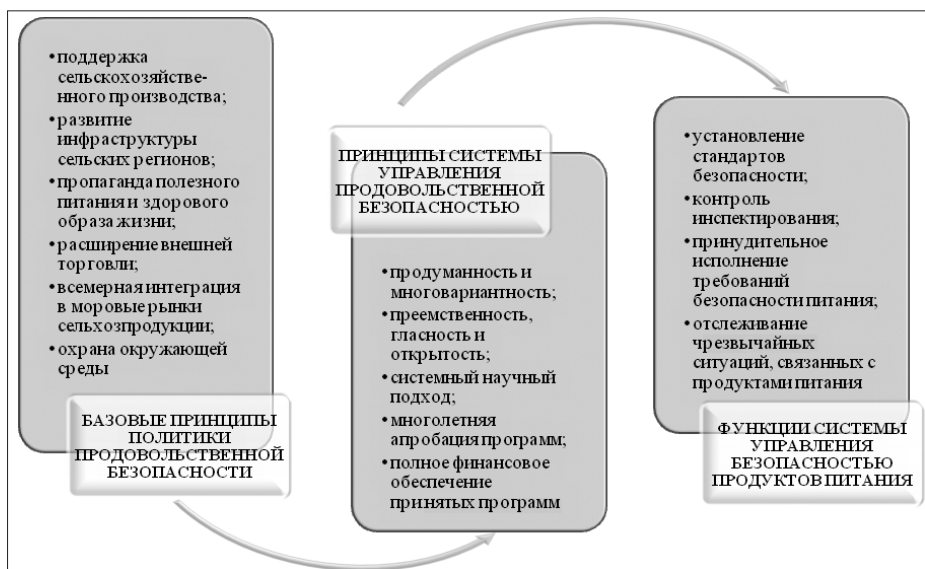
- повышение минимально гарантированных цен и расширение ценовых гарантий для семейного сельского хозяйства с распространением их на 29 видов растениеводческой продукции вместо 15.

Аргентина занимает первое место в Латинской Америке по объемам производства зерновых, говядины, винограда, шерсти. На мировом рынке данная страна является крупным поставщиком многих видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

В Мексике сельское хозяйство входит в число проблемных секторов экономики. Основные тому причины – сохранение экстенсивных методов хозяйствования и высокая доля ручного труда. На большей части территории страны природные условия препятствуют ведению сельского хозяйства, однако благодаря участию в NAFTA (Североамериканском соглашении о свободной торговле) Мексика направляет в США до 80% от общего объема экспортируемой сельскохозяйственной продукции, а также привлекает в аграрную отрасль иностранные инвестиции. Однако с 2006 года сельское хозяйство рассматриваемой страны находится в стагнации, вызванной деструктивным влиянием членства в NAFTA.

Государства, входящие в Европейский Союз, уделяют серьезное внимание разработке и реализации эффективных методов обеспечения продовольственной безопасности и развития сельской местности. К таковым относятся интенсификация сельскохозяйственного производства, дифференцированная поддержка структурных звеньев АПК, придание аграрной сфере

Рис. 3. Принципы и функции системы управления продовольственной безопасностью США



Источник: разработка авторов на основании [2; 6].

многофункционального характера, создание в сельской местности привлекательных рабочих мест, повышение рекреационного и экологического потенциалов аграрных регионов. В странах ЕС разработкой и реализацией стратегий и программ развития села занимаются министерства и ведомства (при активном участии представителей сельского населения, частного бизнеса, аграрных и промышленных объединений, а также организаций по охране окружающей среды).

Сельское хозяйство Великобритании – одно из самых высокопроизводительных и механизированных в мире. Оно удовлетворяет 3/4 внутренних потребностей страны в продовольствии. За счет собственного производства рассматриваемое государство целиком удовлетворяет потребность в молоке и почти полностью – в пшенице, овсе, картофеле, мясе птицы, яйцах. Тем не менее, Великобритания, по данным [12], импортирует 80% потребляемого сливочного масла, 25% телятины и говядины, 50% пшеницы и бекона, 65% сахара.

Сельскохозяйственная политика Великобритании в основном соответствует Единой сельскохозяйственной политике ЕС (правовое регулирование сельскохозяйственного рынка осуществляется на основании правовых норм ЕС). В стране создана и функционирует Национальная ассоциация фермерских рынков, которая устанавливает правила торговли на рынках и представляет интересы британских фермеров в каждом регионе.

Сельхозпроизводителям Франции почвенно-климатические условия позволяют в значительных объемах получать почти все виды аграрной продукции, производимые в Европе. Аграрный сектор страны с избытком удовлетворяет внутреннюю потребность в продовольствии. Французский импорт сельскохозяйственной продукции ограничен семенами некоторых масличных культур, жмыхами для откорма скота, продукцией тропического сельского хозяйства, бараниной, некоторыми продуктами рыболовства. Укрепление статуса Франции как ведущей сельскохозяйственной державы, а также увеличение объемов экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия стали возможны благодаря европейской интеграции и адаптации сельского хозяйства данной страны к условиям проводимой в ЕС единой аграрной политики.

В Италии сельское хозяйство обеспечивает потребности населения в продовольствии на 80%, однако с общеевропейского рынка в страну ввозятся зерно, мясо, яйца, корм для скота. С большим трудом Италия сохранила традиционную специализацию своего аграрного сектора – производство средиземноморских фруктов и овощей.

Польша – индустриально-аграрная страна, в которой 38% населения проживает в сельской местности, а 27% – занято в аграрном секторе [5]. Сельское хозяйство, использующее химикаты в ограниченных масштабах, обеспечивает потребности населения страны в экологически чистом и полезном продовольствии. Качественные продукты питания в Польше реализуются по конкурентным ценам (в среднем на 30% дешевле, чем в остальных странах ЕС). Вступление страны в ЕС благоприятно сказалось на развитии сельского хозяйства. Объемы экспорта аграрной продукции увеличились, импорта – сократились. Ускорение процесса развития продовольственного сектора Польши стало возможным благодаря прямой бюджетной поддержке сельхозпредприятий (прямым доплатам), а также технико-экономической и социально ориентированной реструктуризации хозяйств.

Сельскохозяйственная отрасль Нидерландов, производящая около 2% ВВП и обеспечивающая работой всего 1% населения, полностью удовлетворяет потребности страны в продуктах питания и реализует излишки последних за рубежом. Отличительными чертами сельского хозяйства данного государства являются высокий уровень специализации и экспортная направленность.

В Норвегии земледелие находится в крайне тяжелом состоянии, улучшению которого мало способствуют предоставляемые государством субсидии. Поскольку внутренняя потребность в зерне удовлетворяется лишь на 40%, страна вынуждена импортировать значительные объемы продуктов питания растительного происхождения. В отличие от растениеводства животноводство Норвегии отличается высокой продуктивностью и полностью обеспечивает потребности

внутреннего рынка. В стране развита рыбная промышленность, эффективно использующая природные ресурсы и экспортирующая значительные объемы продовольствия.

На протяжении последних 20 лет многие страны Центральной и Восточной Европы от экспорта растениеводческой и животноводческой продукции перешли к импорту сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Сокращение объемов сельскохозяйственного производства характерно для государств с экономикой переходного типа.

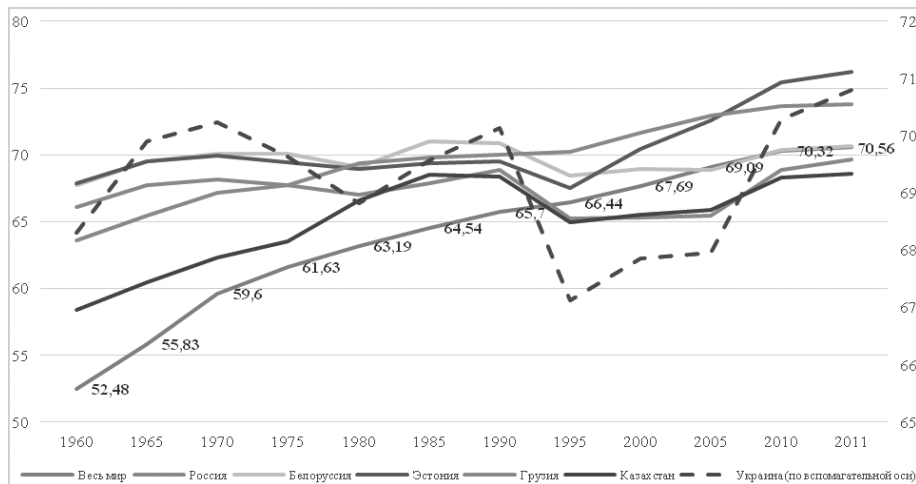
Республике Беларусь национальную продовольственную безопасность гарантирует ориентированный на экспорт АПК, поставляющий 86% потребляемых в стране пищевых продуктов. Объемы производства хлеба и хлебобулочных изделий, сахара, растительного масла, картофеля, овощей, фруктов, молока и молочных продуктов, мяса и мясопродуктов, яиц в Беларуси превышают критический уровень потребности (60%) [2; 6]. Ввиду отсутствия выхода к морю страна импортирует рыбу и рыбопродукты (более 60% от общего объема потребления). Развитие сельского хозяйства осуществляется в соответствии с Государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 годы, а проведение политики в области продовольственного обеспечения – в соответствии с Концепцией национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь.

Российская Федерация располагает 10% имеющихся в мире пахотных земель, а также значительными объемами водных ресурсов и минеральных удобрений. Вместе с тем значительную часть продовольствия данное государство закупает на внешнем рынке. В общем объеме потребляемых в России пищевых товаров доли произведенных внутри страны сравнительно невелики (мясные продукты – 60%, молочные – менее 80%, сахар – 58% овощи – 84%, фрукты – 40%) [2; 6]. Одной из причин этого является нахождение значительной части территории данной страны в климатических поясах, непригодных для земледелия [6]. В России задачи устойчивого развития производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия, а также обеспечения населения страны качественными безопасными продуктами питания в необходимых объемах и требуемом ассортименте решаются на основании Доктрины продовольственной безопасности на период до 2020 года.

Под угрозой находится продовольственная безопасность Украины, 39 млн. жителей которой в меньшем от нормативного объеме количестве потребляют молоко, 35 млн. – мясо и фрукты, 29 млн. – рыбу и сахар, 16 млн. – хлеб и хлебобулочные изделия, 43 млн. – овощи. Расходы граждан Украины на питание, табачные изделия, алкогольные и безалкогольные напитки в 2007-2012 годах составляли 54-55% от потребительского бюджета [3]. При этом согласно данным Государственной службы статистики Украины реальная заработная плата в Украине (без учета АР Крым и Севастополя) в июне 2014 года сократилась на 5,4% по сравнению с июнем 2013. Как результат, индекс реальной заработной платы в июне т. г. по сравнению с маем составил всего 96,3%, по сравнению с июнем 2013 – 94,6% при средней номинальной заработной плате по состоянию на 01 июля 2014 года в 3430 грн. Это на фоне 71% роста стоимости «боршевого набора» по сравнению с маем 2012 и на 19% – по сравнению с маем 2013 года [1] может привести к катастрофическим последствиям: как увеличению количества людей охваченных «скрытым голодом», так и реально голодающих.

Кроме того, Украина за время своей независимости так и не осознала важность разработки базового законодательного акта, четко регламентирующего отношений между государством и участниками рынка продовольствия (производителями, поставщиками и потребителями) по формированию высокого уровня продовольственного обеспечения населения Украины качественными и одновременно доступными по цене продуктами. И это все на фоне ухудшения показателей жизнедеятельности населения: показатель калорийности рациона питания среднестатистического украинца составляет около 2500 ккал, тогда как в развитых странах – 3300-3800 ккал. Но парадокс состоит в том, что уровень средней продолжительности жизни в Украине выше средних показателей как стран всего мира, так и большинства стран бывшего советского лагеря (см. рис. 4),

Рис. 4. Визуализация уровня продолжительности жизни



Источник: подсчитано авторами на основании данных World Bank.

кроме стран, которые стали полноправными членами ЕС (например, Эстония с показателем 76,23 года, Латвия – 73,58 и Литва – 73,56).

Для справедливости отметим, что пунктом 18.7 Национального плана действий на 2011 год по реализации Программы экономических реформ на 2010-2014 годы «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство», утвержденного Указом Президента Украины от 27 апреля 2011 года № 504/2011, предусмотрена разработка Закона Украины «О продовольственной безопасности Украины», проект которого 12 декабря 2012 года был отозван из Верховной Рады Украины вследствие жесткой критики со стороны экспертной среды и практических работников профильных бизнес-ассоциаций. В краткосрочной перспективе мы ожидаем актуализации вопроса разработки базового нормативно-правового документа, регламентирующего вопросы национальной продовольственной безопасности, что обусловлено, во-первых, Автономным преференциальным торговым режимом ЕС для Украины и подписанием Украиной экономической части соглашения с ЕС, во-вторых, разработкой Министерством аграрной политики и продовольствия Аграрного кодекса Украины, в который должны имплементировать методологические принципы Единой сельскохозяйственной политики ЕС.

Азия в мировых масштабах является наиболее быстрорастущим сельскохозяйственным регионом (исходя из темпов роста объемов выпуска аграрной продукции и ее среднелюдского производства). За последние десятилетия значительно сократилось число азиатских государств с низким уровнем (меньшей установленной нормы) обеспеченности продовольствием в расчете на душу населения. В настоящее время в эту группу входят лишь Афганистан, Бангладеш, Монголия и Камбоджа.

Арабские страны, экспортирующие нефть, уделяют особое внимание вопросам обеспечения продовольствием. Например, в Кувейте был утвержден долгосрочный план развития сельского хозяйства на 1995-2015 годы, предполагающий доведение внутреннего производства жизненно важных видов продовольствия до 60-75% от общего объема их потребления. Выполнению данного и иных планов способствовали закупка и адаптация современных технологий и оборудования, а также интенсивное субсидирование аграрного производства.

Япония приобретает на мировом рынке не только продовольствие, но и энергетические ресурсы, необходимые для сельскохозяйственного производства, а также функционирования отраслей промышленности, обслуживающих аграрную сферу. Проблемы, обусловленные недостаточной обеспеченностью населения этой страны продовольствием, стали обостряться в начале XX века. Интенсивное развитие сельского хозяйства позволило Японии в 1950-1960-х годах значительно увеличить объемы производства многих пищевых товаров. Однако произошедший в 1973 году резкий рост цен на продукты питания заставил правительство страны по-новому взглянуть на проблему

продовольственной безопасности. В Японии была провозглашена политика, предусматривающая установление баланса между внутренним производством и импортом пищевых товаров, поддержку собственных сельхозпроизводителей, интенсификацию международного сотрудничества в аграрной сфере.

В Китае, отличающемся большой численностью населения и ограниченным количеством земельных ресурсов, вопрос обеспечения продовольственной безопасности был актуален всегда. Тем не менее, к настоящему времени в данной стране уровень обеспеченности населения питанием (применительно к основным продовольственным группам) достиг 80%. Развитие сельского хозяйства Китая до уровня, гарантирующего продовольственную независимость, происходит с привлечением иностранных инвестиций.

Кроме того, в стране проводится жесткая политика, направленная на повышение эффективности землепользования, например: контролируется использование пахотных земель, запрещен их перевод в непахотные, поощряется покупка сельскохозяйственных земель в других странах.

В Индии сельское хозяйство является одной из главных отраслей экономики. Однако повышению эффективности аграрного производства в данной стране препятствует ряд обстоятельств: высокий темп роста численности населения (в том числе трудоспособного), деградация земель, значительная нагрузка на экосистемы, исчерпание запасов воды для орошения, рост цен на средства производства и др. По разным оценкам [11-12], в Индии голодают или существенно недоедают 200-350 млн. чел. Сбалансированное и полноценное питание получают лишь 10% жителей страны. В августе 2013 года руководством Индии была разработана продовольственная программа, охватывающая 75% сельского и 50% городского населения. В ходе ее реализации предполагается обеспечивать 800 млн. чел. дешевым зерном в количестве 5 кг в месяц.

Почти во всех странах Африки сельское хозяйство является жизненно важным сектором экономики. Работа в нем обеспечивает существование значительной части населения континента. Уменьшение объемов производства аграрной продукции обостряет и без того серьезные для Африки проблемы бедности и недостатка продовольствия. В ряде государств региона аграрные отношения весьма усложнены из-за переплетения общинных, феодальных и капиталистических методов ведения сельского хозяйства, а также владения и пользования землей.

Характерное для рассматриваемого региона превышение темпов роста численности населения над объемами аграрного производства является причиной снижения количества сельскохозяйственной продукции, получаемой в расчете на душу населения. Подавляющее число африканских стран не обеспечивает своих граждан достаточно питательными продуктами питания. Так, в Анголе, Эфиопии, Чаде, Мозамбике, Сомали калорийность рациона, рассчитанная исходя из среднелюдского потребления продуктов питания, на 20-27% ниже нормы. Сельское хозяйство Сенегала (являющегося аграрным лидером Западной Африки) обеспечивает лишь треть потребностей страны в продовольствии. В Конго политические и военные конфликты оказали разрушительное влияние на экономику, в том числе и на аграрный сектор. Для вывода сельского хозяйства из кризиса была принята и реализована Государственная агропродовольственная программа Республики Конго на 2005-2010 годы, основной целью которой было обеспечение продовольственной безопасности государства путем формирования эффективного АПК, производящего конкурентоспособную продукцию. В рамках реализации данной программы власти страны приняли решение о передаче 10 млн. га сельскохозяйственных

угодий в аренду фермерам из Южно-Африканской Республики на 30 лет (с возможностью продления этого срока). Отметим, что ЮАР – единственная африканская страна, не только полностью обеспечивающая себя продуктами питания, но и экспортирующая сельскохозяйственную продукцию.

Австралия (наряду с США и Канадой) является одним из крупнейших в мире экспортеров продовольствия. Данное государство поставляет за рубеж примерно 60% производимой сельскохозяйственной продукции, в том числе 75% зерна, 97% шерсти, до 40% говядины и баранины, 80% сахара [9]. Для Австралии характерен экстремальный тип климата, ввиду чего одним из важнейших элементов местного сельскохозяйственного производства является управление рисками (после наступления чрезвычайных ситуаций государство производит выплаты, позволяющие фермерам возобновлять производство). Подчеркнем, что в мире Австралия лидирует по масштабам ведения органического сельского хозяйства.

Новая Зеландия входит в число государств, осуществляющих высокопродуктивное производство сельскохозяйственной продукции на инновационной основе. От многих иных развитых стран она отличается отсутствием системы государственного субсидирования сельскохозяйственного производства, а также практики административного регулирования цен на аграрную продукцию. В 1980-х годах в Новой Зеландии была осуществлена реформа, способствующая использованию в сельскохозяйственной сфере рыночных механизмов. Отказ от административного регулирования позволил новозеландским фермерам существенно повысить конкурентоспособность продукции и усилить их позиции на мировом рынке продовольствия. Аграрный сектор рассматриваемого государства ориентирован на экспорт. За рубеж поставляются мясо, шерсть, молочные продукты. Проводимая в Новой Зеландии политика обеспечения продовольственной безопасности и увеличения физической активности населения предусматривает субсидирование здорового питания, помощь в получении льготных выплат, регулирование системы кредитования, усиление ответственности производителей продовольствия за его качество.

Отметим, что в 1998 году Австралия и Новая Зеландия пересмотрели требования к безопасности продовольствия. Сельхозпроизводителям данных стран это позволило ликвидировать ряд торговых барьеров и уменьшить транзакционные издержки.

Согласно результатам наших исследований обеспечить продовольственную безопасность населения за счет собственного производства, одновременно осуществляя импорт продуктов питания, способны промышленно развитые страны Западной Европы, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Бразилия и Аргентина. Государства с высоким экспортным потенциалом экономики (ряд арабских стран и Япония) способны импортировать необходимые объемы продовольствия. Во многих развивающихся странах Африки, Азиатско-Тихоокеанского региона и Латинской Америки, а также Восточной Европы сельскохозяйственное производство не может удовлетворить внутренние потребности в продовольствии.

За последние десятилетия количество лиц, испытывающих голод и недоедание, уменьшилось. В Азии их число сократилось с 750 млн. до 530 млн. В Китае и Индии доли недоедающих в общей численности населения уменьшились, по данным [6; 9], с 40% до 16%. Значительно улучшилось обеспечение продуктами питания населения стран Ближнего Востока, Северной Африки, Латинской Америки. Ситуация с продовольствием в странах тропической Африки ухудшилась (в этом регионе число голодающих составляет 43% от численности населения). В 1990-х годах проблемы с обеспечением населения продовольствием возникали в ряде государств, созданных после распада СССР.

Достижение продовольственной безопасности на национальном уровне не означает самостоятельного обеспечения страны продовольствием. Если государство не в состоянии производить пищевые продукты в объемах, достаточных для удовлетворения внутренних нужд, оно должно иметь возможность покрыть недостаток за счет импорта.

Наличие на внутреннем рынке достаточного количества продовольствия не гарантирует того, что каждый житель сможет получать его в необходимом объеме. В современных экономических условиях рыночные механизмы не обеспечивают решения характерных для многих регионов мира проблем голода и недоедания. Дестабилизация рынков продовольствия, протекционистская политика промышленно-развитых стран, огромная финансовая задолженность развивающихся государств не позволяют большинству последних осуществлять импорт продовольствия в необходимых объемах.

Повышение уровня продовольственной безопасности конкретной страны требует согласованных действий государственных структур. Соответствующие решения оформляются законодательно, а процесс их реализации обеспечивается необходимыми интеллектуальными, финансовыми и материальными ресурсами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борщевой набор в Украине подорожал на 20% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://korrespondent.net/business/economics/3379055-borschevoi-nabor-v-ukrayine-podorozhal-na-20> – Дата доступа: 08.08.2014.
2. Дадалко В.А. Продовольственная безопасность: мировое сообщество, сельское хозяйство, экономическая экспансия / В.А. Дадалко, Е.Р. Михалко. – Минск: ИВЦ Минфина. 2011. – 701 с.
3. Продовольственная безопасность Украины: мнимая и реальная [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cripo.com.ua/?sect_id=4&aid=170450. – Дата доступа: 06.08.2014.
4. Саблук П.Т. Продовольча безпека України / П.Т. Саблук, О.Г. Білорус, В.І. Власов // Економіка АПК. – 2009. – № 10. – С. 3-7.
5. Стратегічні напрями розвитку сільського господарства України на період до 2020 року / за ред. Ю.О. Лупенка, В.Я. Месель-Веселяка. – К.: ННЦ «ІАЕ», 2012. – 182 с.
6. Таможенный союз: рынки сырья и продовольствия / З.М. Ильина [и др.]: под ред. З.М. Ильиной. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2013. – 199 с.
7. A. Colin Cameron and Pravin K. Trivedi. *Microeconometrics: Methods and Applications*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.
8. Amartya Sen. "Ingredients of famine analysis: Availability and entitlements." *The Quarterly Journal of Economics*, 96, no. 3, August, 1981.
9. Dina Tokbaeva. *Kyrgyzstan: Agricultural Woes Give Way to Food Security Concerns*. Eurasianet.org, April 25, 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasianet.org/node/65314> – Дата доступа: 25.07.2014.
10. Food and Agriculture Organization. *Food Balance Sheet. A Handbook*, Rome: FAO, 2001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/3/a-x9892e> – Дата доступа: 23.07.2014.
11. Francesco Burchi and Pasquale De Muro. *A Human Development and Capability Approach to Food Security: Conceptual Framework and Informational Basis*. Working Paper 2012-009 Regional Bureau for Africa, United Nations Development Programme, 2012.
12. International Grains Council. "Data Set for Wheat." *Grain Market Report* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.igc.int/grainsupdate/igc_goi.xls – Дата доступа: 06.07.2014.

REFERENCES

1. Borsch set in Ukraine rose by 20% Available at: <http://korrespondent.net/business/economics/3379055-borschevoi-nabor-v-ukrayine-podorozhal-na-20> [in Russian].
2. Dadalko V.A., Mihalko E.R. *Prodovol'stvennaja bezopasnost': mirovoe soobshhestvo, sel'skoe hozjajstvo, ekonomicheskaja ekspansija* [Food security: the international community, agriculture, economic expansion], Minsk, IVC Minfina, 2011, 701 p. [in Russian].
3. *Food Safety in Ukraine: the imaginary and the real*. Available at: http://cripo.com.ua/?sect_id=4&aid=170450 [in Russian].
4. Sabluk P.T., Bilorus O.H., Vlasov V.I. *Prodovol'cha bezpeka Ukrayiny* [Food safety of Ukraine]. *Ekonomika APK*, 2009, no. 10, pp. 3-7 [in Ukrainian].
5. Lupenko Yu.O., Mesel'-Veselyak V.Ya. *Stratehichni napryamy rozvytku sil's'koho hospodarstva Ukrayiny na period do 2020 roku* [Strategic directions of development of agriculture of Ukraine for the period up to 2020]. Kyiv, NNTs "IAE", 2012, 182 p. [in Ukrainian].
6. Il'ina Z.M. *Tamozhennyj sojuz: rynki syr'ja i prodovol'stviya* [Customs Union: the markets of raw materials and food]. Minsk, Institut sistemnykh issledovanij v APK NAN Belarusi, 2013, 199 p. [in Russian].
7. Colin A. Cameron, Pravin K. Trivedi. *Microeconometrics: Methods and Applications*. Cambridge, Cambridge University Press, 2005.
8. Amartya Sen. "Ingredients of famine analysis: Availability and entitlements." *The Quarterly Journal of Economics*, 96, no. 3, August, 1981.
9. Dina Tokbaeva. *Kyrgyzstan: Agricultural Woes Give Way to Food Security Concerns*. Available at: <http://www.eurasianet.org/node/65314>
10. Food and Agriculture Organization. *Food Balance Sheet. A Handbook*, Rome, FAO, 2001. Available at: <http://www.fao.org/3/a-x9892e>
11. Francesco Burchi, Pasquale De Muro. *A Human Development and Capability Approach to Food Security: Conceptual Framework and Informational Basis*. Working Paper 2012-009, Regional Bureau for Africa, United Nations Development Programme, 2012.
12. International Grains Council. "Data Set for Wheat." *Grain Market Report*. Available at: http://www.igc.int/grainsupdate/igc_goi.xls