

УДК 330.341:316.422

Д. Е. Высоцкий,

канд. юрид. наук,  
директор юридического департамента  
ООО «Компания по управлению  
активами Фининвест-групп»,  
г. Донецк

## ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА И СУБЪЕКТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Рассмотрены основные подходы к определению понятия и структуры национальной инновационной системы. Исследованы особенности субъектного состава национальной инновационной системы в Украине. С учетом имеющихся в научной литературе и действующих в законодательстве подходов сформулировано собственное определение понятия национальной инновационной системы.

*Ключевые слова:* национальная инновационная система, структура национальной инновационной системы, субъекты национальной инновационной системы, инновационная деятельность.

По мере углубления глобализационных процессов положение государства на мировой арене все больше начинает определяться его общей конкурентоспособностью, которая, в свою очередь, напрямую зависит от структуры и эффективности инновационной системы страны. Именно инновационная система позволяет государству занять определенную нишу в системе международного разделения труда, приобрести вес и статус в системе международных отношений. Проблема повышения международной конкурентоспособности остро стоит и перед Украиной. Не случайно вопрос о перспективах формирования национальной инновационной системы занимает заметное место в экономической политике Украины.

Исследованию понятия, структуры и субъектов национальной инновационной системы посвящены работы различных авторов, в частности: А. А. Мараховского [1], К. Фримана [2], В. В. Оникиенко [3], Н. Ивановой [4], Е. В. Моргунова [5], Ж. М. Козловой [6], О. Г. Голиченко [7], А. В. Бочарова и Ю. М. Шмелева [8], Ю. Е. Атамановой [9] и др. Однако большая часть исследований носит сугубо экономический характер и не имеет тесной «привязки» к действующему национальному и зарубежному законодательству. В связи с этим *основной целью данной работы является исследование понятия, структуры и особенностей субъектного состава национальной инновационной системы с учетом анализа основных экономико-теоретических и правовых подходов к определению данного понятия, содержащихся в научной литературе и действующем законодательстве.*

Инновационная система — термин относительно новый, он появился в 80-х годах XX в. в работах К. Фримана, Р. Нельсона и Б. А. Лундвалла. Инновационный процесс как социальный феномен присущ любому обществу во все времена. Однако научно-технический прогресс XX столетия создал условия для бурного развития инновационной деятельности в разнородных формах и сферах. В процессе бесчисленного количества локальных инноваций происходит отбор и закрепление видов отношений, их форм, что фиксируется на какое-то время в законодательстве, в формальных и неформальных организационных формах и нормах поведения субъектов хозяйствования. В результате этого формируется определенная национальная инновационная система (НИС), которая обслуживает инновационный процесс и одновременно модифицируется под его влиянием [1].

Национальная инновационная система, как отмечает К. Фриман, — это сложная система экономических субъектов и общественных институтов (норм права), участвующих в создании, хранении, распространении и превращении новых знаний в новые технологии, продукты и услуги, потребляемые обществом [2].

Следует отметить, что понятие «национальная инновационная система» в последнее время все чаще используется в различных источниках (в научной литературе, в официальных документах, действующем законодательстве и т. д.). Обращает на себя внимание определение понятия национальной инновационной системы, которое было сформулировано Организацией экономического

© Д. Е. Высоцкий, 2013

сотрудничества и развития (ОЭСР). Под национальной инновационной системой ОЭСР понимает совокупность институтов частного и государственного секторов, которые индивидуально и во взаимодействии обеспечивают развитие и распространение новых технологий в пределах определенного государства [3]. Указанное определение национальной инновационной системы весьма лаконично и не раскрывает в полной мере суть данного явления. В связи с этим для исследования признаков и структуры национальной инновационной системы необходимо рассмотреть основные концептуальные подходы к определению ее понятия.

По мнению Н. Ивановой, национальной инновационной системой является совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и коммерческой реализацией научных знаний и технологий в рамках национальных границ (мелкие и крупные компании, университеты, государственные лаборатории, технопарки, инкубаторы), а также комплекс институтов правового, финансового и социального характера, которые обеспечивают инновационные процессы и имеют мощные национальные корни, традиции, политические и культурные особенности [4].

До настоящего времени нет единого определения понятия НИС. Единая методология формирования НИС также не разработана. В данный момент сложилось три основных трактовки категории НИС.

Первая состоит в рассмотрении НИС как совокупности институтов, деятельность которых направлена на генерирование и диффузию инноваций. Это определение отражает, что инновационные процессы проявляются непосредственно в хозяйственной практике. Основной упор данной концепции лежит в плоскости коммерциализации, практической отдачи от науки, т. к. появление нового продукта связано с совместной работой множества хозяйствующих субъектов.

Вторая концепция интерпретирует НИС как комплекс сопряженных экономических механизмов и видов деятельности, обеспечивающих инновационные процессы. Данное определение более функционально, т. к. оно подчеркивает динамизм взаимодействия субъектов НИС, переход к нелинейной модели инновационного цикла, оставляя в тени движущие силы инновационных процессов.

Третья точка зрения связана с более глубокой сущностью экономических отношений.

НИС трактуется как часть национальной экономической системы, обеспечивающая органическое встраивание инновационных процессов в поступательное развитие экономики и общества. Эта концепция полагает, что создание формальных инновационных структур само по себе не гарантирует успеха нововведений. Необходимо формирование адекватной экономической атмосферы, благоприятной для инноваций социального климата.

Основная цель национальных инновационных систем заключается в обеспечении устойчивого экономического развития и повышении качества жизни населения путем создания дополнительных рабочих мест как в сфере науки, так и в сферах производства и услуг, а также увеличение поступлений в бюджеты разных уровней за счет увеличения объемов производства наукоемкой продукции и увеличения доходов населения [5].

Институциональный подход к определению понятия НИС содержится и в работах других авторов. Так, например, некоторые авторы определяют НИС как совокупность национальных государственных, частных и общественных организаций и механизмов их взаимодействия, в рамках которых осуществляется деятельность по созданию, хранению и распространению новых знаний и технологий [6–7].

По мнению А. В. Бочарова и Ю. М. Шмелева, сущность НИС заключается в создании государственно-частного инновационного партнерства, по которому государство поддерживает научно-технический сектор и систему образования — источники инноваций, обеспечивает свободный доступ к результатам научных исследований в государственном секторе, создает условия для их коммерческого использования, необходимую инновационную инфраструктуру, систему подготовки квалифицированного персонала и нормативно-правовую базу для стимулирования инновационного предпринимательства; бизнес же берет на себя коммерческий риск работы на рынке инновационной продукции [8].

Обращают на себя внимание концептуальные подходы к определению сути понятия национальной инновационной системы, высказываемые представителями юридической науки. По мнению Ю. Е. Атамановой, национальная инновационная система, с одной стороны, является генератором новых знаний и выполняет трансформационную функцию — обеспечивает их доведение до состояния инновационных продуктов и инноваций,

а с другой — ею самостоятельно определяются направления инновационных процессов, активность и результативность инновационной деятельности субъектов хозяйствования [9].

Учитывая многообразие подходов к определению понятия НИС, следует отметить, что большая часть из них носит сугубо экономический характер и не имеет тесной «привязки» к действующему национальному и зарубежному законодательству. В этой связи представляется целесообразным провести исследование определений понятия НИС, которые содержатся в различных нормативно-правовых актах зарубежных стран, национальном законодательстве и в нормах международного права.

С юридической точки зрения значительный интерес вызывает определение понятия НИС, которое содержится в Модельном законе «Об инновационной деятельности», принятом на двадцать седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (Постановление № 27–16 от 16 ноября 2006 г.). Указанный Модельный закон имеет целью гармонизацию законодательства государств-участников Содружества Независимых Государств в области инновационной деятельности, направленной на повышение конкурентоспособности национальной экономики стран Содружества за счет применения научно-технических достижений, новых технологий и других результатов научно-технической деятельности.

В соответствии со ст. 2 Модельного закона национальная инновационная система — система организационно-правовых, социально-экономических и институциональных отношений, устанавливающих в соответствии с конституцией, законодательством и сложившимися обычаями делового оборота государств-участников СНГ условия бюджетного, налогового, таможенного, антимонопольного и технического регулирования инновационной деятельности, а также саморегулирования, на основе добровольного принятия и исполнения стандартов качества и сертификации продукции (услуг) [10].

Таким образом, Модельный закон «Об инновационной деятельности» определяет национальную инновационную систему не как совокупность институтов, а как систему отношений. Примечательно, что такие отношения регулируются нормами различных отраслей права: финансового, хозяйственного, административного и гражданского.

Несколько иное определение НИС дается в Концепции национальной инновационной системы, одобренной на заседании комиссии по вопросам ГНТП при Совете Министров Республики Беларусь (протокол № 05/47пр от 08.06.2006 г.). Под национальной инновационной системой здесь понимается совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и коммерциализацией научных знаний и технологий в пределах национальных границ, а именно, малых и крупных компаний, университетов, лабораторий, технопарков и инкубаторов и комплекса институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих инновационные процессы и имеющих мощные национальные корни, культурные традиции, политические и культурные особенности [11].

Институциональный подход к определению понятия НИС имеет место и в законодательстве Украины. Так, в Концепции развития национальной инновационной системы, утвержденной распоряжением Кабинета Министров Украины от 17 июня 2009 г. № 680-р, *под национальной инновационной системой понимается совокупность законодательных, структурных и функциональных компонентов (институций), которые задействованы в процессе создания и применения научных знаний и технологий и определяют правовые, экономические, организационные и социальные условия для обеспечения инновационного процесса* [12]. Отличительной особенностью определения понятия НИС, которое содержится в указанном распоряжении Кабинета Министров Украины, является то, что оно включает в себя наибольшее количество элементов такой системы, относя к их числу не только организации и учреждения, участвующие в инновационной деятельности, но и законодательные, структурные и функциональные компоненты (институции), задействованные в процессе создания и применения научных знаний и технологий.

Помимо определения понятия НИС в указанной Концепции содержится структура такой системы, состоящая из следующих элементов (подсистем):

государственного регулирования, которая состоит из законодательных, структурных и функциональных институций, которые устанавливают и обеспечивают соблюдение норм, правил, требований в инновационной сфере и взаимодействие всех подсистем национальной инновационной системы;

образования, которая состоит из высших учебных заведений, научно-методических и методических учреждений, научно-производственных предприятий, государственных и местных органов управления образованием, а также учебных заведений, которые проводят подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров;

генерации знаний, которая состоит из научных учреждений и организаций независимо от формы собственности, которые проводят научные исследования и разработки и создают новые научные знания и технологии, государственные научные центры, академические и отраслевые институты, научные подразделения высших учебных заведений, научные и конструкторские подразделения предприятий;

инновационной инфраструктуры, которая состоит из производственно-технологической, финансовой, информационно-аналитической и экспертно-консалтинговой составляющей, а также из технополисов, технологических и научных парков, инновационных центров и центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов и инновационных структур других типов; информационных сетей научно-технической информации, экспертно-консалтинговых и инжиниринговых фирм, институциональных государственных и частных инвесторов;

производства, которое состоит из организаций и предприятий, производящих инновационную продукцию и предоставляющих услуги и (или) являющихся потребителями технологических инноваций [12].

Исходя из вышеизложенной структуры, можно сделать вывод, что большая часть подсистем НИС состоит из учреждений и организаций, принимающих, так или иначе, определенное участие в инновационном процессе. При этом вызывает некоторые вопросы такая подсистема НИС, как государственное регулирование. В нее входят законодательные, структурные и функциональные институции. Термин институции весьма многозначный. В некоторых источниках под институциями понимается совокупность норм, правил, символов и т. п., регулирующих какую-либо сферу жизни, деятельности [13]. Институции можно рассматривать и как совокупность организаций, осуществляющих какую-либо деятельность в определенной сфере. Рассматривая институции как совокупность норм и правил, можно прийти к выводу, что в такой элемент структуры НИС, как государственное регулирование,

входят не только учреждения и организации, принимающие участие в процессе создания и применения научных знаний и технологий, но и нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере инновационной деятельности. В юридическом плане такой подход вызывает некоторые возражения, поскольку правовые нормы, сконцентрированные в отдельных нормативно-правовых актах, являются неотъемлемой частью национальной правовой системы. Отнесение же нормативно-правовых актов к неотъемлемым составляющим НИС приводит к необоснованному отождествлению понятий национальная правовая система и национальная инновационная система.

Представляется, что наиболее удачным в юридическом смысле является определение НИС, которое предлагается в проекте Инновационного кодекса Украины, разработанного представителями Научно-исследовательского института правового обеспечения инновационного развития Национальной академии правовых наук Украины. Так, ст. 1.2.1. проекта Инновационного кодекса Украины определено, что национальная инновационная система охватывает комплекс экономически, организационно и юридически взаимодействующих субъектов научной, научно-технической, инновационной деятельности, другие предприятия, учреждения, организации, которые осуществляют, обеспечивают и/или содействуют проведению научных исследований, разработке, коммерциализации и практическому применению (в реальном секторе экономики) результатов интеллектуальной деятельности и инновационных объектов в пределах национальных границ [14].

Исходя из указанного определения, субъектами НИС являются предприятия, учреждения и организации, осуществляющие практическое применение результатов научных исследований и разработок **в реальном секторе экономики**. На сегодняшний день в экономической литературе высказываются различные точки зрения об отнесении тех или иных отраслей к реальному сектору экономики. Так, например, российские ученые В. Кириченко [15] и М. Самойлова [16] реальный сектор экономики отождествляют с материальным производством. Некоторые авторы определяют реальный сектор экономики как совокупность хозяйствующих субъектов, основной деятельностью которых является производство товаров и оказание нефинансовых услуг на рыночной основе [17].

В соответствии с общей структуризацией национальной экономики Э. Ю. Терещенко и Ю. К. Беседа структурируют реальный сектор экономики следующим образом:

1. Первичный подсектор реального сектора экономики (производство сырья) объединяет отрасли, связанные с добычей сырья и его переработкой в полуфабрикаты. К первичному подсектору относятся сельское, охотничье, лесное и рыболовное хозяйство; горнодобывающая промышленность (включая добычу топлива).

2. Вторичный подсектор реального сектора экономики (товаропроизводство) включает в себя обрабатывающую промышленность.

3. Третичный подсектор реального сектора экономики (производство материальных услуг) состоит из отраслей: строительство, транспорт (железнодорожный, автомобильный и воздушный), связь (коммуникации), торговля, а также коммунальное хозяйство в части электро-, газо-, водоснабжения, в преобладающей степени представляющие собой услуги доведения конечного продукта до потребителя [18].

На основании вышеизложенного подхода к определению структуры реального сектора экономики авторы под реальным сектором экономики понимают часть экономики, представленную совокупностью отраслей материального производства, направленных на развитие хозяйствующих субъектов, основной деятельностью которых является производство товаров и оказание услуг, обусловленных обслуживанием процесса производства и доведением готовых товаров до потребителя [16].

Анализируя определение понятия НИС, которое содержится в проекте Инновационного кодекса Украины, с учетом вышеуказанных подходов к определению понятия и структуры реального сектора экономики, можно прийти к выводу, что в круг субъектов национальной инновационной системы не попадают предприятия, учреждения и организации, осуществляющие инновационную деятельность в сфере нематериального производства. Ярким примером таких субъектов являются учреждения и организации, которые проводят различного рода научные исследования и разработки в области медицины с целью их дальнейшего использования в лечебных учреждениях.

Помимо определения понятия НИС в проекте Инновационного кодекса Украины содержится структура НИС. В соответствии со ст. 1.2.2 проекта Инновационного кодекса структура НИС включает в себя:

подсистему науки, в пределах которой происходит генерация новых идей, разработка нововведений и которую образуют субъекты научной деятельности;

подсистему технического обеспечения (производства) инновационных продуктов, которую образуют субъекты инновационной деятельности, деятельность которых направлена на доведение результатов научной и научно-технической деятельности до пригодного для внедрения и коммерциализации состояния, — инновационных продуктов;

инновационно-внедрительной (производственной) подсистемы, которую образуют субъекты хозяйствования, которые внедряют (реализуют) инновационные продукты в собственном производстве и/или хозяйственной деятельности и выпускают новую и/или инновационную продукцию (работы, услуги);

подсистема инфраструктуры национальной инновационной системы (инновационной инфраструктуры), которую образуют субъекты хозяйствования и другие лица, деятельность которых направлена на обеспечение или содействия реализации инновационных проектов, обеспечение эффективного осуществления инновационной деятельности и внедрения инноваций [14].

Несколько иной подход к определению структуры НИС содержится в научной литературе. Так, например, по мнению Л. И. Федуловой, основными элементами НИС являются:

подсистема генерации знаний — совокупность организаций, которые выполняют фундаментальные исследования и разработки, а также прикладные исследования;

подсистема производства продукции и услуг — охватывает, прежде всего, производство наукоемкой продукции, которое осуществляется как крупными корпорациями, так и малыми, и средними предприятиями, работающими в сфере наукоемкого бизнеса;

подсистема инновационной инфраструктуры, которая содержит такие элементы: бизнес-инновационные, телекоммуникационные и торговые сети, технопарки, бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические центры, консалтинговые фирмы, финансовые структуры и т. д. [19].

Некоторые авторы к элементам НИС, среди прочего, относят подсистему воспроизводства знаний и формирования кадров для научной и инновационной деятельности, в которую входят: учреждения школьного образования: школы,

колледжи, лицеи. Внешкольные образовательные учреждения. Учреждения профессионального образования: профессиональные технические учебные заведения, высшие учебные заведения. Подготовка научных кадров: аспирантура, докторантура, институт соискательства [1].

К основным элементам национальной инновационной системы М. Шарко относит: 1) комплекс институтов, которые принимают участие в производстве, передаче и использовании знаний; 2) фирмы и созданные ими сети и коммуникации; 3) научная система; 4) элементы рыночной инфраструктуры; 5) макроэкономическая политика и формы государственного регулирования; 6) система образования и профессиональной подготовки; 7) товарные рынки факторов производства, рынки труда; 8) система финансирования инноваций. Указанные элементы национальной инновационной системы создают, по мнению автора, три системообразующих блока: предприятия, научно-техническая сфера и инновационная инфраструктура [20].

Исходя из вышеуказанных определений понятия и структуры НИС, можно выделить ее основные признаки:

национальная инновационная система охватывает комплекс экономически, организационно и юридически взаимодействующих субъектов, к числу которых относятся: субъекты научной, научно-технической, инновационной деятельности, инновационной инфраструктуры, специально уполномоченные органы государственной власти и местного самоуправления в сфере инновационной деятельности;

нацеленность субъектов национальной инновационной системы на непосредственное участие, обеспечение или содействие инновационной деятельности;

деятельность субъектов национальной инновационной системы направлена на проведение научных исследований и разработок с целью их последующего применения в различных отраслях экономики (включая реальный сектор) и социальной сфере.

Анализ вышеизложенных подходов к определению понятия, структуры и признаков НИС позволяет сформулировать собственное определение такой системы. **Национальной инновационной системой является упорядоченная совокупность взаимосвязанных между собой субъектов научной, научно-технической, инновационной деятельности, инновационной инфраструктуры, а также органов государственной власти и местного самоуправления,**

**осуществляющих развитие, обеспечение и поддержку инновационной деятельности.**

Руководствуясь вышеуказанным определением, можно выделить круг субъектов национальной инновационной системы, в который входят:

1. **Субъекты научной и научно-технической деятельности.** В соответствии со ст. 4 Закона Украины «О научной и научно-технической деятельности» субъектами научной и научно-технической деятельности являются: ученые, научные сотрудники, научно-педагогические сотрудники, а также научные учреждения, научные организации, высшие учебные заведения III–IV уровней аккредитации, общественные организации в научной и научно-технической деятельности [21].

В хозяйственно-правовом смысле представляет определенный интерес правовой статус таких субъектов научной и научно-технической деятельности, как научные учреждения и научные организации. Согласно ст. 1 Закона Украины «О научной и научно-технической деятельности» научно-исследовательское учреждение — юридическое лицо независимо от формы собственности, которое создано в установленном законодательством порядке, для которого научная или научно-техническая деятельность является основной и составляет более 70 % общего годового объема выполненных работ.

Примечательно, что Закон Украины «О научной и научно-технической деятельности» не содержит определения понятия научной организации. В этой связи вполне правомерным является вопрос о возможности отнесения к числу субъектов научной и научно-технической деятельности предприятий, осуществляющих деятельность по проведению научных исследований и разработок. При этом научная или научно-техническая деятельность таких предприятий может быть не основной и составлять менее 70 % общего годового объема выполненных работ.

Учитывая отсутствие в Законе Украины «О научной и научно-технической деятельности» определения понятия «научные организации», а также наличие такого обязательного критерия для научного учреждения, как минимальный годовой объем выполненных научных работ в размере 70 %, можно прийти к выводу, что предприятия, которые наряду с остальными видами хозяйственной деятельности проводят научно-исследовательские и/или опытно-конструкторские работы в объеме меньшем 70 % от общего годового объема производимой продукции, выполненных работ или предоставлен-

ных услуг, не входят в круг субъектов научной и научно-технической деятельности. Думается, что такое сужение круга субъектов научной и научно-технической деятельности является необоснованным. Представляется, что к числу субъектов научной и научно-технической деятельности, перечень которых определен в ст. 4 Закона Украины «О научной и научно-технической деятельности», должны относиться не только научные учреждения и организации, но и предприятия независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, а также иные субъекты хозяйствования, которые проводят научно-исследовательские и/или опытно-конструкторские работы.

На основании вышеизложенного, предлагается ст. 4 Закона Украины «О научной и научно-технической деятельности» изложить в следующей редакции:

*«Статья 4. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності»*

*Суб'єктами наукової і науково-технічної діяльності є: вчені, наукові працівники, науково-педагогічні працівники, наукові установи, наукові організації, вищі навчальні заклади III–IV рівнів акредитації, громадські організації у науковій і науково-технічній діяльності (далі — громадські наукові організації), а також суб'єкти господарювання, що здійснюють наукову та/або науково-технічну діяльність».*

### **2. Субъекты инновационной деятельности.**

Статьей 5 Закона Украины «Об инновационной деятельности» определено, что субъектами инновационной деятельности могут быть физические и (или) юридические лица Украины, физические и (или) юридические лица иностранных государств, лица без гражданства, объединения этих лиц, которые проводят в Украине инновационную деятельность и (или) привлекают имущественные и интеллектуальные ценности, вкладывают собственные или привлеченные средства в реализацию в Украине инновационных проектов [22].

Наиболее широкий круг субъектов инновационной деятельности предусмотрен в проекте Закона Украины «Об инновационной деятельности» № 2003, который был внесен 14.01.2013 г. Кабинетом Министров Украины на рассмотрение в Верховную Раду Украины. В соответствии со ст. 4 указанного законопроекта субъектами инновационной деятельности могут быть граждане Украины, лица без гражданства, иностранцы, юридические лица (резиденты и нерезиденты) и инновационные структуры, кото-

рые способствуют проведению и (или) проводят в Украине инновационную деятельность, и (или) привлекают имущественные и нематериальные ценности, вкладывают собственные или привлеченные средства в реализацию в Украине инновационных проектов. Инновационными структурами являются объединения физических и/или юридических лиц, которые способствуют проведению и (или) проводят в Украине инновационную деятельность, и (или) привлекают имущественные и нематериальные ценности, вкладывают собственные или привлеченные средства в реализацию в Украине инновационных проектов. Инновационные структуры могут функционировать как технологические парки, научные парки, промышленные (промышленные) парки, инновационные кластеры, инновационные центры, инновационные бизнес-инкубаторы, технополисы, инновационные и научно-информационные сети, технологические платформы и т. д. [23].

Аналогичный подход к определению круга субъектов инновационной деятельности содержится и в Модельном законе «Об инновационной деятельности». Так, в соответствии со ст. 3 данного закона субъектами инновационной деятельности являются:

физические и юридические лица, создающие и реализующие инновации;

органы государственной власти и местного самоуправления и уполномоченные ими организации, участвующие в формировании и реализации государственной инновационной политики и в регулировании инновационной деятельности;

специализированные организации инновационной инфраструктуры, обеспечивающие инновационную деятельность;

общественные организации, их объединения, профессиональные саморегулируемые организации, защищающие интересы производителей и потребителей инновационной продукции [10].

Исходя из ст. 5 действующего Закона Украины «Об инновационной деятельности», а также ст. 4 вышеуказанного проекта Закона «Об инновационной деятельности», к числу субъектов инновационной деятельности относятся как физические и юридические лица, которые непосредственно осуществляют инновационную деятельность, так и физические и юридические лица, которые привлекают имущественные и интеллектуальные ценности, вкладывают собственные или привлеченные средства в реализацию в Украине инновационных проектов. Таким

образом, субъектами инновационной деятельности в понимании ст. 4 Закона Украины «Об инновационной деятельности» могут быть не только субъекты хозяйствования, которые осуществляют производство инновационной продукции, но и так называемые инновационные инвесторы (к примеру, банки и другие финансово-кредитные учреждения, осуществляющие финансирование инновационных проектов). Следовательно, законодателем не разграничиваются понятия «субъект инновационной деятельности» и «участник инновационных отношений».

Указанный подход является необоснованным, поскольку определение понятия субъекта инновационной деятельности имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение. Так, ч. 1 ст. 17 Закона «Об инновационной деятельности» определяет, что финансовая поддержка инновационных проектов предоставляется субъектам инновационной деятельности. Механизмом реализации вышеуказанной нормы закона выступило принятие ряда постановлений Кабинета Министров Украины, детализирующих ее основные положения. Весьма примечательно, что каждое из таких постановлений абсолютно по-разному определяет субъектный состав финансовой поддержки инновационных проектов из бюджетных средств. К примеру, такой вид государственной финансовой поддержки, как кредитование инновационных проектов предоставляется лишь для субъектов предпринимательства [24], а частичная компенсация процентов по выдаваемым кредитам для всех субъектов инновационной деятельности, включая физических лиц, не имеющих статуса предпринимателя [25].

Согласование правовых норм, определяющих субъектный состав инновационной деятельности с иными нормами хозяйственного законодательства, видится в юридической дифференциации между собой таких понятий, как участники инновационных отношений и субъекты инновационной деятельности. К числу последних необходимо относить субъектов хозяйствования, обладающих правом непосредственного занятия инновационной деятельностью. Первичная легализация субъекта инновационной деятельности должна осуществляться посредством его государственной регистрации как субъекта хозяйствования в соответствующем юрисдикционном органе с закреплением в учредительных документах права осуществлять производство инновационной продукции [26].

### **3. Органы государственной власти и местного самоуправления в сфере инновационной деятельности.**

Системный анализ статей 7–10 Закона Украины «Об инновационной деятельности» позволяет определить круг органов государственной власти и местного самоуправления, которые наделены соответствующими полномочиями в сфере инновационной деятельности. К их числу относятся: Верховная Рада Украины, Верховная Рада Автономной Республики Крым, областные и районные советы, представительские органы местного самоуправления — сельские, поселковые, городские советы, исполнительные органы местного самоуправления, Кабинет Министров Украины, центральные органы исполнительной власти в сфере инновационной деятельности, Совет Министров Автономной Республики Крым, местные государственные администрации. К числу органов государственной власти, наделенных определенными полномочиями в сфере инновационной деятельности, относится также Комиссия по организации деятельности технологических парков и инновационных структур других типов, которая является постоянно действующим органом Кабинета Министров Украины.

### **4. Национальная академия наук Украины и национальные отраслевые академии наук.**

В соответствии со ст. 15 Закона Украины «О научной и научно-технической деятельности» к числу национальных отраслевых академий наук относятся: Национальная академия аграрных наук Украины, Национальная академия медицинских наук Украины, Национальная академия педагогических наук Украины, Национальная академия правовых наук Украины, Национальная академия искусств Украины [21]. Следует отметить, что указанные отраслевые академии наук не имеют статус органов государственной власти, а являются государственными научными организациями, основанными на государственной собственности. При этом к числу субъектов национальной инновационной системы относятся далеко не все вышеперечисленные академии. Как уже было отмечено, инновационная деятельность — это деятельность, направленная на создание инновационного продукта. Проведенные исследования позволяют утверждать, что далеко не все направления научной и научно-технической деятельности связаны с созданием инновационного продукта. Отнесение того или иного направления научной деятельности к числу инновационного тесно



«привязано» к объектам интеллектуальной собственности, которые составляют основу инновационного продукта. Перечень таких объектов интеллектуальной собственности содержится в ст. 14 Закона Украины «Об инновационной деятельности». К их числу относятся: изобретения, полезные модели, промышленные образцы, топографии интегральной микросхемы, селекционные достижения и т. д., на которые производитель продукта имеет государственные охраняемые документы (патенты, свидетельства) или полученные от собственников этих объектов интеллектуальной собственности лицензии, или внедрение открытий [22].

Учитывая вышеизложенное, можно выделить следующие отрасли научной и научно-технической деятельности, которые связаны с внедрением указанных объектов интеллектуальной собственности: технические, физико-математические, химические, биологические, геологические, медицинские, фармацевтические, ветеринарные, сельскохозяйственные и военные отрасли науки. Детализация направлений каждой из вышеперечисленных отраслей науки содержится в приказе Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины «Об утверждении Перечня научных специальностей» от 14.09.2011 г. № 1057 [27].

Таким образом, с учетом вышеизложенного, можно сделать вывод, что к числу субъектов национальной инновационной системы помимо Национальной академии наук Украины, относятся две национальные отраслевые академии наук, а именно: Национальная академия аграрных наук Украины и Национальная академия медицинских наук Украины.

### 5. Субъекты инновационной инфраструктуры.

В статье 1 Закона Украины «Об инновационной деятельности» содержится определение понятия инновационной инфраструктуры. Под инновационной инфраструктурой понимается совокупность предприятий, организаций, учреждений, их объединений, ассоциаций любой формы собственности, которые предоставляют услуги по обеспечению инновационной деятельности (финансовые, консалтинговые, маркетинговые, информационно-коммуникативные, юридические, образовательные и т. д.) [22].

Исходя из вышеуказанного определения, к числу субъектов инновационной инфраструктуры относятся:

коммерческие банки и другие финансово-кредитные учреждения, предоставляющие фи-

нансовую поддержку субъектам инновационной деятельности;

венчурные инновационные фонды, инвестиционные и лизинговые компании;

технологические парки, инновационные бизнес-инкубаторы, научные парки;

консалтинговые, маркетинговые, юридические компании, предоставляющие различные виды услуг субъектам инновационной деятельности;

учебные заведения, проводящие специализированное обучение сотрудников инновационных и научно-производственных предприятий в сфере инновационной деятельности и т. д.

С учетом вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

1. В научной литературе и действующем законодательстве содержатся различные подходы к определению понятия и структуры национальной инновационной системы. Среди многообразия имеющихся подходов наиболее обоснованным является институциональный подход, суть которого состоит в отождествлении национальной инновационной системы с совокупностью институций (организаций, структур), прямо или опосредованно участвующих в процессе обеспечения или осуществления инновационной деятельности.

2. В юридическом смысле под национальной инновационной системой следует понимать упорядоченную совокупность взаимосвязанных между собой субъектов научной, научно-технической, инновационной деятельности, инновационной инфраструктуры, а также органов государственной власти и местного самоуправления, осуществляющих развитие, обеспечение и поддержку инновационной деятельности.

3. К субъектам национальной инновационной системы Украины относятся: субъекты научной и научно-технической деятельности, субъекты инновационной деятельности, органы государственной власти и местного самоуправления, Национальная академия наук Украины и национальные отраслевые академии наук, субъекты инновационной инфраструктуры.

### Список использованных источников

1. Мараховский А. А. Некоторые особенности взаимосвязей инновационных систем в Украине / А. А. Мараховский // Бизнесинформ. — 2009. — № 4 (1). — С. 76–80.

2. Freeman C. Technology Policy and Economic Performance: Lessons from Japan / C. Freeman. — London : Frances Pinter, 1987. — 325 p.

3. Онікієнко В. В. Інноваційна парадигма соціально-економічного розвитку України / В. В. Онікієнко, Л. М. Ємельяненко, І. В. Терон ; за ред. В. В. Онікієнка. — К. : РВПС НАН України, 2006. — 480 с.
4. Иванова Н. Национальные инновационные системы / Н. Иванова // Вопросы экономики. — 2001. — № 7. — С. 59–70.
5. Моргунов Е. В. Национальная (государственная) инновационная система: сущность и содержание / Е. В. Моргунов, Г. В. Снегирев // Собственность и рынок. — 2004. — № 7. — С. 10–21.
6. Козлова Ж. М. Проблемы становления национальной инновационной системы в России [Электронный ресурс] / Ж. М. Козлова. — Режим доступа : <http://journal-aael.intelbi.ru/main/wp-content/uploads/2011/05/Ж.М.-Козлова.pdf>.
7. Голиченко О. Г. Национальная инновационная система России: состояние и пути развития / О. Г. Голиченко. — М., 2006. — 237 с.
8. Бочаров А. В. Государственная инновационная политика — формирование инновационной системы / А. В. Бочаров, Ю. М. Шмелев // Национальные инновационные системы: Формирование. Развитие : тематична інформаційно-аналітична добірка. Вип. 5 / упоряд. В. Нежиборець. — К. : НДІ ІВ, 2005. — С. 38–41.
9. Атаманова Ю. Є. Господарсько-правове забезпечення інноваційної політики держави : монографія / Ю. Є. Атаманова. — Харків : Вид-во «ФІНН», 2008. — 424 с.
10. Модельный закон СНГ «Об инновационной деятельности» от 16 ноября 2006 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua).
11. Третьяк В. П. Экономическая природа национальной инновационной системы [Электронный ресурс] / В. П. Третьяк, С. А. Тихонова. — Режим доступа : [http://www.ufpk.com.ua/files/p7/innov\\_st.html](http://www.ufpk.com.ua/files/p7/innov_st.html).
12. Про схвалення Концепції розвитку національної інноваційної системи : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. № 680-р // Офіційний вісник України. — 2009. — № 47. — Ст. 1593.
13. Викисловарь — институция [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://ru.wiktionary.org/wiki/институция>.
14. Проект Інноваційного кодексу України. — Х. : Право, 2011. — 136 с.
15. Кириченко В. Российская реформа и реальный сектор экономики / В. Кириченко // Российский экономический журнал. — 2000. — № 2. — С. 96–104.
16. Самойлова М. В. Формирование механизма взаимодействия реального и монетарного секторов в российской экономике : дис. ... канд. экон. наук : спец. 08.03.01 / Самойлова Марина Владимировна. — СПб., 2001. — 180 с.
17. Сергиенко Я. В. Финансы и реальный сектор / Я. В. Сергиенко. — М. : Финансы и статистика, 2004. — 384 с.
18. Терещенко Э. Ю. Теоретические аспекты определения понятия и структуры реального сектора экономики / Э. Ю. Терещенко, Ю. К. Беседа // Наука й економіка. — 2011. — № 2 (22). — С. 175–185.
19. Федуллова Л. І. Інноваційна економіка : підручник / Л. І. Федуллова. — К. : Либідь, 2006. — 480 с.
20. Шарко М. Модель формування національної інноваційної системи України / М. Шарко // Економіка України. — 2005. — № 8. — С. 25–30.
21. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 13 грудня 1991 р. // Відомості Верховної Ради України. — 1992. — № 12. — Ст. 165.
22. Про інноваційну діяльність : Закон України від 4 липня 2002 р. // Офіційний вісник України. — 2002. — № 31. — Ст. 1447.
23. Про інноваційну діяльність : проект Закону України від 14.01.2013 р. № 2003 [Електронний ресурс]. — Режим доступа : <http://www.rada.gov.ua>.
24. Про затвердження Порядку використання коштів спеціального фонду Державного бюджету України, що спрямовуються на фінансову підтримку інноваційної діяльності суб'єктів підприємства : Постанова Кабінету Міністрів України від 5 жовтня 2004 р. №1316 // Офіційний вісник України. — 2004. — № 40. — Ст. 2635.
25. Про затвердження Порядку надання фінансової підтримки суб'єктам інноваційної діяльності за рахунок коштів державного бюджету шляхом здешевлення довгострокових кредитів : Постанова Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2004 р. № 1563 // Офіційний вісник України. — 2004. — № 46. — Ст. 3048.
26. Высоцкий Д. Е. Совершенствование правового регулирования инновационной деятельности : монография / Д. Е. Высоцкий ; НАН Украины, Ин-т экономико-правовых исследований. — Донецк : Юго-Восток, 2010. — 216 с.
27. Про затвердження Переліку наукових спеціальностей : наказ Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 14.09.2011 р. № 1057 // Офіційний вісник України. — 2011. — № 78. — Ст. 2893.

*Статья поступила в редакцию 18.07.2013 г.*