

Е. С. Покрас,
аспірант, НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сикорського»

КОРРУПЦИЯ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

О. Pokras,
aspirant, NTUU "KPI"

CORRUPTION AS A GLOBAL PROBLEM OF THE CONTEMPORARY SOCIETY

Рассмотрена коррупция как глобальная проблема и сформулированы факторы ее возникновения. Проведены исследования зависимости в координатах качество жизни – коррупция, стоимость труда – коррупция. Доказана прямая зависимость между качеством жизни и коррупцией. Произведен кластерный анализ между показателем отношения к коррупции и стоимостью труда в странах Европейского Союза, при этом выделены четыре сектора. Рассмотрены: сектор А, состоящий из стран с положительным показателем изменения заработных плат и высоким уровнем восприятия коррупции; сектор Б, в который вошли государства с положительным показателем изменения оплаты труда и низким уровнем восприятия коррупции; сектор В, в котором находятся государства, характеризующиеся понижением заработных плат при высоком уровне восприятия коррупции; сектор Г, куда вошли страны с низким индексом восприятия коррупции и отрицательным показателем стоимости рабочей силы. Найдена прямая зависимость между индексом устойчивого развития и индексом восприятия коррупции. Названы основные негативные последствия коррупции. Перечислены позитивные изменения вследствие наличия коррупции. Рассмотрено негативное влияние коррупции на устойчивое развитие на примере стран Европейского Союза. Перечислены пути искоренения коррупции.

Corruption was considered as a global problem and factors of its occurrence were formulated. Investigations were done in coordinates quality of life - corruption, labor costs - corruption. The direct correlation between quality of life and corruption was proved. Cluster analysis was performed between the index related to corruption and the cost of labor in the European Union, with the four sectors identified. Considered: A-sector, consisting of the countries with a positive change in wages and low corruption; B-sector, which includes countries with a positive change in wages and high levels of corruption; C-sector, where are countries, characterized by a decrease in salaries in a low level of corruption; D-sector, which includes countries with low Corruption Perception Index and negative Labour Cost Index. Main negative effects of corruption were named. Positive changes as a result of corruption were formulated. Negative impact of corruption on sustainable development on the example of the European Union was discussed. Ways of eradication of corruption were named.

Ключевые слова: коррупция, индекс восприятия коррупции, индекс стоимости труда, качество жизни, индекс устойчивого развития.

Keywords: corruption, corruption perception index, labor cost index, quality of life, sustainable development index.

Постановка проблемы в общем виде

Коррупция является одной из проблем, стоящих на пути развивающихся государств. Довольно часто ее наличие свидетельствует о нездоровой социальноэкономической ситуации в стране. Коррупция, как понятие, означает злоупотребление должностным лицом своими полномочиями, использование их для получения личной выгоды, а также подкуп вышеуказанных лиц. Коррупция делится на бытовую, деловую и коррупцию верховной власти, соответственно, злоупотребление проявляется со стороны государственных чиновников, менеджеров фирмы и политических деятелей.

Коррупция сегодня является достаточно актуальной проблемой современного общества как в Украине, так и во всем мире. Практика показывает, что принятых мер по борьбе с данным явлением недостаточно для ее искоренения. Более того, коррупция имеет ряд негативных последствий, влияние которых сказывается на экономике государства в целом.

Анализ последних исследований и публикаций

Проблему коррупции рассматривали такие отечественные ученые как А. И. Берлач, Д.Г. Заброта, П. Мусиенко, М.І. Мельник, В. М. Полтерович и О.В. Терещук. Ими было дано определение коррупции, проведен причинно-следственный анализ наличия коррупции, а также приведен перечень рекомендаций по борьбе с данным явлением [1, 2].

Недостаточно полно представлен экономический анализ явления, связи коррупции с показателями качества жизни, стоимости труда, а также устойчивого развития.

Цели и методология исследования

Данное исследование ставит перед собой следующие задачи (цели):

- исследовать зависимость коррупции от таких факторов как качество жизни и стоимость труда, определить характер зависимости;
- определить последствия коррупции;
- исследовать взаимосвязь между коррупцией и устойчивым развитием;
- сформулировать ряд рекомендаций по искоренению коррупции.

Методом корреляционно-регрессионного анализа был показан характер взаимосвязи между такими показателями как индекс восприятия коррупции и качество жизни, а также индексом устойчивого развития и индексом качества жизни. Были сформированы уравнения регрессии для данных пар показателей. С помощью кластерного анализа были сделаны выводы относительно взаимосвязи коррупции и стоимости труда.

Изложение основного материала исследования

Для количественной оценки коррупции Международная неправительственная организация «Transparency International» ввела индекс восприятия коррупции, значения которого колеблются от нуля (полностью закоррумпированное общество) до единицы (полное отсутствие коррупции). Уровнем коррупции условно назовем разницу между единицей и индексом восприятия коррупции.

Известны следующие факторы возникновения коррупции.

Недостаточно высокий уровень качества жизни (в Украине этот показатель на уровне 85,56 в 2016 году), а именно удовлетворенности граждан условиями проживания в стране, уровнем образования, социального обеспечения, экологии [3].

1) Низкий уровень заработных плат (средняя заработная плата в Украине составляет 4362,00 – 6475,00 за 2016 год (144 – 214 евро по курсу НБУ). Для сравнения, в среднем в Европейском Союзе люди, чей годовой оклад не превышает 10000 евро в год (833,33 евро за месяц), считаются бедными) [4].

2) Значительное количество людей, проживающих за чертой бедности. В Украине количество абсолютно бедных – людей, живущих на средства ниже прожиточного минимума, составляет 12 – 14 %, в Беларуси – 6,1 % населения. При этом число относительно бедных (что означает, что социально-экономический статус человека ниже того, что считается нормой в обществе) в нашей стране достигает 27 – 28 %. Нередко взятка является «прибавкой» к окладу, которого едва хватает, чтобы оплатить коммунальные услуги и обеспечить себя едой [4; 5].

3) Высокий уровень цен при низких реальных доходах населения, причиной которого является инфляция.

4) Несоблюдение законодательства и наличие коррупции в кругах политических деятелей.

5) Несоблюдение налогового законодательства, уклонение от уплаты налогов.

6) Еще одним немаловажным фактором является менталитет страны в целом, то есть исторически сложившиеся отношение к коррупции в обществе.

Одним из факторов наличия коррупции является показатель качества жизни. Он измеряет удовлетворенность отдельных граждан своей жизнью, включает как материальную обеспеченность, так и удовлетворение духовных потребностей (<http://www.smartcat.ru/Referat/ntceqramam/>), здоровье, продолжительность жизни, условия окружающей человека среды [6].



Рис. 1. Индекс восприятия коррупции – качество жизни

Источник: разработано автором на основе [3]

Анализируя зависимость между индексом восприятия коррупции и качеством жизни, можно отметить нижеследующее (рис. 1).

1. Прямая зависимость между показателями свидетельствует о том, что в высокоразвитых странах с относительно стабильной экономикой (Соединенные Штаты Америки (США), Швейцария, Канада, Австралия, Великобритания, Австрия, Дания, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ), Япония) коррупция находится на низком уровне (индекс восприятия коррупции приближается к единице). При этом в развивающихся странах (Украина, Российская Федерация (Россия), Индия, Китайская Народная Республика (КНР), Узбекистан) проблема борьбы коррупцией более чем актуальна. Бразилия составляет скорее исключение, чем правило, так как при высоком качестве жизни имеет сравнительно высокий уровень коррупции.

2. Зависимость между индексом восприятия коррупции (Y) и качеством жизни (X) можно описать следующим уравнением (1). Следовательно, можно приблизительно узнать, каков уровень коррупции в данной стране, имея показатель качества жизни. Наиболее точно данной зависимости соответствуют Индия, Узбекистан, ОАЭ.

$$Y = 0,6607X - 0,0242 \quad (1)$$

Уравнение зависимости показывает, что при уменьшении качества жизни практически до нуля индекс восприятия коррупции примет отрицательное значение (- 0,0242). При увеличении же первого показателя второй пропорционально возрастет.

Вторым ключевым фактором является недостаточная заработная плата. Она является последствием роста цен при неизменном уровне оплаты труда (реальной заработной платы), низкого уровня развития и бедности государства, дефицита бюджета для выплат зарплаты государственным чиновникам и несоблюдение налогового законодательства.

Для оценки стоимости рабочей силы был введен индекс стоимости труда (англ. Labour Cost Index). Он характеризует развитие трудовых ресурсов в краткосрочном периоде, основываясь на общем уровне почасовой ставки оплаты труда, а также учитывает изменения уровня зарплат по сравнению с предыдущим годом. Иными словами, он количественно измеряет стоимость труда в данной конкретной стране, сравнивая ее с аналогичным периодом прошедшего года или средним значением в предыдущем году. Может иметь отрицательное значение, если уровень заработных плат в стране уменьшается [4].

Проведем экономический анализ зависимости стоимости труда как фактора коррупции в странах Европейского Союза, а также в Болгарии и Румынии (потенциальные его члены) (рис. 2).

Условно разделим диаграмму на 4 сектора по значениям индекса стоимости труда и индекса восприятия коррупции.

А. В сектор А вошли страны, уровень коррупции в которых относительно низкий (индекс восприятия коррупции выше 0,6) и индекс стоимости труда выше нуля, что говорит о повышении заработных плат населения. Странами с максимально высокими показателями восприятия коррупции являются Финляндия (0,904), Дания (0,904), Швеция (0,9) и Нидерланды (0,833). Государства, которые характеризует наибольшее повышение заработных плат, это Эстония (5,8) и Австрия (5).

Б. Сектор Б составляют страны, уровень коррупции в которых средний и даже высокий (индекс восприятия коррупции ниже 0,6) при наличии положительного индекса стоимости труда. Самое большое повышение заработных плат произошло в Румынии (индекс стоимости труда – 6,6) и Болгарии (индекс стоимости труда – 5,4) наряду с наибольшим уровнем коррупции (индексы восприятия коррупции составляют 0,409 и 0,377 соответственно).

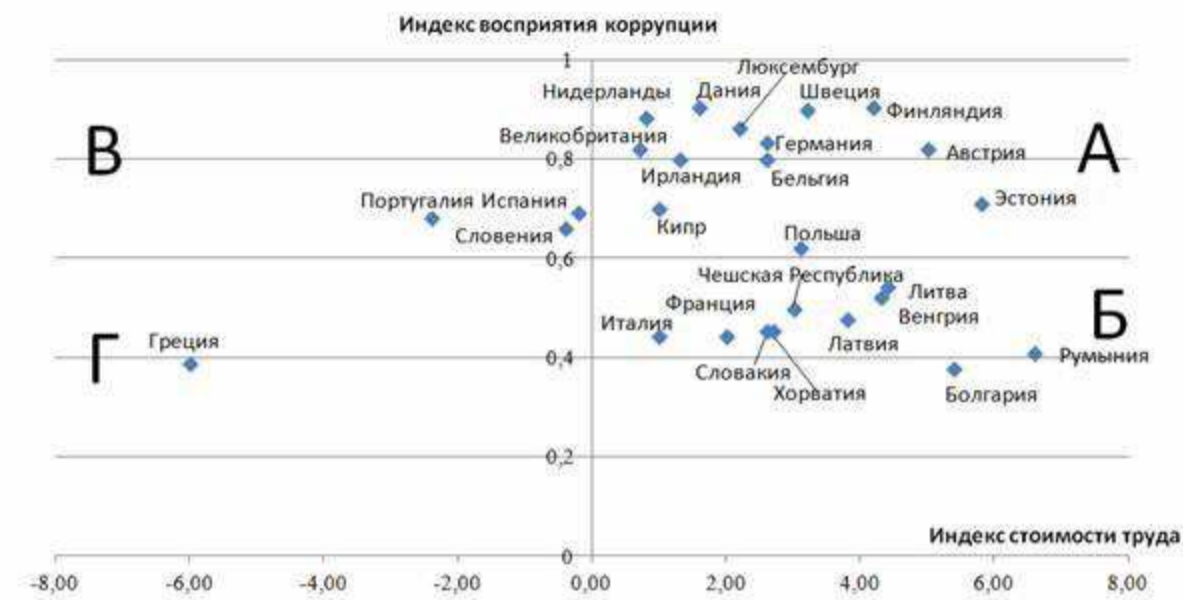


Рис. 2. Зависимость между индексом восприятия коррупции и индексом стоимости труда
 Источник: разработано автором на основе [6; 7; 8]

В. В секторе В находятся страны, в которых, несмотря на относительно низкий уровень коррупции (как и в секторе А), имеет место понижение доходов населения (индекс оплаты труда ниже нуля). Сюда вошли Португалия, Испания и Словения.

Г. В сектор Г входит Греция как страна, имеющая высокий уровень коррупции и характеризующаяся понижением заработных плат населения. Причиной тому служит нахождение государства на грани дефолта.

Исходя из вышесказанного, стоит отметить, что стоимость труда и уровень коррупции взаимосвязаны, но при этом линейная зависимость между данными показателями отсутствует.

Негативными последствиями коррупции являются следующие:

- торможение темпов развития экономики, противоречие концепции устойчивого развития;
- формирование неблагоприятных условий для международной торговли, что ведет к ограничению свободной конкуренции;
- возникновение неблагоприятного инвестиционного климата. Как следствие, уменьшение объемов притока капитала;
- вследствие проявления коррупции среди политической возникает нежелание принятия соответствующих мер по борьбе с данным явлением и недоверие к правящей элите;
- падения имиджа государства с политической и с экономической точки зрения.

Как и каждое явление, коррупция заслуживает всеохватывающего рассмотрения. И, несмотря на то, что для многих оно имеет сугубо негативный оттенок, все же, у коррупции есть и позитивные стороны.

Она дает возможность отдельным личностям выйти из-за черты бедности. При низком уровне зарплат (в особенности, у государственных чиновников, которые получают в среднем 4-5 тыс. грн в месяц) у людей не остается другого выбора, если они хотят обеспечить себе уровень дохода на среднем уровне.

Коррупция – своеобразный рычаг, созданный в обществе в качестве противостояния средним условиям жизни и низкому уровню заработных плат (по европейским меркам, за чертой бедности проживают люди, зарплаты которых ниже 833,33 евро в месяц, а среднестатистический украинец зарабатывает 144 – 214 евро за аналогичный период).

Одним из самых неблагоприятных последствий наличия коррупции в государстве является торможение его развития в целом. Развитие государства характеризует индекс устойчивого развития.

Индекс устойчивого развития (англ. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA>) Index of Sustainable Development) – комплексный показатель, позволяющий судить о состоянии или изменении экономической, социальной или экологической составляющей. Был предложен Европейской Комиссией в мае 2001 как оценка устойчивого развития вместе с разработанной стратегией развития [2].

Для исследования зависимости между устойчивым развитием и коррупцией были взяты показатели стран Европейского Союза, а также Болгарии и Румынии как его потенциальных членов (рис. 3).

Проводя анализ зависимости между индексом восприятия коррупции и индексом устойчивого развития в странах Европейского Союза (ЕС), следует отметить ее линейный характер и ее можно представить уравнением (2).

$$Y = 1,472 + 1,419X \quad (2)$$

Данное уравнение показывает линейную зависимость между вышеуказанными показателями. При приближении индекса восприятия коррупции к нулю индекс устойчивого развития примет значение, близкое к 1,47, а при увеличении до единицы – к 2,89 соответственно.

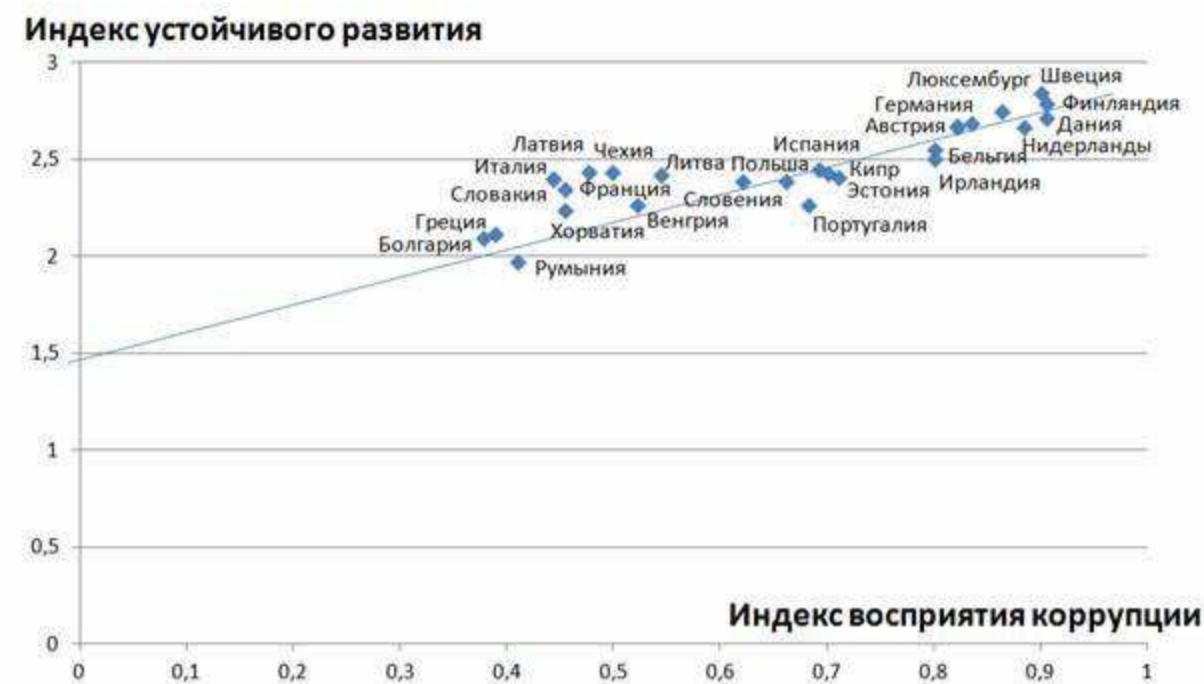


Рис. 3. Зависимость индекса восприятия коррупции от индекса устойчивого развития

Источник: разработано автором на основе [2]

Отметим, что в тройку стран с самым низким показателем устойчивого развития и восприятия коррупции из перечня избранных попали Греция (страна, пребывающая на грани дефолта), Болгария и Румыния (страны, чье присоединение к ЕС рассматривается).

Среди «лидеров» (страны с самыми высокими вышеуказанными показателями) следует выделить Швецию, Финляндию и Данию. В данных государствах коррупция сведена к минимуму за счет формирования и соблюдения сильного антикоррупционного законодательства, практически полное отсутствие коррупции верховной власти и высокий уровень заработных плат (в Швеции – 2750 евро, в Финляндии – 3111 евро, в Дании – 5970 евро в месяц).

Таким образом, торможения развития является прямым последствием негативного влияния коррупции (то есть, при значениях индекса восприятия коррупции ниже 0,5 будет наблюдаться и сравнительно низкий индекс устойчивого развития).

Выводы

Научная новизна исследования состоит в исследовании зависимости между показателями индекс восприятия коррупции и качеством жизни, индексом восприятия коррупции и индексом стоимости рабочей силы, индексом устойчивого развития и индексом восприятия коррупции. Был проведен кластерный анализ зависимости коррупции и уровня заработных плат (и их повышения), вследствие чего образовались четыре сектора стран со схожими показателями.

Теоретическое и практическое значение результатов исследования: данное исследование доказывает зависимость между названными выше факторами возникновения коррупции с индексом ее восприятия, дает возможность проследить влияние уровня коррупции на устойчивое развитие.

Перспективы дальнейших научных разработок по данному направлению: проведения аналогичных исследований с другими факторами возникновения, а также формирование прогноза изменения индекса устойчивого развития вследствие изменения индекса восприятия коррупции.

Рекомендации по использованию результатов исследования: данное исследование дает возможность проследить причины и последствия коррупции, зависимость между исследуемыми показателями. На практике целесообразно использовать рекомендованные ниже пути решения проблемы коррупции в современном обществе, которые напрямую касаются исследованных факторов.

Предлагаются следующие пути искоренения коррупции.

1. Повышение качества жизни граждан (улучшения в системах здравоохранения, экологии, социального страхования).
2. Обеспечение достаточного уровня заработных плат и пенсий как государственных чиновников, так и сотрудников частных предприятий, а также своевременной их выплаты.
3. Искоренение коррупции сначала в рядах политических деятелей, после – в остальных слоях общества.
4. Принятие мер по соблюдению антикоррупционного и административного законодательства.
5. Соблюдение налогового законодательства. Предлагаем внести в законы корректировки, используя принцип «лучше меньше да лучше», то есть снизить количество налогов наряду с соблюдением принятых мер по их выплате. Сделать неуплату налогов невыгодной.
6. Формирование негативного отношения общества к коррупции с помощью средств массовой информации, PR (англ. public relations). Предоставление населению правдивой информации и понимания глобальной сути коррупции.

Коррупция является не только экономическим или политическим фактором. Это достаточно глобальное явление, которое не только влияет на ситуацию в стране, ее развитие и жизнь ее граждан. Она создает экономический имидж государства, предопределяя его будущее в плане инвестиционной деятельности и привлекательности для сотрудничества.

Поэтому рекомендуем придерживаться одного или нескольких путей искоренения коррупции и бороться с ее негативными последствиями. Таким образом, добьемся улучшения жизни в нашей стране и создадим благоприятные условия для ведения бизнеса и притока капиталовложений.

Список литературы.

- 1) Официальный сайт EconPapers. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://econpapers.repec.org> (<http://econpapers.repec.org>).
- 2) Официальное онлайн-издание Journal of Financial Crime. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.emeraldinsight.com> (<http://www.emeraldinsight.com>).
- 3) Официальный сайт World Data Center for Geoinformatics and Sustainable Development. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wdc.org.ua> (<http://wdc.org.ua/en/services/country-profiles-visualization>).
- 4) Официальный сайт World Bank. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org/> (<http://www.worldbank.org/>).
- 5) Официальный сайт «Мировое и национальное хозяйство». Издание МГИМО (У) МИД России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mirec.ru> (<http://mirec.ru>).
- 6) Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева // . - 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2006. — 495 с.
- 7) Официальный сайт Европейской комиссии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu> (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>).
- 8) Официальное издание Европейской комиссии. Sustainable Development Indicators. Overview of relevant FP-funded research and identification of further needs. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu> (<http://ec.europa.eu/>).

References.

- 1) The official site of EconPapers, [Online], available at: <http://econpapers.repec.org>.
- 2) The official online edition of the Journal of Financial Crime, [Online], available at: <http://www.emeraldinsight.com>.
- 3) Official website of the World Data Center for Geoinformatics and Sustainable Development, [Online], available at: <http://wdc.org.ua>.
- 4) Official website of the World Bank, [Online], available at: <http://www.worldbank.org/>.

- 5) Official website "World and national economy". Edition MGIMO (U) Ministry of Foreign Affairs of Russia, [Online], available at: <http://mirec.ru>.
- 6) Rajzberg, B. A. Lozovskij, L. Sh. and Starodubceva, E. B. (2006), *Sovremennyj jekonomicheskij slovar'* [Modern economic dictionary], 5th. ed., INFRA-M, Moscow, Russia, p.495.
- 7) The official website of the European Commission, [Online], available at: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>.
- 8) Official publication of the European Commission. Sustainable Development Indicators. Overview of the relevant FP-funded research and identification of further needs, [Online], available at: <http://ec.europa.eu>.

Стаття надійшла до редакції 15.08..2017 р.