

---

---

## **ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ АПК**

УДК 339.924 : 338.439.01

**Е. В. ШУБРАВСКАЯ,**  
*профессор, доктор экономических наук,*  
*завотделом форм и методов хозяйствования в агропродовольственном комплексе*  
*ГУ “Институт экономики и прогнозирования НАН Украины”,*  
**Е. А. ПРОКОПЕНКО,**  
*кандидат экономических наук,*  
*старший научный сотрудник отдела форм и методов хозяйствования*  
*в агропродовольственном комплексе*  
*ГУ “Институт экономики и прогнозирования НАН Украины”*  
*(Киев)*

### **ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ УКРАИНЫ: ПРЕИМУЩЕСТВА И РИСКИ ДЛЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА**

*Охарактеризованы перспективы основных направлений интеграции Украины в мировую экономику. Определены вероятные преимущества и риски для украинского аграрного сектора от реализации интеграционных намерений Украины относительно Таможенного Союза (ТС) и подписания Соглашения о зоне свободной торговли (ЗСТ) с Европейским Союзом (ЕС). Рекомендованы основные формы сотрудничества с ЕС и ТС, необходимые для отечественного аграрного сектора. Обоснованы перспективные направления развития интеграционных процессов и указаны наиболее проблемные товарные группы сельскохозяйственной продукции.*

**Ключевые слова:** интеграция, аграрный сектор, зона свободной торговли, таможенный союз, внешняя торговля.

---

**E. V. SHUBRAVSKAYA,**  
*Professor, Doctor of Econ. Sci.,*  
*Head of the Department of Forms and Methods of Management in Agrifood Complex,*  
*Institute for Economics and Forecasting of the NASU,*  
**E. A. PROKOPENKO,**  
*Cand. of Econ. Sci.,*  
*Senior Sci. Researcher of the Department of Forms and Methods of Management in Agrifood Complex,*  
*Institute for Economics and Forecasting of the NASU*  
*(Kiev)*

### **UKRAINE’S INTEGRATION PERSPECTIVES: ADVANTAGES AND RISKS FOR THE AGRARIAN SECTOR**

*The perspectives of main directions for the integration of Ukraine in the world economy are characterized. The probable advantages and risks for Ukraine’s agrarian sector from the realization of Ukraine’s integration intentions concerning the Customs Union (CU) and the signing of the Agreement on free trade zone with the European Community (EC). Main forms of collaboration with EC and CU, which are necessary for the domestic agrarian sector, are recommended. The promising directions of development of the integration processes are substantiated, and the most problematic marketable groups of agrarian products are indicated.*

**Keywords:** integration, agrarian sector, free trade zone, customs union, foreign trade.

Одним из наиболее характерных признаков современного экономического развития является усиление глобальных интеграционных тенденций. В целом эконо-

мическая интеграция выступает объективным процессом, поскольку способствует освоению новых территориальных рынков, эффективному взаимодействию поставщиков и потребителей продукции, стабилизации национального социально-экономического развития.

Очевидно, что Украина – как мощный производитель многих видов агропродовольственной продукции и активный и значимый участник мировой агропродовольственной торговли – не сможет оказаться вне интеграционных процессов. При этом выбор направления и глубины интеграции должен обуславливаться исключительно национальными интересами, что, в свою очередь, предполагает предварительное тщательное взвешивание вероятных рисков и преимуществ присоединения Украины к разного рода интеграционным формированиям (в том числе и с точки зрения влияния таких действий на развитие аграрного сектора национальной экономики).

Сегодня для Украины чрезвычайно актуализируются вопросы вступления в ТС и создания ЗСТ в рамках Соглашения об Ассоциации с ЕС. Развитие сотрудничества в каждом из этих направлений, с одной стороны, способно существенно расширить потенциальные возможности отечественного аграрного сектора, но с другой – несет в себе ряд опасностей.

Исследованию основных направлений интеграции Украины в мировую экономику и изучению последствий интеграционных процессов для отечественного агропродовольственного сектора значительное внимание уделяют, в частности, такие ученые, как Т.А. Осташко, Л.В. Дейнеко, И.В. Кобута [1] и другие. Однако, в силу многогранности соответствующей тематики, ее нельзя считать полностью раскрытой.

Таким образом, целью нашего исследования является определение вероятных преимуществ и рисков для отечественного агропродовольственного сектора, которые могут возникнуть от интеграции Украины в ТС и подписания Соглашения с ЕС.

Данные официальной статистики свидетельствуют об активизации в последние годы торгово-экономического сотрудничества Украины и ЕС в аграрной сфере (чего не скажешь о соответствующих отношениях со странами ТС, которые после определенного роста в 2010 г. в настоящее время фактически стабилизировались на довольно низком уровне) (табл.).

**Динамика внешней торговли Украины агропродовольственной продукцией со странами ЕС и ТС \***

(млн. дол.)

Показатели	Г о д ы				Январь – июль
	2009	2010	2011	2012	2013 г.
Объемы импорта (всего).....	4936	5762	6346	7519,7	4577,1
в том числе:					
из стран ЕС.....	1832,3	2123,2	2449,0	2967,7	1655,8
удельный вес ЕС в агропродовольственном импорте (%).....	37,1	36,8	38,6	39,5	36,2
из стран ТС.....	649,6	711,5	826,9	800,6	474,2
удельный вес ТС в агропродовольственном импорте (%).....	13,2	12,3	13,0	10,6	10,4
Объемы экспорта (всего).....	9515	9935	12806	17880,6	8510,6
в том числе:					
в страны ЕС.....	2085,0	1946,6	3197,3	4923,8	2423,9
удельный вес ЕС в агропродовольственном экспорте (%).....	21,9	19,6	25,0	27,5	28,5

Окончание таблицы

в страны ТС.....	1876,4	2585,4	2766,3	2770,5	1531,0
удельный вес ТС в агропродовольственном экспорте (%).....	19,7	26,0	21,6	15,5	17,9

\* Источник: рассчитано авторами по данным Государственной службы статистики Украины.

Основные преимущества интеграции Украины в ТС усматриваются в возможном наращивании экспортных поставок отечественной агропродовольственной продукции \*. Однако это вовсе не является гарантированным в связи с традиционно слабой предсказуемостью введения Российской Федерацией разного рода торговых (нетарифных) ограничений \*\* для украинской продукции и жесткой позицией этого государства в части защиты своего рынка от товаров конкурирующего украинского импорта. Маловероятно, что такая ситуация кардинально изменится после присоединения Украины к ТС, — тем более, что всегда будет существовать возможность применить к украинской продукции меры нетарифного регулирования или побуждения к принятию так называемых “добровольных ограничений” \*\*\*. В целом же, по нашим оценкам, в сфере торговли агропродовольственной продукцией весомого роста объемов товарных потоков не произойдет, и отмена экспортных пошлин (в частности, на сахар) существующую ситуацию ощутимо не изменит. Ведь украинская продукция на российском рынке и так достаточно конкурентоспособна по цене, а наращивание экспортных поставок украинского сахара будет сдерживаться мощным ростом собственных свеклосахарных производств в России и Беларуси.

К преимуществам интеграции Украины в ТС можно отнести также вероятное сохранение на ее внутреннем рынке относительно дешевой отечественной продукции, что, в свою очередь, положительно повлияет на продовольственную обеспеченность населения, но при этом не будет гарантировать безопасности такой продукции, поскольку производится она в значительной мере по устаревшим стандартам и по техническим условиям предприятий-производителей.

Что касается рисков интеграции нашего государства в ТС, то, вероятно, они будут спровоцированы, прежде всего, необходимостью пересмотра Украиной большинства действующих импортных тарифов на агропродовольственную продукцию в сторону роста \*\*\*\* и согласования таких действий с заинтересованными странами — членами ВТО. Это повлечет за собой не только введение указанными странами соответствующих финансовых санкций, но и подорожание ряда импортных продовольственных товаров на внутреннем рынке (или в случае более низких тарифов в ТС по сравнению с теми, которые действуют в настоящее время в Украине, — определенное расширение присутствия на рынке товаров конкурирующего импорта).

Кроме того, в случае присоединения к ТС Украина утратит возможности для формирования ЗСТ с ЕС \*\*\*\*\* , доля которого в ее внешнеторговом обороте и экспорте сельскохозяйственной и продовольственной продукции достигает приблизительно

\* Поскольку между Украиной и странами ТС действует (хотя и не всегда выполняется) Договор о ЗСТ, то единственным изменением в условиях торговли при интеграции в ТС должна быть отмена импортной пошлины на сахар (в размере 340 дол./т), которая действует в настоящее время по отношению к Украине.

\*\* Такие ограничения автоматически будут вводиться и остальными странами — членами ТС.

\*\*\* В частности, известно, что со стороны Беларуси действует самоограничение при поставках сахара в РФ: в 2010–2013 гг. в объеме 200 тыс. т.

\*\*\*\* В случае присоединения к ТС Украина вынуждена будет полностью принять его условия, которыми импортные пошлины на агропродовольственную продукцию, как правило, зафиксированы на уровне, более высоком, чем те, которые действуют в настоящее время в Украине.

\*\*\*\*\* Как и с другими государствами и их объединениями.

но трети всех объемов и который, несомненно, представляет значительный интерес для отечественных аграриев еще и с точки зрения импорта инновационных технологий и техники \*. Вероятным является также разбалансирование в функционировании отечественного масложирового комплекса как следствие отмены экспортной пошлины на семена подсолнечника в рамках ТС и хронической недозагруженности соответствующих российских перерабатывающих мощностей \*\*.

Отдельно нужно остановиться на вопросе стандартизации качества агропродовольственной продукции. Хотя Украина и не достигла пока желаемой всеохватывающей согласованности отечественных стандартов с международными и европейскими, все же она в этой сфере продвинулась дальше, чем страны ТС. Очевидно, что при условии интеграции Украины в это объединение в краткосрочном периоде необходимость ускоренного согласования таких стандартов отпадет. Однако в совсем недалеком будущем эта проблема все равно возникнет (в связи с намерениями России тоже присоединиться к этой системе стандартов), но для своего решения она уже потребует значительно больших денежных средств, чем сегодня.

Анализируя риски и преимущества для агропродовольственного сектора Украины, обусловленные ее вступлением в ТС, стоит оценить результаты участия нашего государства в Договоре о ЗСТ с СНГ. Хотя с момента вступления в силу Закона Украины “О ратификации Договора о зоне свободной торговли” \*\*\* прошло недостаточно времени для проведения углубленного анализа последствий его подписания, все же на основе данных о динамике внешней агропродовольственной торговли в Украине за 7 месяцев 2013 г. и 2012 г. можно сделать вывод, что объемы ее экспортных потоков в страны ТС почти не изменились: их доля в общем экспорте составила 17,9% (против 15,5% в 2012 г.), ощутимо сократившись по сравнению с 2010–2011 гг. (см. табл.). Анализ указанного закона и финансово-экономического обоснования к нему подтвердил отсутствие в этих документах аргументов в пользу получения Украиной экономических преимуществ от этой ЗСТ – в частности, в виде прогнозируемого “дополнительного роста объемов выпуска сельского хозяйства на 3,86%... за счет высокого уровня кооперации в данном виде деятельности и снятия санитарных и фитосанитарных барьеров, а также уменьшения или отмены антидемпинговых мер во взаимной торговле” \*\*\*\*.

Что касается кооперации, то такой процесс не характерен для взаимоотношений названных стран в аграрной сфере. Относительно же надежд на неприменение РФ мер защиты своего продовольственного рынка от конкурирующего украинского импорта при помощи введения санитарных и фитосанитарных барьеров возникают, по меньшей мере, большие сомнения, – тем более, что возможность принятия таких мер предусмотрена нормами ВТО и оговорена в упомянутом Законе Украины “О ратификации Договора о зоне свободной торговли” (ст. 8, 11 и 12). Между тем импортная пошлина на украинские товары продовольственной группы сохраняется в РФ, как было и до этого, на белый сахар на уровне 340 дол./т с неопределенным сроком отмены \*\*\*\*\*. В свою очередь, Украина обязалась применять ставку, определенную условиями ее присоединения к ВТО.

---

\* Инновационность всего производства ЕС превышает 75%.

\*\* Странами – членами ТС введены экспортные пошлины на семена подсолнечника и рапса, но они действуют лишь для товаров, вывозимых за пределы таможенной территории ТС.

\*\*\* Про ратифікацію Договору про зону вільної торгівлі : Закон України від 30.07.2012 р. № 5193-VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/5193-17>.

\*\*\*\* Финансово-економічне обґрунтування прийняття Закону України “Про ратифікацію Договору про зону вільної торгівлі”.

\*\*\*\*\* По этому поводу эксперты российского Института конъюнктуры аграрного рынка дали следующий комментарий: “Ситуация со “спящим гигантом” – Украиной закрыта. В со-

Поэтому оснований делать выводы о “росте объемов выпуска сельского хозяйства” Украины после вступления в силу Договора о ЗСТ с СНГ мы не видим, что пока полностью подтверждается данными официальной статистики.

В последнее время вновь актуализировался вопрос о формировании зернового пула (или, как теперь говорят, Причерноморского зернового комитета) между Украиной, Российской Федерацией и Казахстаном, инициатором создания которого еще в 2007 г. выступил Зерновой союз России, а в 2009 г. оно было официально поддержано главами правительств этих государств \*. Тогда основным аргументом российской стороны в пользу создания подобного формирования стала необходимость повысить эффективность экспортной деятельности стран – участниц такого объединения. При этом вполне очевидной была первоочередная заинтересованность РФ в расширении ее экспортной зерновой инфраструктуры за счет аналогичных объектов на территории Украины (как действующих, так и вновь построенных). Сегодня ситуация практически не изменилась, и, на наш взгляд, экономическая целесообразность создания каких-либо объединений на зерновом рынке между странами-конкурентами все так же вызывает большие сомнения. Тем более, что со стороны отечественных высокопоставленных чиновников иногда звучат противоречивые заявления относительно функций такого пула. В частности, наряду с заявлением о том, что Причерноморский зерновой комитет будет заниматься исключительно мониторингом цен на мировом зерновом рынке [3] (что, кстати, и так успешно осуществляется рядом известных международных структур), озвучена и такая задача объединения, как развитие на территории Украины логистической инфраструктуры для экспорта зерновых [4]. Вопрос же о том, кто этой инфраструктурой сможет воспользоваться, пока остается неосвещенным.

Торгово-экономическое сотрудничество Украины и ЕС в аграрной сфере, по данным Госстата Украины, в последние годы активизируется и имеет неплохие перспективы для расширения уже в ближайшем будущем. Действующий таможенный тариф ЕС на агропродовольственную продукцию довольно сложен и характеризуется значительным количеством специфических и комбинированных ставок, использованием системы входных цен, высокой степенью защиты аграрного рынка. Поэтому весомым преимуществом для Украины является его упрощение для нее в рамках ЗСТ с ЕС. Это, а также предоставление ряду видов украинской агропродовольственной продукции растущих импортных квот, отмена ЕС экспортных субсидий, необходимость гармонизации национальных стандартов качества продукции с европейскими формируют фундамент для роста отечественного экспорта и повышения конкурентоспособности украинской продукции как на внутреннем рынке, так и на рынках “третьих стран”.

В разрезе агропродовольственной продукции ЕС, в частности, поощряет нулевыми тарифами импорт из Украины значительного перечня товаров, причем не только тех из них, которые служат сырьем для европейской перерабатывающей промышленности (например, сушеного гороха, семян масличных культур), но и продукции углубленной переработки (например, растительного масла, ряда видов консервов). При этом импортные тарифы на подавляющее большинство плодов и овощей, масличных семян и продуктов их переработки для украинской продукции будут снижаться быстрее, чем для европейской.

ответствии с подписанным странами СНГ соглашением о свободной торговле, сахар производимым из Украины исключен из свободной торговли” (Профиль российской сахарной индустрии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ikar.ru/sugar/profile.html>).

\* Этот вопрос был достаточно детально освещен авторами в ряде публикаций, в том числе в российских изданиях [2].

В рамках ЗСТ с ЕС также должна быть введена экспортная пошлина на семена рапса (на 10 лет с поэтапным сокращением), что может как поспособствовать развитию соответствующих перерабатывающих производств в Украине, так и ограничивающим образом сказаться на прибылях отечественных агропроизводителей (при условии определенного снижения закупочных цен на эту продукцию).

Сотрудничество с ЕС в немалой степени способно актуализироваться и в связи с возможностью расширения доступа украинских агропроизводителей к соответствующей европейской инновационной продукции и научно-исследовательским разработкам, результатом чего станут переоснащение и модернизация отечественных сельскохозяйственного и пищевого производств.

В то же время интеграция Украины в ЕС может таить в себе и угрозы для развития отечественной агропродовольственной системы. Это, прежде всего, увеличение на внутреннем продовольственном рынке Украины конкурирующего импорта при вероятном продлении ограничения отечественного агропродовольственного экспорта в страны ЕС вследствие его несоответствия европейским стандартам.

В первую очередь, ожидается рост объемов импорта отдельных видов мяса и пищевых субпродуктов, молока и молочной продукции, некоторых видов овощей и фруктов. В этом контексте нужно подчеркнуть, что в обязательствах по импортным тарифам на ряд видов агропродовольственной продукции, взятых на себя Украиной и ЕС, наблюдается некоторая асимметрия. Например, на мясо и пищевые субпродукты ЕС за незначительными исключениями не будет отменять импортные тарифы для Украины, а применит тарифные квоты (которые она не сможет использовать до тех пор, пока не стандартизирует свою продукцию в соответствии с требованиями ЕС). Что же касается говядины, то Украина будет применять преимущественно нулевую ставку ввозной пошлины (хотя и с некоторым переходным периодом), а что касается мяса и субпродуктов птицы – будет квотировать импорт из стран ЕС лишь частично. Аналогична также ситуация с молоком и молочной продукцией: в частности, для молока и сливок, йогуртов, масла, частично яиц ЕС вводит тарифную квоту, а Украина – с некоторыми исключениями нулевой тариф (с переходным периодом). На помидоры и огурцы (свежие или охлажденные), столовый виноград, яблоки, груши Украина в течение 5 лет должна снизить пошлину с 10 до 5%, а ЕС будет применять “свободную адвалерную” ставку пошлины, которая будет определяться конъюнктурой внутреннего рынка ЕС и сможет как угодно часто меняться, что будет таить в себе дополнительные риски для экспортеров. Такая же ставка будет применяться и к кабачкам, артишокам, многим видам фруктов, тогда как Украина установит на них нулевой тариф (с переходным периодом). Асимметрия будет проявляться также во взаимной торговле зерновыми между Украиной и ЕС. Так, Украина будет вводить на зерновые, большинство видов продукции мукомольно-крупяной промышленности, крахмал и т. п. нулевую пошлину (с переходным периодом), а ЕС предполагает в значительной мере квотировать соответствующий импорт.

С большой вероятностью можно прогнозировать отсутствие реальных перспектив для существенного наращивания экспорта в страны ЕС меда, мягкой пшеницы и кукурузы (а также продуктов их переработки). В частности, объемы выделенных Украине квот для меда, мягкой пшеницы и кукурузы мизерны – 54, 60 и 6% соответствующего экспорта в страны ЕС в 2012 г. Вне этих квот таможенные тарифы составят, соответственно, 17,3% и 95 и 94 евро за 1 т, что, в свою очередь, значительно усложнит такой экспорт. Кроме того, с учетом отечественного производственного потенциала, насыщенности внутреннего рынка и фактического получения украин-

скими производителями разрешения от ветеринарных служб ЕС на экспорт продукции птицеводства (яичного порошка и мяса птицы) относительно незначительными являются квоты и для такой продукции.

Кроме того, возможен также рост в украинском агропродовольственном импорте доли низкокачественной продукции, которая не находит сбыта на рынках стран ЕС, но имеет доступ на внутренний рынок в связи с несогласованностью европейских и украинских стандартов качества. Вследствие значительных расходов на гармонизацию стандартов отечественные потребители, в свою очередь, могут столкнуться с некоторым повышением цен на продукцию, которая в будущем будет отвечать требованиям европейских и международных нормативных документов.

Вероятны также снижение доходов отечественных малых и средних агрохозяйств как следствие появления значительных объемов импортной продукции, конкурентной по цене и качеству, и обострение в этой связи конкуренции на внутреннем агропродовольственном рынке. Сегодня подавляющее большинство небольших агрохозяйств финансово не в состоянии обеспечить соответствие собственной продукции европейским стандартам, осуществить технико-технологическое переоснащение и обновление производств. В свою очередь, введение стандартов ЕС в части содержания животных и обращения с ними приведет к выходу отечественных домохозяйств с внутреннего рынка и производству ими соответствующей продукции исключительно для самопотребления, что в условиях доминирования таких производителей на рынке животноводческой продукции (в 2012 г. – 58%) может составить реальную угрозу для национальной продовольственной безопасности, а также повлечь за собой потерю работы и источника дохода самозанятых членов личных крестьянских хозяйств.

Ожидаются также усиление зависимости отечественных агропроизводителей от импорта материально-технических ресурсов при отсутствии внутренних альтернативных источников их пополнения и некоторое сокращение масложирового производства, со всеми сопутствующими последствиями, связанное с постепенной отменой экспортной пошлины на семена подсолнечника \*. В частности, Соглашением с ЕС в течение 10 лет отменяются экспортные пошлины на живых животных, семена подсолнечника и льна, шкуры и на 15 лет вводятся защитные меры в отношении вывозной пошлины. Однако применять подобную специальную меру можно только тогда, когда на протяжении любого годового периода, наступающего после вступления в силу этого Соглашения, суммарные объемы экспорта из Украины в страны ЕС превысят его установленный предельный объем (для семян подсолнечника это 100 тыс. т). Но в течение 2010–2012 гг. среднегодовой экспорт таких семян в страны ЕС составлял немногим менее 90 тыс. т и только в 2011 г. превысил установленный лимит. Это означает, что при сохранении вывоза семян подсолнечника в сложившихся объемах экспортная пошлина на них в течение переходного периода все же будет постепенно уменьшаться, а после окончания указанного периода рост экспорта масличных семян вообще ничем не будет сдерживаться.

В отдельном рассмотрении нуждается такая проблема, как обострение отношений Украины с ТС и введение им в действие импортных тарифов для нашего государства после подписания им Соглашения с ЕС. Прогнозируемыми последствиями этого будут потеря Украиной части экспортных поступлений, а также сужение соответствующих отечественных производств и сегментов аграрного рынка. В данном случае риски, прежде всего, связаны с наименее экспортно-диверсифи-

\* В 2010 г. Украинский клуб аграрного бизнеса оценил вероятные потери Украины при полной и одномоментной отмене экспортной пошлины на семена подсолнечника в 3 млрд. грн.

цированной отечественной агропродовольственной продукцией, конкурирующей на рынках стран ТС с соответствующей российской и белорусской продукцией (мясо-молочная группа). Очевидно, что к введению тарифных ограничений со стороны ТС добавится еще и нетарифная защита, опыт применения которой к такой продукции у стран ТС является довольно продолжительным.

В целом же в разрезе продукции животноводства и растениеводства наибольшие потери от ограничения украинского экспорта Россией и Беларусью ожидаются нами по таким ее видам, как сыры, мясо и пищевые субпродукты, помидоры, огурцы, орехи, яблоки, абрикосы, крупы и гранулы из кукурузы, кукурузный крахмал. В 2012 г. общая сумма их экспорта составила 624,3 млн. дол. (или 6% всего экспорта по группам животноводческой и растениеводческой продукции).

Доля РФ и Беларуси в общих объемах украинского экспорта мяса и пищевых субпродуктов очень весома: в 2012 г. она достигала 72%. Почти аналогичная ситуация наблюдается и с экспортом молока и молочных продуктов, яиц, меда: в данном случае доля этих стран была на уровне 58% (а в экспорте сыров — 86%). В то же время мясная и молочная отрасли Украины сориентированы преимущественно на внутренний рынок (экспорт составляет, соответственно, около 6% и 10% внутреннего производства). Поэтому для смягчения вероятных негативных последствий от подписания Соглашения с ЕС вполне возможна и целесообразна переориентация соответствующих экспортных объемов на внутренний рынок, который в разрезе мясной продукции на 1/3, а молочной — более чем на 40% недонасыщен до рациональных норм потребления. Для решения этой проблемы нужно обеспечить снижение себестоимости такой продукции, повышение покупательной способности населения, ограничение импорта (прежде всего, теневого). Возможна также переориентация, по меньшей мере, части указанного экспорта в “третьи страны” (прежде всего, развивающиеся). В частности, это касается сыров, экспортные поставки которых в РФ в 2012 г. превысили 1/3 общих объемов их внутреннего производства.

В экспорте украинских овощей доля РФ и Беларуси в 2012 г. составляла 39%. Наиболее значимыми товарами в данной группе являются сушеные бобовые овощи (вывозятся преимущественно в дальнее зарубежье), а также помидоры и огурцы, которые практически в полном объеме экспортируются в РФ и Беларусь. Масштабы экспорта помидоров и огурцов не существенны по сравнению с их внутренним производством (1,5–4%), а отечественный рынок — достаточно насыщен такой продукцией. Поэтому ее экспорт целесообразно переориентировать на другие рынки.

Довольно весомыми для украинского экспорта в РФ и Беларусь в группе съедобных плодов являются яблоки, орехи и абрикосы. В 2012 г. их экспорт составил 24,9 млн. дол. Принимая во внимание недостаточный уровень потребления плодов населением Украины (на 41% ниже рациональной нормы) и сравнительно небольшие объемы их экспорта в страны ТС (1% внутреннего потребления), такую продукцию в случае ограничения ее вывоза целесообразно стремиться направить на внутренний рынок. Для этого нужно обеспечить адекватное развитие инфраструктуры продовольственного рынка (складов, хранилищ, подъездных путей, оптовых рынков), а также соответствующих перерабатывающих мощностей.

Доля РФ и Беларуси в общем украинском экспорте продукции мукомольно-крупяной промышленности в 2012 г. составила 28%, а в импорте — 61%. Наиболее значимыми товарами, экспортируемыми в страны ТС, были крупы и гранулы из кукурузы, кукурузный крахмал (соответственно, 76% и 80% их экспорта осуществлялось в РФ и Беларусь). Поскольку внутренний рынок такой продукцией насыщен, а ее экспортные объемы в 2012 г. достигали 30% отечественного производства,



то в случае введения ограничений со стороны ТС этот экспорт должен быть направлен на другие рынки для избежания дестабилизации внутренней ситуации.

По таким группам, как зерновые и семена и плоды масличных растений (так же, как и растительное масло), экспорт и импорт Украины в разрезе стран ТС не существенны. К тому же экспорт этой продукции, в силу ее высокой востребованности на мировом рынке, без особых проблем может быть переориентирован на рынки других стран.

В данном контексте стоит также предусмотреть возможность применения Украиной так называемых “ответных действий” на введение странами ТС ограничений на отечественный агропродовольственный экспорт. В разрезе групп продукции 01-14 ТН ВЭД такие действия целесообразны, прежде всего, применительно к чаю и кофе (в 2012 г. их было импортировано из РФ на 73,5 млн. дол.), молочной продукции (импорт которой из РФ и Беларуси, хотя и почти в 6 раз меньше отечественного экспорта в эти страны, но все же достаточно весом – 60 млн. дол. в 2012 г.), а также пшеничной муки и обработанного зерна зерновых культур (соответственно, 10,3 млн. дол.).

На основе фактических данных об экспорте (импорте) Украины в 2012 г. наиболее значимых для отечественной внешней торговли видов свежей и переработанной плодоовощной продукции, семян масличных культур и растительного масла было осуществлено количественное сопоставление вероятных выгод и потерь Украины при условии ее интеграции в ТС и ЕС.

Результаты подтвердили, что в первом случае возможно получение дополнительных поступлений от повышения Украиной импортных тарифов на ряд видов продукции до уровня, принятого в ТС. Но объемы таких поступлений ожидаются намного меньшими, чем размеры недополученной экспортной пошлины (на семена подсолнечника и льна) \* и финансовых санкций со стороны стран-импортеров за указанное превышение импортных тарифов по сравнению с теми, которые действуют в Украине согласно условиям ВТО (сегодня оценить объемы таких санкций невозможно).

При подписании Украиной Соглашения с ЕС вероятны дополнительные, в том числе валютные, поступления от отмены ЕС импортных тарифов на подавляющее большинство перечисленных видов продукции (особенно ощутимые – от экспорта отечественного растительного масла и соков) и от введения Украиной экспортной пошлины на семена рапса. При этом объемы таких дополнительных поступлений могут почти вдвое превысить масштабы вероятных потерь от введения ТС импортного тарифа на указанную украинскую продукцию, а также от поэтапной отмены Украиной импортной пошлины на соответствующую продукцию по условиям Соглашения с ЕС и экспортной пошлины на семена льна.

Перспективными формами межгосударственного сотрудничества со странами ТС в сфере производства агропродовольственной продукции и торговли ею являются совместное инвестирование в инфраструктурные проекты (в первую очередь, в развитие оптовых сельскохозяйственных рынков в приграничных с Россией областях Украины) и формирование производственных кооперационных связей в сфере агропереработки, что в комплексе представит несомненный интерес для России с точки зрения повышения эффективности использования перерабатывающих мощностей, а для Украины – с точки зрения расширения каналов сбыта сельскохозяйственного сырья. Стоит отметить также возможности взаимодействия наше-

\* Объемы недополученной экспортной (импортной) пошлины рассчитывались лишь для первого года переходного периода.

го государства и стран ТС (прежде всего, России и Беларуси) в сфере агроинновационной и трансграничной деятельности.

Что касается направлений сотрудничества Украины с ЕС в аграрной сфере, то наиболее перспективной нам представляется деятельность по обеспечению повышения качества и инновационности отечественной сельскохозяйственной и продовольственной продукции. Для этого необходимы межгосударственное взаимодействие в вопросах стандартизации, сертификации, развития их инфраструктуры и т. п.; совместная работа по распространению прогрессивных технологий сельскохозяйственного производства (прежде всего, на основе агробιοтехнологий); содействие развитию рынка агроноваций и доступу к ним отечественных производителей. Лишь это даст возможность в дальнейшем наращивать экспорт украинской агропродовольственной продукции на рынки не только Европы, но и остальных стран мира.

Подытоживая изложенное, можно сделать такие общие выводы.

1. Очевидно, что экономические интересы Украины в сфере агропродовольственной деятельности заключаются в устойчивом наращивании объемов соответствующих производства и экспорта на основе внедрения прогрессивных ресурсосберегающих технологий, что в том числе предполагает расширение внешнеторговой деятельности по всем возможным направлениям. При этом необходимы диверсификация экспортных потоков; предсказуемость условий внешней торговли; оказание положительного влияния на развитие внутреннего производства и рынка. Всего этого вполне можно достичь сегодня и в среднесрочной перспективе на основе такой формы интеграции, как ЗСТ.

2. Сопоставление последствий для аграрного сектора Украины в случае ее интеграции в ТС и ЕС позволяет утверждать, что в обоих случаях они могут быть как положительными, так и отрицательными, и количественно оценить их при отсутствии четкого сценария развития событий невозможно. Поэтому стоит стремиться к расширению неинтеграционных возможностей развития внешней агропродовольственной торговли на условиях ВТО, а при усилении интеграционных стремлений – учитывать стратегические цели развития аграрного сектора экономики.

3. В разрезе наиболее значимых для отечественной внешней торговли видов животноводческой и растениеводческой продукции интеграция Украины в ТС должна оказать в целом нейтральное влияние на соответствующие экспорт и импорт. В то же время это повлечет за собой необходимость пересмотра действующих импортных тарифов на подавляющее большинство товаров, наиболее отрицательным последствием чего может стать необходимость выплаты нашим государством определенной компенсации ряду стран – импортеров такой продукции. Вероятна также отмена экспортных пошлин на семена льна и подсолнечника в рамках ТС, которая сократит бюджетные поступления и способна разбалансировать отечественную масложировую отрасль. К этому стоит добавить и утраченные выгоды от нерасширения экспорта в страны ЕС.

4. При условии создания ЗСТ с ЕС в экспорте указанных видов продукции можно ожидать положительных изменений, которые в наибольшей степени должны проявиться в средне- и долгосрочной перспективе. Между тем в краткосрочной перспективе вероятно определенное сокращение экспорта вследствие применения ограничений со стороны ТС, которое, однако, по нашим оценкам, с лихвой сможет компенсироваться расширением экспорта в страны ЕС продукции, на которую одномоментно устанавливается нулевой импортный тариф и выделяются квоты. Ожидаемым является также постепенное обострение конкуренции на внутреннем рынке мясо-молочной и плодоовощной продукции.

5. Что касается направлений сотрудничества Украины с ЕС и ТС в аграрной сфере, то в первом случае наиболее перспективной представляется деятельность по обеспечению повышения качества и инновационности отечественной сельскохозяйственной и продовольственной продукции, а во втором – по развитию оптовых сельскохозяйственных рынков в приграничных с Россией областях Украины и формированию производственных кооперационных связей в сфере агропереработки.

#### Список использованной литературы

1. Ринки реального сектора економіки України в інституціональному середовищі СОТ: кон'юнктура та інтеграція ; [за ред. В.О. Точиліна]. – К. : Ін-т екон. та прогнозів. НАН України, 2012. – 552 с.; Можливості і застереження щодо наслідків уведення в дію положень Угоди про асоціацію між ЄС та Україною : наук. доп. ; [за ред. акад. НАН України В.М. Гейця]. – К. : Ін-т екон. та прогнозів. НАН України, 2013. – 98 с.

2. Шубравская Е.В., Прокопенко Е.А. Состояние и перспективы сотрудничества Украины и России в сфере агробизнеса // Россия и новые государства Евразии. – 2011. – № 2.– С. 20–33.

3. Через полгода будет создан зерновой пул между Украиной, Россией и Казахстаном – Азаров // АПК-Информ: аналитика, прогнозы, комментарии. – 2013. – № 41(87). – С. 4.

4. Работа Причерноморского зернового комитета будет направлена на стабилизацию цен на мировом рынке зерна [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://minagro.gov.ua/ru/node/9830>.

#### References

1. *Rynky Real'nogo Sektora Ekonomiky Ukrainy v Instytutsional'nomu seredovyshchi SOT: Con'yunktura ta Integratsiya, za red. V.O. Tochylina* [Markets of a Real Sector of Ukraine's Economy in the Institutional Medium of the WTO: Conjuncture and Integration, edited by V.O. Tochylin]. Kyiv, Institute for Economics and Forecasting of the NASU, 2012 [in Ukrainian]; *Mozhlyvosti i Zasterezhennya shchodo Naslidkiv Uvedennya v Diyu Polozhen' Ugody pro Asotsiatsiyu mizh ES ta Ukrainoyu, za red. akad. NAN Ukrainy V.M. Heitsya* [Possibilities and Warning as for Consequences of the Realization of Positions of the Agreement on association between EC and Ukraine, edited by V.M. Heets']. Kyiv, Institute for Economics and Forecasting of the NASU, 2013 [in Ukrainian].

2. Shubravskaya E.V., Prokopenko E.A. *Sostoyanie i perspektivy sotrudnichestva Ukrainy i Rossii v sfere agrobiznesa* [State and perspectives of the collaboration between Ukraine and Russia in the sphere of agribusiness]. *Rossiya i Novye Gosudarstva Evrazii – Russia and New States of the Eurasia*, 2011, No. 2, pp. 20–33 [in Russian].

3. *Cherez polgodu budet sozdan zernovoi pul mezhdU Ukrainoi, Rossiei i Kazakhstanom – Azarov* [In half a year, the grain pool between Ukraine, Russia, and Kazakhstan will be established – Azarov]. *APK-Inform: Analitika, Prognozy, Kommentarii – AIC-Inform: Analysis, Forecasts, Comments*, 2013, No. 41(87), p. 4 [in Russian].

4. *Rabota Prichernomorskogo zernovogo komiteta budet napravlena na stabilizatsiyu tsen na mirovom rynke zerna* [The work of the Near-Black-Sea grain committee will be directed to the stabilization of prices on the grain world market], available at: <http://minagro.gov.ua/ru/node/9830> [in Russian].

Статья поступила в редакцию 8 октября 2013 г.