
УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК 005.336.4-028.6:005.93:334.758

Н. Н. ПРИТУЛЯК,
доцент, кандидат экономических наук,
доцент кафедры корпоративных финансов и контроллинга
ГВУЗ “Киевский национальный университет имени Вадима Гетьмана”

КЛАССИФИКАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА — МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВНУТРИФИРМЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

С целью более глубокого осознания сущности понятия и особенностей функционирования интеллектуального капитала рассмотрено его деление на отдельные элементы с последующим их группированием по определенным признакам. Классификация данного феномена осуществлена в связи с необходимостью дальнейшего развития методологии управления им, ориентированного на повышение эффекта от коммерческого использования результатов интеллектуальной деятельности.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, компоненты интеллектуального капитала, систематизация и классификация видов интеллектуального капитала, методология управления интеллектуальным капиталом.

N. N. PRITULYAK,
Assoc. Professor, Cand. of Econ. Sci.,
Chair of Corporative Finances and Controlling
V. Het'man Kiev National University

CLASSIFICATION OF THE INTELLECTUAL CAPITAL IS A METHODOLOGICAL ASPECT OF THE INTRAFIRM MANAGEMENT

With the purpose to more profoundly comprehend the essence of the notion and peculiarities of the functioning of the intellectual capital, its division into separate elements with the subsequent grouping by certain signs is considered. A classification of the given phenomenon is made in connection with the necessity of a further development of the management methodology oriented to the enhancement of the effect of the commercial use of results of the intellectual activity.

Keywords: intellectual capital, components of the intellectual capital, systematization and classification of kinds of the intellectual capital, methodology of management of the intellectual capital.

В условиях быстроменяющейся хозяйственной среды, ограниченных ресурсов и стремительного развития высоких технологий степень влияния, формирования и использования интеллектуального капитала на результативность функционирования экономического субъекта начинает превышать ту, которая обеспечивается физическим и финансовым капиталами. Интеллектуальный капитал, вклю-

Причуляк Наталия Николаевна (Pritulyak Nataliya Nikolaevna) – e-mail: fin_an@ukr.net.

чающий научно-производственные, информационно-технологические, маркетинговые и другие уникальные активы^{*}, становится не только необходимым ресурсом для реализации нововведений, но и действенным организационно-управленческим инструментом повышения рыночной стоимости и конкурентоспособности компании.

Однако эффективность и ценность интеллектуального капитала не являются гарантированными характеристиками данного феномена. Они определяются и повышаются только в контексте прогрессивной стратегии развития компании. Интеллектуальный капитал превращается в реальный источник делового успеха предпринимательской структуры, когда используется в контексте ее бизнес-целей и направляется на реализацию выбранной стратегии управления. Вот почему одной из главных проблем, которая требует постоянного внимания со стороны менеджеров субъектов хозяйствования, является создание действенной системы продуцирования, защиты, воспроизводства и использования интеллектуального капитала.

Сгенерировать новые знания по определенным вопросам призвана наука, ориентированная на практические потребности бизнес-среды, формирующие спрос на научные разработки и определяющие приоритетные направления исследований. Ответом на запросы практики стали научные труды Д. Белла, Э. Брукинга, Л. Эдвинсона, М. Мэлоуна, Т. Стюарта, А.Л. Гапоненко, Т.М. Орловой, В.Л. Иноземцева, С.М. Климова, Л.И. Лукичевой, Б.З. Мильнера, В.П. Антонюк, В.М. Гейца, Е.А. Гришновой, Л.И. Федуловой, Г.А. Швиданенко, Н.В. Шевчука и других, которые появились в последние десятилетия.

Однако, несмотря на определенные результаты ученых, ряд теоретико-методологических вопросов построения внутрифирменных систем управления интеллектуальным капиталом остается малоисследованным. Существующие подходы к управлению интеллектуальным капиталом изучают только отдельные сферы управленческой деятельности, что не позволяет сформировать общую теоретическую и методологическую базу. Вследствие этого отсутствие целенаправленной интеграции всех составляющих системы управления интеллектуальным капиталом и ориентации всех структур хозяйствующего субъекта на достижение определенных целей не обеспечивает эффективную трансформацию знаний работников в активы, приносящие доход. Возможности получить от организации управленческой деятельности желаемый результат препятствуют неполные или неточные данные о специфике и структуре объекта менеджмента как интеллектуального капитала. Из-за недостаточного освещения вопросов классификации интеллектуального капитала усложняется процесс управления его формированием и развитием.

Хотя до сих пор мы не располагаем однозначным толкованием категории "интеллектуальный капитал", во многих публикациях его определяют как "коллективный мозг", который аккумулирует научные и уникальные знания работников, интеллектуальную собственность и накопленный опыт, отношения и информационную структуру, сети и имидж компании [1]. Большинство трактовок данного феномена подчеркивают главную роль интеллекта и знаний, поскольку именно они позволяют создавать уникальный интеллектуальный продукт, значение которого заключается в возможности получения высокого финансового эффекта. Способность интеллектуального капитала приносить доход полностью соответствует расширенной трактовке капитала, предложенной еще в начале XX в. американским экономистом И. Фишером, который считал капиталом все то, что может накопи-

^{*} В процессе создания новой стоимости и генерации дохода элементы интеллектуального капитала превращаются в активы.

ваться, использоваться в производстве и генерировать доход в течение длительного времени.

Интеллектуальный капитал образует базу для формирования долгосрочных конкурентных преимуществ компании и, как следствие, является тем фактором, развитие которого по качественно-количественным и временным параметрам обеспечивает масштабный ресурс сегодня и в будущем *.

Успешнее интеллектуальный капитал развивается в русле целенаправленной деятельности по созданию инновационной продукции и организационно-структурных мер для освоения новых ниш на товарных рынках. Результат реализации научно-технических процессов зависит от того, насколько масштабно компания способна организовать исследования и разработки, сконцентрировать необходимые интеллектуальные, материальные и финансовые ресурсы, то есть обеспечить эффективное внутрифирменное управление интеллектуальным капиталом. Поскольку этот феномен состоит из многих элементов, имеющих свою специфику и особенности менеджмента, решение данной задачи невозможно без учета сложной конфигурации исследуемой экономической категории и предусматривает ее структуризацию.

Таким образом, **цель статьи** – обобщить подходы к рассмотрению разных видов интеллектуального капитала, систематизировать и классифицировать их, что необходимо для формирования методологической базы процесса обеспечения эффективного управления этим феноменальным ресурсом **.

Обработка многих зарубежных и отечественных экономических источников дает возможность выделить следующие классификационные признаки, позволяющие создать общие представления о формах проявления интеллектуального капитала.

Так, *по видам структурных элементов* интеллектуальный капитал состоит из человеческого, структурного (организационного) и клиентского (рыночного) капиталов ***.

Человеческий капитал представляет собой особую ценность компании, поскольку включает знания, образование, практические навыки, творческие и умственные способности человека, его моральные ценности, мотивацию, культурный уровень, определяющие способность работника генерировать эффективные решения и заниматься производством продукции. Человеческий капитал не тождествен интеллектуальному, поскольку является более персонифицированным и принадлежит отдельной личности, тогда как носителями интеллектуального капитала могут выступать не только индивиды, но и их группы, предприятия, общество в

* Исследования, проведенные в странах ЕС, показали, что компании, частично использующие интеллектуальный капитал, получают в среднем 14% возможной прибыли; использующие его более активно – 39%, а предпринимательские структуры, которые считают интеллектуальный капитал базой стратегического развития, – 61% (см.: Федерация оценщиков бизнеса и интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fobis.com.ua/node/65>).

** Понятие “классификация” происходит от латинского “classic” – разряд, класс. Латинский корень определяет “квинтэссенцию” этого понятия, его существенное значение: деление предметов определенной совокупности по общим признакам с образованием системы классов этой совокупности. Чтобы достичь необходимой упорядоченности, без которой невозможно организовать такое сложное дело, как управление интеллектуальным капиталом, применяют классификацию.

*** Ряд авторов (в частности, К. Свэйби) используют другую классификацию, разделяя интеллектуальный капитал на внутреннюю и внешнюю структуры, а также на индивидуальную компетенцию или компетенцию сотрудников [2]. При этом организационному капиталу соответствует внутренняя структура, клиентскому – внешняя, а человеческому – индивидуальная компетенция.

целом. Следовательно, человеческий капитал составляет основу интеллектуального капитала и является тем его компонентом, который играет системообразующую роль и выступает источником формирования всех других его составляющих.

Структурный капитал включает корпоративные информационные системы, базы данных, техническое и программное обеспечение, организационные структуры, авторские права, патенты, ноу-хау, лицензии, товарные знаки, корпоративную культуру. Структурный капитал формируют количество и качество деловых партнеров, наличие гибкой и эффективной деловой сети, процедуры преобразования неявных знаний в явные, качество сетевого взаимодействия, права на объекты интеллектуальной собственности, преимущества территориального расположения, уникальные технические библиотеки, контакты по снабжению, сбыту, рекламе и т. д. Таким образом, можно отметить, что в структурный капитал включены разные элементы, поэтому некоторые исследователи прибегают к еще более глубокой детализации, разделяя его на:

- инновационный капитал (результаты научно-исследовательской деятельности, производство перспективной инновационной продукции и услуг);
- процессный капитал – инфраструктура компании (информационные технологии, рабочие процессы и т. д.) [3, с. 104].

Клиентский капитал составляют связи компании с потребителями ее продукции, основанные на истории взаимоотношений, накоплении и постоянном обновлении информации о клиентах. Суть этих связей передается через отношения с потребителями, поставщиками, конкурентами и другими контрагентами. Результат постоянных отношений – уверенность в том, что клиенты компании и в дальнейшем отдадут ей предпочтение. Согласно популярному “соотношению Парето”, постоянные клиенты, которые составляют 20% от совокупных потребителей продукции компании, приносят ей 80% прибыли [4, с. 115]. К клиентскому капиталу относятся брэнды, фирменное название, благосклонность клиентов к брэндю, каналы сбыта, система деловых связей и т. п. [5, с. 367].

С повышением роли науки, информации и выявлением новых факторов современного развития экономики постепенно формируется более широкий взгляд на состав интеллектуального капитала, который дополняют новые компоненты. Так, в результате более точного учета нефинансовых факторов роста стоимости ученые выделили такой элемент этого уникального капитала, как **партнерский капитал***, охватывающий систему отношений между акционерами [6].

Появление еще одного вида интеллектуального капитала связывают с возникновением концепции долгосрочной устойчивости развития (Sustainability), отстаивающей принцип, что экономический рост не отделим от его экологических и социальных последствий. Следовательно, те хозяйствующие субъекты, деятельность которых связана с экологической безопасностью или которые вносят изменения в социальные процессы (например, нефтяные компании “BP”, “Shell”, “Лукойл”), должны осознавать свою ответственность перед будущими поколениями. Ведь экономическая деятельность, оказывающая негативное влияние на природу или нарушающая права человека, является преступной и не может создавать долгосрочную стоимость. Как результат, многие компании в своей деятельности переходят к “социально ответственному бизнесу”, что позволяет выделить еще один элемент интеллектуального капитала – **социальный**** [8, с. 94].

* Выход хотя бы одного партнера из состава учредителей может привести к потере доходов компании.

** Шведский исследователь О. Нордхог считает, что концепция социального капитала используется для характеристики конгломерата социальных отношений: “...они формируют вид

Существует еще один подход, предложенный исследователем А.А. Тетериным, который в дополнение к уже упомянутым компонентам интеллектуального капитала называет *идеологический* [9, с. 111]. Такая позиция объясняется тем, что управление отдельными элементами интеллектуального капитала невозможно без связующего звена, которое координирует их работу. Следовательно, идеологический капитал включает корпоративную культуру, корпоративный климат и методологию управленческих процессов. Данный элемент интеллектуального капитала обуславливает возможность учета других его составляющих и управления ими, формирует качественно новый управленческий аппарат внутри компании, позволяет ей получать конкурентные преимущества.

Эффективное управление интеллектуальным капиталом актуально и имеет важное хозяйственное значение, поскольку позволяет решать задачи успешного функционирования предприятия не только в кратко-, но и в долгосрочной перспективе. Эффективное управление может существенно повысить безопасность, конкурентоспособность, рыночную стоимость и доходность бизнеса, а также открывает новые горизонты для динамичного роста и развития современного предприятия. Поэтому сегодня остро стоит вопрос обеспечения данного управления теоретической и методико-методологической базой, необходимой для разработки специальных управленческих инструментов и приемов, ориентированных на формирование действенных организационно-экономических механизмов накопления и приумножения интеллектуального капитала.

В этой связи следует учитывать, что интеллектуальный капитал *по уровню управления* можно разделить на интеллектуальный капитал страны (региона); интеллектуальный капитал компании (корпоративный); интеллектуальный капитал человека (индивида).

Интеллектуальный капитал страны (региона) — доля инновационных (креативных) трудовых ресурсов *, накопленные конкурентоспособные и качественные знания, инновационная система, объекты интеллектуальной собственности и инновационные технологии во всех сферах жизнедеятельности и экономики, качество жизни, в совокупности обеспечивающие в условиях глобализации конкурентоспособность экономики страны (региона) и государства на мировом рынке.

Корпоративный интеллектуальный капитал — совокупность имеющихся у компании нематериальных активов (в том числе интеллектуальная собственность); элементы индивидуального человеческого капитала сотрудников; накопленных баз данных, полезных отношений с партнерами; особых управленческих и других интеллектуальных (компьютерных и информационных) технологий.

Интеллектуальный капитал индивида — конкретный набор качеств и характеристик человека, сформировавшихся, с одной стороны, под влиянием окружающей среды, в которой он находится в течение определенного промежутка времени, а с другой — в результате инвестиций в образование, здравоохранение на базе заложенных природой способностей и потенциальных возможностей. Интеллектуаль-

нефизического капитала наподобие человеческого... Социальные сети повышают социальную интеграцию и усиливают неформальные связи между различными подразделениями (компаниями)” [7, р. 50]. Социальный капитал является общественным благом, но создается индивидами с целью получения дальнейшего дохода. Экономическое значение социального капитала состоит в том, что он уменьшает расходы на координацию совместной деятельности, заменяя контракты, формальные правила и бюрократические процедуры отношениями доверия, усвоенными профессиональными стандартами, этикой общения — теми неформальными нормами, которые передаются образованием и культурными традициями.

* Речь идет об экономически активных гражданах страны (региона), занятых умственным трудом.

ный капитал отдельного человека включает следующие компоненты: а) знания, опыт, способности к нововведениям и творческой деятельности; б) объекты интеллектуальной собственности (патенты, лицензии, изобретения и т. д.), являющиеся результатом его инновационной деятельности.

Интеллектуальный капитал, как и физический, создается и накапливается благодаря инвестициям. Объектами инвестиций в интеллектуальный капитал выступают знания, опыт, квалификация, мотивация персонала, организационные возможности, каналы коммуникации хозяйствующего субъекта. На практике такое разделение исследуемого феномена является удачным, поскольку каждый его вид может быть определен и приспособлен для капиталовложений. Таким образом, *по источникам инвестирования* различают интеллектуальный капитал, сформированный за счет:

– государственных ассигнований (в частности, бюджетных средств, направляемых на финансирование науки, образования, научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности, здравоохранения, культуры, на стимулирование инновационной и творческой активности, что вместе формирует существенную часть национального богатства);

– инвестиций компании (средств, которые субъект хозяйствования вкладывает в знания, умения, навыки, профессиональную подготовку и повышение квалификации своих работников; укрепление их здоровья и решение определенных социальных вопросов; формирование баз данных, информационных ресурсов, создание объектов интеллектуальной собственности и других нематериальных активов);

– личных вложений человека (расходов семьи на общее и специальное образование, воспитание детей, здоровье, поиск информации, миграцию и другие вложения, которые определенным образом способствуют развитию производительной силы человека, его культурному и интеллектуальному росту).

Инвестирование — это не просто вложение средств, а сознательная и целенаправленная деятельность их владельца, ориентированная на получение максимальной отдачи. При квалифицированном менеджменте максимальная сумма прибыли от инвестиций в интеллектуальный капитал почти втрое превышает доход от капиталовложений в технику [3, с. 114]. Инвестиционный эффект повышается, если компоненты интеллектуального капитала рассматриваются не как однопорядковые его части, а как взаимодействующие и взаимовлияющие. Поскольку ни одна из составляющих интеллектуального капитала не может заменить хотя бы один его элемент, низкий уровень человеческого (организационного или клиентского) капитала может привести к существенному уменьшению величины совокупного интеллектуального капитала. Поэтому нелинейность взаимодействия компонентов интеллектуального капитала требует комплексных усилий для его наращивания. Это означает, что вложение средств должно осуществляться в соответствии со структурой данного феномена, чтобы создать возможность для достижения синергетического эффекта*.

Несмотря на то, что выгода от инвестирования в интеллектуальный капитал обычно проявляется в увеличении массы прибыли, росте рыночной стоимости компании, повышении ее конкурентоспособности, в отдельных случаях отдача от указанных капиталовложений может привести к негативным последствиям, которые будут препятствовать улучшению качества жизни населения, развитию общества и

* Синергетический эффект — рост эффективности деятельности в результате объединения, слияния отдельных частей в единую систему благодаря системному эффекту (эмерджентности). Это явление, при котором комбинация усилий дает больший эффект, чем обычная сумма отдельных компонентов.

личности. *По характеру полезности* интеллектуальный капитал делят на отрицательный, пассивный и положительный [10, с. 11].

Отрицательный интеллектуальный капитал индивида – накопленный им запас особых и специфических знаний, псевдознаний, навыков, моральных и психологических отклонений личности, которые позволяют получать доходы и другие блага вследствие противоправной, аморальной, мошеннической или некомпетентной деятельности, препятствующей творческой деятельности других людей. Индивид с отрицательным интеллектуальным капиталом – только потребитель, разрушитель и иждивенец, который живет за счет присвоения части национального богатства, не привнося в его формирование своего личного вклада.

Отрицательный корпоративный интеллектуальный капитал – накопленный сотрудниками компании отрицательный индивидуальный интеллектуальный капитал, устаревшие технологии, изношенное оборудование, бесперспективный менеджмент, неликвидная продукция, неоправданная организационная структура, что делает предпринимательскую структуру неэффективной и влечет за собой убытки. К таким экономическим субъектам относятся фирмы-однодневки, “финансовые пирамиды”, рейдерские и другие организации с фальшивыми или преступными целями, а также безнадежно нерентабельные и неконкурентоспособные субъекты хозяйствования с “устаревшей” продукцией (услугами), которая не пользуется спросом.

Отрицательный национальный интеллектуальный капитал – совокупность отрицательного индивидуального и корпоративного интеллектуального капиталов, коррумпированные государственные институты, некомпетентные и безответственные чиновники, неэффективные государственные управленческие технологии, малопродуктивные системы воспитания, образования, науки, здравоохранения, безопасности, низкое качество жизни.

Отрицательный интеллектуальный капитал формируется на базе эгоцентрического, равнодушного к судьбе страны менталитета, низкой культуры населения, включая ее рыночные составляющие (в частности, этику труда и предпринимательства). Свое негативное влияние на него имеют пагубные традиции государственного устройства и функционирования государственных бюрократических институтов на фоне несвободы, неразвитости гражданского общества, на базе инвестиций в псевдовоспитание, псевдообразование, псевдознания, псевдонауку, псевдокультуру. Особенно заметный вклад в увеличение отрицательного интеллектуального капитала осуществляет активная часть нации – ее элита, которая определяет политику и стратегию развития страны.

Пассивный интеллектуальный капитал – некреативный интеллектуальный капитал, имеющий низкий уровень конкурентоспособности и направляемый на выживание, самовоспроизводство; он не участвует в научно-технических процессах развития.

Положительный интеллектуальный капитал – творческий и креативный интеллектуальный капитал, обеспечивающий полезную отдачу от инвестиций в процессы развития и роста, поскольку лежит в основе инновационной деятельности, выступая ее основным ресурсом.

Благодаря изменениям в технике и технологии повышаются эффективность производства и качество продукции, что в совокупности с обеспечением более полного удовлетворения потребительского спроса дает возможность получать дополнительный доход и улучшать конкурентные позиции. Однако создание и освоение научно-технических разработок происходят исключительно в процессе интеллектуальной деятельности человека. Человек, наделенный знаниями и способностями

ми, проводит научно-технические исследования, находит практическое применение новым открытиям, учитывает потребности других и удовлетворяет их. С учетом этого, базовыми составляющими интеллектуального капитала справедливо считают индивидуальные интеллектуальные способности работников, их профессиональные знания и опыт, уровень образования и квалификацию, параметры, определяющие степень инновационной активности, обуславливающие непрерывность процесса генерации научно-технических идей и изобретений.

В то же время следует отметить, что инновационная составляющая интеллектуального капитала включает также результаты интеллектуальной деятельности работников: интеллектуальную собственность (патенты, лицензии), результаты научно-технических исследований и разработок, ноу-хау, перспективные идеи, изобретения. Это позволяет говорить о двойственном характере исследуемого феномена, который выступает, с одной стороны, ресурсом инновационной деятельности, а с другой — ее конечным научно-техническим результатом (интеллектуальным продуктом), который может быть реализован на рынке или использован во внутрихозяйственной деятельности субъекта предпринимательской деятельности.

Такая уникальная особенность интеллектуального капитала заложена в основу еще одного классификационного признака. Следовательно, различия в формах, в которых воплощается этот капитал, позволили выделить:

— *живой интеллектуальный капитал* (те элементы интеллектуального капитала, которые не могут быть отделены от их носителя — живого человека: знания, навыки, опыт, творческие способности и т. д.);

— *неживой интеллектуальный капитал* (создается, когда знания воплощаются в физических и материальных формах. Он может быть скопирован, продан, перенесен в другую организацию: программное обеспечение, базы данных, научно-технические разработки, изобретения, образцы уникальной инновационной продукции и другие объекты интеллектуальной собственности);

— *институциональный интеллектуальный капитал* (состоит из живого и неживого интеллектуальных капиталов, связанных с производством услуг, удовлетворяющих коллективные потребности общества или отдельных групп людей, включает в себя правительственные и неправительственные институты) [11, с. 44].

Выводы

Таким образом, для интеллектуального капитала характерно разнообразие элементов, консолидация которых способна создавать синергетический эффект и формировать экономические преимущества, повышать уровень капитализации и регулирования предпринимательской деятельности. Для эффективного использования интеллектуального капитала — наиболее ценного ресурса экономического развития — необходимо усиливать требования к современным методам организации и управления, а их совершенствование проводить с учетом знаний о специфике и составе интеллектуального капитала, а также системе взаимодействия его компонентов.

Список использованной литературы

1. *Иноземцев В.Л.* К теории постэкономической общественной формации. — М. : Таурис, Век, 1995. — 336 с.
2. *Sveiby K.E.* The New Organizational Wealth: Managing and Measuring Knowledge-Based Assets. — San-Francisco : Koehler, 1997.
3. *Просвирина И.И.* Интеллектуальный капитал: новый взгляд на нематериальные активы // Финансовый менеджмент. — 2004. — № 4. — С. 103–120.

4. Орлова Т. Интеллектуальный капитал: понятие, сущность, виды // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 4. – С. 109–119.
5. Швиданенко Г.О., Шевчук Н.В. Управління капіталом підприємства : навч. посіб. – К. : КНЕУ, 2007. – 440 с.
6. Leliaert Ph., Candries W., Tilmans R. Identifying and managing IC: a new classification // Journal of Intellectual Capital. – 2003. – Vol. 4. – № 2. – P. 202–214.
7. Nourdhoug O. Human capital in organizations: Competence, Training and Learning. – Oslo : Scandinavian University Press, 1993. – 422 p.
8. Теплова Т. Влияние интеллектуального капитала на политику компании // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – № 1. – С. 88–100.
9. Тетерин А.А. Понятие и структура интеллектуального капитала // Креативная экономика. – 2010. – № 10 (46). – С. 109–114.
10. Корчагин Ю.А. Человеческий капитал и инновационная экономика России : моногр. – Воронеж : ЦИРЭ, 2012. – 244 с.
11. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. – СПб. : Наука, 1999. – 308 с.

References

1. Inozemtsev V.L. *K Teorii Postekonomicheskoi Obshchestvennoi Formatsii* [To the Theory of a Post-Economic Social Formation]. Moscow, Taurus, Vek, 1995 [in Russian].
2. Sveiby K.E. *The New Organizational Wealth: Managing and Measuring Knowledge-Based Assets*. San-Francisco, Koehler, 1997.
3. Prosvirina I.I. *Intellektual'nyi kapital: novyi vzglyad na nematerial'nye aktivy* [Intellectual capital: a new look at nonmaterial assets]. *Finans. Menedzh.* – *Financ. Manag.*, 2004, No. 4, pp. 103–120 [in Russian].
4. Orlova T. *Intellektual'nyi kapital: ponyatie, sushchnost', vidy* [Intellectual capital: notion, essence, types]. *Probl. Teor. i Prakt. Uprav. – Problems of Theor. and Pract. of Manag.*, 2008, No. 4, pp. 109–119 [in Russian].
5. Shvydanenko G.O., Shevchuk N.V. *Upravlinnya Kapitalom Pidpryemstva* [Management of Enterprise's Capital]. Kyiv, KNEU, 2007 [in Ukrainian].
6. Leliaert Ph., Candries W., Tilmans R. Identifying and managing IC: a new classification. *J. of Intellectual Capital*, 2003, Vol. 4, No. 2, pp. 202–214.
7. Nourdhoug O. *Human capital in organizations: Competence, Training and Learning*. Oslo, Scandinavian Univ. Press, 1993.
8. Teplova T. *Vliyanie intellektual'nogo kapitala na politiku kompanii* [Influence of the intellectual capital on company's policy]. *Probl. Teor. i Prakt. Uprav. – Problems of Theor. and Pract. of Manag.*, 2006, No. 1, pp. 88–100 [in Russian].
9. Teterin A.A. *Ponyatie i struktura intellektual'nogo kapitala* [Notion and structure of the intellectual capital]. *Kreat. Ekon. – Creat. Economy*, 2010, No. 10 (46), pp. 109–114 [in Russian].
10. Korchagin Yu.A. *Chelovecheskii Kapital i Innovatsionnaya Ekonomika Rossii* [Human Capital and Russia's Innovative Economy]. Voronezh, CSRE, 2012 [in Russian].
11. Dobrynin A.I., Dyatlov S.A., Tsyrenova E.D. *Chelovecheskii Kapital v Tranzitivnoi Ekonomike: Formirovanie, Otsenka, Effektivnost' Ispol'zovaniya* [Human Capital in a Transient Economy: Formation, Evaluation, and Efficiency of Its Use]. St.-Petersburg, Nauka, 1999 [in Russian].

Статья поступила в редакцию 6 апреля 2015 г.
и была обновлена 11 августа 2015 г.