

Sharonova, SA 2004, *Universalnye konstanty instituta obrazovaniya - mehanizm vosпроизводства obschestva* [Universal constants Institute of Education - the mechanism of reproduction of society], Izdatelstvo RUDN, Moscow.

Slotin, VE 2010, *Provintsialnoe uchilishchnoe chinovnichestvo Rossii v XIX v.: na materialah Kazanskogo uchebnogo okruga* [Provincial school officials of Russia in the XIX century.: On materials Kazan School District]: diss, viewed: <<http://dissertacii.com/22959>>

Svod ustavov uchebnykh uchrezhdeniy i uchebnykh zavedeniy vedomstva Ministerstva narodnogo prosveshcheniya [Set of training manuals and educational institutions department of the Ministry of Education], 1893. *Svod zakonov Rossiyskoy imperii* [Code of Laws of the Russian Empire]. Sobranie 2-e. T. II, St Petersburg.

Ushinskiy, KD 1952, *Sobranie sochineniy v 11 tomah* [Collected works in 11 volumes], Izdatelstvo Akademii pedagogicheskikh nauk RSFSR, Moscow.

Velikie reformy v Rossii. 1856–1874, 1992 [The great reforms in Russia. 1856–1874], Ed. by. L. G. Zaharovoy, B. Eklofa, A. Dzh. Bushnells, Izdatelstvo Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta, Moscow.

Vessel, NH 1890, *Nachalnoe obrazovanie i srednie uchilishcha v Zapadnoy Evrope i v Rossii v XIX stoletii* [Primary education and secondary schools in Western Europe and in Russia in XIX century], Russkaya shkola publ, № 2. pp. 20–41;

Yakovkina, NI 2002, *Istoriya russkoy kultury XIX vek*, [History of Russian Culture: XIX century]: 2-e izd., ster., Izdatelstvo «Lan», Saint Petersburg.

Zborovskiy, GE & Shuklina, EA 2005, *Sotsiologiya* [Sociology of Education], Gardariki, Moscow.

Zuykova, EM & Eruslanova, RI 2004, *Feminologiya i gendernaya politika: Uchebnik* [Feminology and gender policies: Textbook], Sovremennyyi gumanitarnyy universitet, Moscow.

Надійшла до редколегії 15.05.2013 р.

А. В. Гилюн

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ СТУДЕНТОВ ДНУ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ

В статье на основе материалов эмпирического социологического исследования анализируются особенности социального самочувствия студенческой молодежи ДНУ имени Олеся Гончара.

Ключевые слова: студенческая молодежь, социальное самочувствие, удовлетворенность жизнью, социальная защищенность, уверенность в будущем.

Проблема социального самочувствия молодежи, студенчества в частности, является одной из непростых в отечественной социальной науке и практике. Студенческая молодежь как специфическая социальная общность занимает двойственное положение в обществе: с одной стороны, по уровню соотношения доходов и потребностей это одна из наиболее социально уязвимых групп населения, с другой – лидирующая. Студенчество представляет собой особую социокультурную общность, которая коренным образом определяет перспективы развития страны и уже сейчас влияет на формирование социального сознания всего населения. Студентам свойственна повышенная социальная активность и социальный динамизм, поскольку молодые люди по природе своей открыты новому, способны к нетрадиционным, инновационным решениям.

В последние десятилетия основные характеристики студенческой молодежи как социальной группы подвергаются значительным изменениям, что обусловлено трансформацией всего украинского общества, кризисом системы образования и воспитания, ослаблением культурно-исторических традиций и межпоколенческой преемственности. Социальное самочувствие студентов также меняется.

Социальное самочувствие является важным фактором социального порядка в обществе и государстве, поскольку жизнеспособность и стабильность общества зависят от того, как чувствуют себя его граждане. Анализ феномена «социальное самочувствие» представляется чрезвычайно актуальным сегодня, поскольку именно уровень социального самочувствия различных групп населения выступает обобщающим показателем результативности проводимых в стране реформ, реформ сферы образования в частности.

Изучением социального самочувствия различных групп населения в условиях социальных изменений активно занимались еще советские обществоведы в период перестройки. С тех пор на постсоветском пространстве проведено немало таких исследований. Однако, как справедливо заметила Л. Е. Петрова, существуют

проблемы с использованием термина «социальное самочувствие» для целей социологического анализа. Первая связана с тем, что этот термин стал употребляться непомерно часто и приобрел черты размытости, вторая – с «психологизацией» социального самочувствия, сведением его почти буквально к «чувству» (Petrova 2000; p. 50) [5, с. 50].

В то же время следует отметить, что в отечественной и зарубежной социологии существует методологическая база для выявления социологического смысла понятия «социальное самочувствие» и специфики социологического подхода к его изучению. Например, О. Л. Барская, Б. А. Грушин, Т. М. Дридзе, И. Т. Левыкин, Э. А. Орлова, А. К. Уледов с позиций социологического подхода социальное самочувствие рассмотрели в рамках концепции образа жизни. Важное методологическое значение для конструирования представления о социальном самочувствии имеет книга Ж. Тощенко и С. Харченко «Социальное настроение», посвященная понятию, комплементарному по отношению к «социальному самочувствию» (Toschenko & Harchenko 1996) [6]. Для эвристического использования концепции социального самочувствия в изучении современного украинского общества большое значение имеет работа Е. И. Головахи и Н. В. Паниной «Интегральный индекс социального самочувствия» (Golovaha & Panina 1997) [2].

Чаще всего социальное самочувствие социологами определяется через понятие удовлетворенности человека различными сторонами жизни, как отражение образа жизни, как интегральная удовлетворенность жизнью (Davydova 1992; Orlova 1998) [3; 4]. Л. Е. Петрова социальное самочувствие определяет как синдром сознания, отражающий отношение к взаимосвязи между уровнем притязаний (в основном определяемой содержательными характеристиками жизненной стратегии) и степенью удовлетворения смысловых потребностей (удовлетворенность реализации жизненной стратегии). Таким образом, самочувствие рассматривается в качестве определенного результата рефлексии человеком собственной жизни,

своих успехов и неудач (Petrova 2000, p. 51) [5, с. 51]. В. А. Бурко подчеркивает, что важным в определении термина «социальное самочувствие» является указание на то, что это реально функционирующее общественное сознание, «в котором проявляется эмоционально-комфортная оценка индивидом, социальной группой и населением... уровня удовлетворения социальных потребностей, а также своего положения в сравнении с другими индивидами, социальными группами...» (Burko 2000, p. 56) [1, с. 56].

Несмотря на различия в определениях социального самочувствия, исследователи сходятся в том, что оно выступает интегральным показателем удовлетворенности жизнью, социальной адаптации индивида или социальной группы. В социологических исследованиях социальное самочувствие интерпретируется как элемент сознания, который отражает соотношение между приоритетами, устремлениями людей и мерой удовлетворенности их актуальных потребностей.

Социальное самочувствие студентов выражается не только в самооценке их материального положения и уровня доходов, но и в их эмоциональной реакции на условия своей жизни в доминирующих чувствах, настроениях. Поэтому содержание социального самочувствия студентов можно охарактеризовать по двум основным аспектам: удовлетворенность условиями жизни (оценка удовлетворенности потребностей физического существования) и социально-психологический комфорт (оценка удовлетворенности потребностей социального существования). Помимо оценки «удовлетворенности условиями жизни» и «социально-психологического комфорта», социальное самочувствие проявляется в характере и степени социальной активности студенчества.

Существует большое количество методик измерения социального самочувствия. В рамках нашего исследования¹ социальное самочувствие выявлялось с помощью методики, разработанной украинскими социологами Е. И. Головахой и Н. В. Паниной (Golovaha & Panina 1997) [2].

Для выявления характера нынешнего состояния социального самочувствия студентов в социологической анкете было помещено ряд вопросов. Вначале студентов спрашивали, хватает ли им тех или иных благ? Более половины опрошенных респондентов, оценивая материальную сторону своей жизни, отметили

недостаточность уровня их общего материального благосостояния. Отвечая на контрольный вопрос, эти студенты указали, что их среднемесячный доход не превышает 1 тысячу гривен. Большую часть своих доходов половина студентов расходует на питание.

Почти каждый третий студент основным источником своих доходов назвал стипендию, каждый десятый – подработки. Основным источником доходов для 58 % студентов является «помощь родителей».

«Материальной независимости» не хватает более чем 70 % опрошенных. С недостаточностью уровня материального благосостояния студенты связывают свои затруднения в проведении «полноценного досуга». В то же время, большинство студентов высказало удовлетворение качеством питания, жилищными и бытовыми условиями (см. табл. 1).

Примечательно, что удовлетворенных материальными условиями своей жизни больше среди студентов младших курсов, чем среди старшекурсников.

Для выявления характера удовлетворенности потребностей социального существования студентов использовались такие показатели, как: физическое, психологическое и социальное здоровье. Результаты исследования показывают, что каждый пятый студент жалуется на свое физическое здоровье. На наличие психической напряженности, отсутствие личного покоя жалуется более половины студентов. Еще большее количество опрошенных отметило, что им не хватает экологической безопасности (см. табл. 2).

Не последнюю роль в формировании социального самочувствия студенчества играют межличностные отношения, взаимодействие с окружающими людьми, семейное благополучие, взаимопонимание с родителями, а так же наличие друзей и любимого человека. Так, 76 % из опрошенных студентов демонстрируют высокий уровень удовлетворенности наличием настоящих друзей, 71 % – удовлетворенность взаимопониманием с родителями и старшим поколением, 73 % респондентов абсолютно удовлетворены отношениями с окружающими людьми.

Не менее важными показателями социального самочувствия студентов является осознание ими своих социальных качеств, возможностей их реализации и развития.

Социологический опрос показал, что около 70 % студентов университета считают, что им хватает личной свободы в суждениях и действиях. Более 60 % студентов хватает самостоятельности в решении проблем, половине опрошенных – образованности, возможностей для реализации своих способностей и талантов. В то же время, наличие желаний и условий для участия в общественной жизни и решении общественных проблем отмечено меньшинством опрошенных.

Таблица 1. Показатели удовлетворенности студентов ДНУ материальными условиями своей жизни (в %)

Условия жизни	Не хватает	Трудно сказать	Хватает	Не интересует
Общее материальное благосостояние	53,3	16,8	28,7	1,2
Хорошее жилье	34,5	11,4	53,1	1,0
Качественное питание	27,2	14,2	57,4	1,2
Полноценный досуг	45,3	16,3	37,3	1,2
Хорошая одежда	32,4	17,1	49,2	1,3
Материальная независимость	70,9	15,3	13,2	0,6
Бытовой комфорт	34,0	11,1	53,9	1,0

Таблица 2. Оценка студентами своего физического и психического здоровья (в %)

Виды физического и психического здоровья	Не хватает	Трудно сказать	Хватает	Не интересует
Физическое здоровье	20,9	25,1	53,4	0,6
Личный покой, отсутствие волнений	58,4	15,4	24,1	2,1
Экологическая безопасность	61,6	24,3	8,2	5,9

¹ Социологическое исследование «Качество жизни студентов ДНУ» проводилось в 2012 году. Методом выборочного репрезентативного анкетирования было опрошено 550 студентов Днепрпетровского национального университета имени Олеся Гончара. Одной из задач исследования было выявление характерных черт социального самочувствия студентов



Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос: «Чувствуете ли вы себя счастливым человеком?», (в %)

На социальное самочувствие людей положительно влияют их ощущения безопасности, уверенность в стабильном будущем. Однако, только 8 % опрошенных студентов отметили, что им хватает экологической безопасности, 10 % – качественного медицинского обслуживания, 22 % – уверенности в своем будущем, 23 % – защиты от преступности, 28 % – юридических возможностей защитить свои права и интересы. То есть, ощущения безопасности и уверенности в стабильном будущем не являются характерными для большинства студентов. А это, естественно, сказывается на характере иерархии их потребностей, а также на уровне их социальной ответственности и активности. Результаты опроса показывают, что такие чувства, как причастность к национальной культуре, национальная гордость не характерны для большинства респондентов.

Всесторонняя оценка социального самочувствия студентов не возможна без учета их отношения к счастью. Каждый второй студент, как видно из приведенного ниже рисунка 1, причисляет себя к числу счастливых людей. Не чувствуют себя счастливыми людьми 8% опрошенных. Остальные респонденты не определились с однозначным ответом на конкретно поставленный вопрос.

Среди старшекурсников, по сравнению со студентами младших курсов, больше тех, кто считает себя счастливым человеком. Больше счастливых людей среди обучающихся на гуманитарных факультетах (53 %),

меньше – на естественных и технических (45 %).

Важным индикатором социального самочувствия и удовлетворенности жизнью являются миграционные настроения молодых людей. В этом аспекте респонденты отвечали на вопросы, планируют ли они в ближайшее время выезжать за рубеж на постоянное место жительства, для временной работы, или на обучение. В ходе исследования было зафиксировано, что планируют в ближайшей перспективе уехать за границу на постоянное место жительства (ПМЖ) 13 % студентов, «не планируют» – 68 %. Остальные – 19 % респондентов затруднились ответить на поставленный вопрос. Желаящих уехать из Украины преимущественно привлекают страны Западной Европы. Желаящие уехать на ПМЖ в другие страны назвали такие причины, побуждающие их покинуть свою страну: «там выше уровень жизни» – 21 % респондентов, «там больше возможностей для самореализации» – 21 %, «там настоящее демократическое общество» – 6 %. Просто не хотят жить в Украине и поэтому желают уехать за рубеж – 11 %. Не указали причин своего желания поменять страну проживания 27 % респондентов.

В качестве выводов следует отметить следующее. Социальное самочувствие является одной из ключевых категорий, которая характеризует субъективное состояние общества или отдельных его групп, выступая определяющим, интегрирующим показателем уровня благополучия людей, их социальной устроенности или

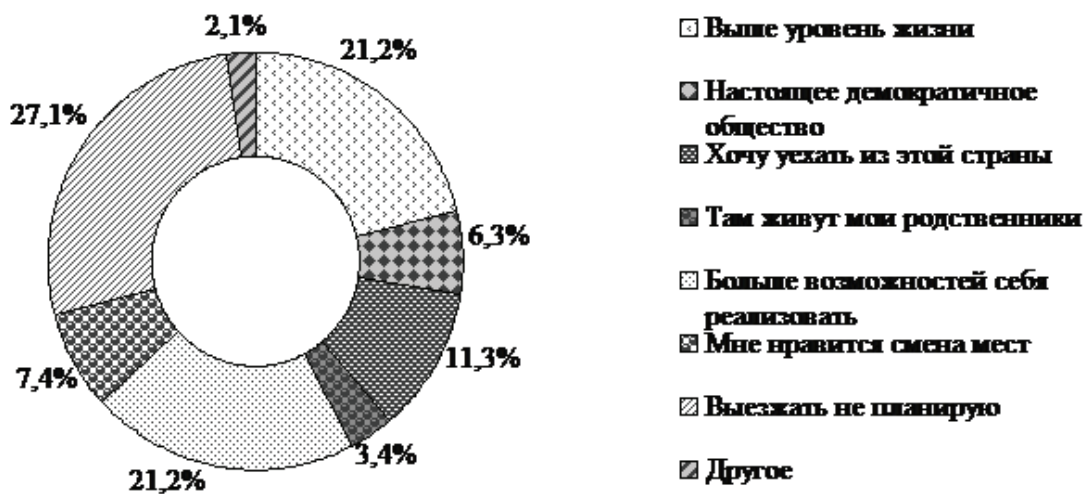


Рисунок 2. Мнение студентов ДНУ о причинах выезда из своей страны за рубеж на ПМЖ, (в % от числа респондентов, заявивших о своем намерении эмигрировать из Украины)

неустроєності.

Социологическое исследование показало, что уровень социального самочувствия студентов в целом можно назвать удовлетворительным. Но студенческая молодежь в настоящее время не является однородной группой. На социальное самочувствие студенчества определяющее влияние оказывает семья. Студенты, которые живут в семьях со средним и высоким уровнем дохода, как правило, имеют хорошее самочувствие, уверены в своем будущем, в возможности сделать карьеру, заработать деньги. Они надеются на силу социальных связей своих родителей.

Студенты из низших слоев общества менее оптимистичны. Часть из них просто живет в бедности, не имея денег на повседневные расходы, в том числе на полноценное питание. Многие из них вынуждены совмещать работу с учебой, часто в ущерб последней. Значимость качества образования для них отступает на второй план по сравнению с материальными вопросами.

Учитывая, что студенческая молодежь является, с одной стороны, потенциалом позитивных перемен в обществе, а с другой стороны, возможным фактором социальной и политической нестабильности, становится исключительно актуальным развитие различных форм содействия адаптации молодых людей к современным условиям в рамках государственной молодежной политики. Необходимо усиление механизмов, способствующих поддержке позитивных социальных инициатив молодых людей и развитие положительного опыта деятельности молодежных общественных организаций и движений.

Библіографічні посилання

1. Бурко В. А. Интерпретация показателя «социальное самочувствие» / В. А. Бурко // Социология и общество. Тезисы Первого Всероссийского социологического конгресса «Общество и социология: новые реалии и новые идеи» – СПб.: Издательство «Скифия», 2000. – С. 56.
2. Головаха Е. И. Интегральный индекс социального самочувствия (ИИСС): конструирование и применение социологического теста в массовых опросах / Е. И. Головаха, Н. В. Панина – Киев, 1997. – 64 с.
3. Давыдова Е. В. Измерение социального самочувствия молодежи / Е. В. Давыдова – М.: Институт социологии РАН, 1992. – 50 с.
4. Орлова Л. А. О социальном самочувствии учителей Московской области / Л. А. Орлова // Социол. исслед. – 1998. – № 8. – С. 88–94.
5. Петрова Л. Е. Социальное самочувствие молодежи / Л. Е. Петрова // Социологические исследования. – 2000. – № 12. – С. 50–55.
6. Тощенко Ж. Т. Социальное настроение / Ж. Т. Тощенко, С. Харченко – М.: Academia, 1996. – 195 с.

Гилун А. В. Соціальне самопочуття студентів ДНУ у дзеркалі соціології.

В статті на основі матеріалів емпіричного соціологічного дослідження аналізуються особливості соціального самопочуття студентської молоді ДНУ імені Олеса Гончара

Ключові слова: студентська молодь, соціальне самопочуття, задоволеність життям, соціальна захищеність, упевненість в

майбутньому.

Gilyun A. V. Social being the bottom of students in the mirror of sociology.

In the article on the basis of materials of empiric sociological research the features of social feel of students of Dnepropetrovsk national university in the name of Oles Honchar are studied.

It's grounding, that a social feel comes forward the integral index of satisfaction by life, individual social adaptation or adaptation of social groups to the social environment. The social feel of students is expressed both in the self-appraisal of their material position and level of profits and in their emotional reaction on the terms of the life in the dominant feelings, moods. Therefore maintenance of social feel of students is necessary to characterize on two basic aspects: satisfaction by the terms of life (estimation of satisfaction of necessities of physical existence) and the socially-psychological comfort (estimation of satisfaction of necessities of social existence). A social feel also shows up in character and degree of social activity of students.

Undertaken sociological research showed that a level of social feel of students of the Dnepropetrovsk national university on in general is satisfactory. Basic influence on the social feel of student is rendered by family. Students that live in families with the middle and high level of sufficiency have a good feel, they are sure in their future, in possibility to do a career, earn money. They rely on force of social connections of the parents. Students from more subzero layers of society are less optimistic. Part of them simply lives in poverty, being out of money on everyday charges, including on a valuable feed. They prefer to combine work with studies, often in a damage to last. Meaningfulness of quality of education for them retreats on the second plan as compared to the material questions of survival. In general modern students are characterized by the subzero degree of social activity and does not aim to participate in political life.

Keywords: student young people, social feel, satisfaction by life, social security, confidence in the future.

References

- Burko, VA 2000, 'Interpretatsiya pokazatelya «sotsialnoe samochuvstvie»' [Interpretation of the indicator «social state»], *Sotsiologiya i obschestvo. Tezisyi Pervogo Vserossiyskogo sotsiologicheskogo kongressa «Obschestvo i sotsiologiya: novyye realii i novyye idei»* [Science and Society. Abstracts of the First All-Russian Congress of Sociology, «Society and Sociology: new realities and new ideas»], Izdatelstvo «Skifiya» publ, St Petersburg.
- Davydova, EV 1992, *Izmerenie sotsialnogo samochuvstviya molodezhi* [Measurement of social well-being of young people], Institut sotsiologii RAN publ, Moskov.
- Golovaha, EI & Panina, NV 1997, *Integralnyy indeks sotsialnogo samochuvstviya (IISS): konstruirovaniye i primeneniye sotsiologicheskogo testa v massovyih oprosoh* [Integral index of social well-being (IISS): design and application of sociological test in mass surveys], Kiev.
- Orlova, LA 1998, 'O sotsialnom samochuvstvii uchiteley Moskovskoy oblasti' [On the social well-being of teachers, Moscow Region], *Sotsiologicheskie issledovaniya*, №8, pp. 88–94.
- Petrova, LE 2000, 'Sotsialnoe samochuvstvie molodezhi' [Social well-being of young people], *Sotsiologicheskie issledovaniya*, № 12, pp. 50–55.
- Toschenko, ZhT & Harchenko, S 1996, *Sotsialnoe nastroyeniye* [Social mood], Academia publ, Moskov.

Надійшла до редколегії 13.05.2013 р.