

9. Gasanov A. *Sovremennye mezhdunarodnye otnosheniya i vneshnjaja politika Azerbajdzhana // «Şərq-Qərb»*. – Baku, 2007. – 903 s.
10. Darabadi P. *Geostrategija Kaspijskogo regiona i geopolitika sovremennosti*. – Baku, 2002. – 191 s.
11. *Zapasy struktury ocenivajutsja v 300–500 mlrd. m3 // Region plus.* – №20 (112). – 15 oktjabrja 2010. – 87 s.
12. Mehtiev R. *Desjat' let izmenivshie Azerbajdzhan: 2003–2013 (s. 209)*. «Grif i K». – Moskva, 2013. – 248 s.
13. Mehtiev R. *Na puti k demokracji: razmyshljaja o nasledii // «Şərq-Qərb»*. – Baku, 2007. – 751 s.
14. Medvedev D. i I. Aliev. *Gumanitarnye vyzovy XXI veka / Pod red. S. Naryshkina i R. Mehtieva // «Terra»*. – Moskva–Baku, 2011. – 247 s.
15. <http://evolutio.info/content/view/2091/232/> Kuliev R. *Fenomen globalizacii i Azerbajdzhan/*

Aliyeva–Mamedova G., PhD in History, Baku State University (Azerbaijan, Baku), gunel–aliyeva–mamedova@hotmail.com

Azerbaijan at the beginning of the XXI century

For a short time after the restoration of its independence, Azerbaijan has turned into an influential country in the region capable to solve their internal problems and to pursue an independent foreign policy. The development of the national economy makes it possible to develop with heightened pace the military–industrial complex of the country to resolve the Karabakh conflict by force if necessary.

Keywords: *Upper Karabakh, economy, policy.*

Алієва–Мамедова Г., доктор філософії з історії, Бакинський державний університет (Азербайджан, Баку), gunel–aliyeva–mamedova@hotmail.com

Азербайджан на початку XXI століття

За короткий термін після відновлення своєї незалежності Азербайджан перетворився у впливову країну регіону, здатну самостійно вирішувати свої внутрішні проблеми і проводити незалежну зовнішню політику. Розвиток економіки країни дає можливість посилені теми розвивати і військово–промислового комплексу країни для вирішення Нагірно–Карабахського конфлікту в разі необхідності силовим шляхом.

Ключові слова: *Нагорний Карабах, економіка, політика.*

* * *

УДК 902

Керимов Э.,
докторант, Институт Археологии и Этнографии
(Азербайджан), emilkerim1984@gmail.com

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ САМУХСКОГО И ГАЗАХСКОГО РАЙОНОВ

Изучение архитектурных памятников Самухского и Газакского районов, занимает важное место в исследовании истории средневекового Азербайджана. Расположенные на территории Газакского района башня Шакар, контрольный пункт Гула, памятник Диван, мост Казым, мост Гатыр, село Аскипара, здание бани, храм Сурп–Саркис с историко–археологической точки зрения привлекаются к изучению. Одним из изученных архитектурных памятников расположенных на территории Самухского района является комплекс Имам–заде и остатки разрушенного водного канала построенного в арочной форме находящиеся в селе Чобанабадлы. Археологические исследования архитектурных памятников Самухского и Газакского районов имеют значение с точки зрения изучения средневековых зодческих тенденций, техники строительства и архитектурного ремесла, а также изменений, происходящих в общественно–политической и культурной жизни вышеперечисленных регионов.

Ключевые слова: *археологическое исследование, башня Шакар, пункт Гула, памятник Диван, мост Казым, Самухский и Газакский районы.*

(статья друкється мовою оригіналу)

Азербайджанский народ обладает очень древней и насыщенной историей. В целях изучения истории нашей родины, исследование данных памятников имеет большое значение. На основе этих исследований, возможно изучение образа жизни, хозяйства и культуры азербайджанского народа. Именно по этой причине

архитектурные памятники данных регионов порождают такой большой интерес.

Научная экспедиция для изучения исторических памятников Газакского района впервые была организована в 1949–1950 годах. Согласно плану работы по изучению и обнаружению месторасположений древних памятников, занесения их в список, сфотографированы и собраны народные сказки и легенды. Большинство исторических памятников Газакского района находятся в селе Эскипара, расположенного в 35–ти км от города и его окрестностях. Находящаяся в 5–6 км от города крепость «Шекер», наблюдательный пункт «Гулля», две исторические бани, мастерская обработки кожи, мост Гатыр, мост Казым, кладбища которые принадлежали христианскому и мусульманскому населению являются историческими памятниками. Как памятник для исследования большое внимание заслуживает гора Гейзен, расположенная на северо–западе села Алпоут. Широкая у основания и узкая к вершине, эта гора является природной крепостью. На вершину горы можно попасть лишь вдоль ограждения с северо–восточной стороны. Между горой и оградой лежали развалины домов. Вершины горы округлая и немного впаляя. Здесь также находились руины общественных строений. На юго–западной стороне горы, между скал, и в настоящее время находится недосыгаемая пещера, путь к которой неизвестен. Старое кладбище и мельница находились у подножья горы. Во времена ханств эта крепость была одной из резиденций Зияд хана Гянджинского. Наблюдательный пункт «Гулля», расположенный в селе Эскипара, на левом берегу реки Джогаз, также является одним из интересных исторических памятников. Это здание, тыльная сторона которого направлена на правый берег реки, является трехэтажным. Наблюдения показывают, что между этажами были лестницы. На первом и втором этажах внешней стены находились наблюдательные «окна». Гулля является квадратным строением, с зазубринами наверху. Ширина стен 8 м, высота 21 м. Для защиты от врагов на втором и третьем этажах крепости, находились отверстия для лучников. Внешнюю стену крепости опоясывает горизонтальный выступ из камней в один ряд. Этот выступ проходит под отверстиями, находящимися на втором этаже. Камни, используемые для выкладки этого пояса, были четырехугольные, и их голубую поверхность украшали геометрические узоры.

Крепость «Шекер» находящаяся на вершине высокой горы расположенной на левом берегу реки Джогаз, является частью развалин сооружения. Территория вокруг этой крепости приблизительно в 7 га, была огорожена красным известковым кирпичом размером в 22x22x4 см. Ограда крепости представляла собой двойной ряд каменный кладки со стороны реки Джогаз, а остальная часть одинарной. Со стороны реки на стенах крепости видны трудноразличимые следы человеческих очертаний. В нижней части сооружения находилась подвал. На внешней стороне сооружения, ближе к чердаку, был выложен пояс в один ряд из белого камня. Этот ряд камней сверху был украшен крученными, а снизу вдающимися узорами. На западной стороне крепости во дворе видны разрушенные жилища и несколько колодцев. Предполагается, что эти колодцы использовались в качестве амбаров. Архитектура сооружения, размеры кирпичей и узоры на них, дают основания предположить,

что эта крепость относится к XII–XIII векам. Две бани располагались в нижней и верхней части села Эскипара соответственно. Они были выложены красным кирпичом изнутри и речным камнем снаружи. Изнутри они арочной формы. Две комнаты бани, находящиеся в нижней части села, частично сохранены. В эти два помещения вода была подведена с помощью керамических жёлубов. Эта баня находилась значительно выше нынешнего уровня реки Джогаз. Можно предположить, что уровень реки Джогаз в своё время также был высок. Баня находилась в верхней части села и использовалась как амбар. Наблюдательный пункт «Диван», построенный на высокой точке Мусакёй, в 5–ти км от Газаха, располагается на дороге, ведущей в Дилиджан. Памятник, построенный из известкового камня, фасадом обращён на гору Гёйезен. Это сооружение было овальным и продолговатым, широким у основания и сужающимся кверху. Внутри он полый как тендир. Строение это было двухэтажным. Высота составляла 9 м, а длина окружности у основания 40 м. Территория примерно в 4–5 га была огорожена. Забор был сложен из крупных камней. Кладка камней была выполнена без скрепляющего раствора. Размеры некоторых камней составляют в длину 1,25 м, а в ширину – 60–70 см. Внутри ограды передней части Дидвана были углубления, похожие на основание здания. Местное население предполагает, что эти развалины являются частями наблюдательного пункта Дидван, построенного примерно в XVII–XVIII веках. Надо отметить, что крепость «Шекер», башня Эскипара, гора Гёйезен были ясно видны с наблюдательного пункта Дидван. Предположительно, из всех семи сооружений подавались сигналы опасности с помощью дыма, при обороне и защите от нападений врагов на страну [3, с. 110].

В Казахском районе на реке Джогаз был построен неширокий арочный мост. В народе его называли «Гатыр кёрпюсю». В Казахском районе, кроме вышеназванных памятников, при сельхоз работах также были обнаружены образцы медной и глиняной посуды. Большинство находок были выявлены в сёлах Эскипара, Чайлы, Даг Кесемен, Шихлы II и Дашсалахлы. В селе Эскипара, неподалёку от бани «Кёхне хамам», случайно были обнаружены множество керамической и медной посуды. Эта территория считается остатком средневекового поселения. Диаметр медной кастрюли составляет 17,3, а высота – 11 см. Кастрюля грибообразной формы, широкая внизу и узкая наверху. На горлышке было высечена надпись на арабском алфавите. Поверхность была украшена орнаментами и геометрическими узорами. Поднос похож на неглубокую тарелку, диаметром в 12 см. По сравнению с кастрюлей, поднос обработан грубо, а на обратной стороне было высечено имя – Халил. Высота найденного медного сосуда составляет 34 см. Сосуд без ручки, сжатый корпус вертикально торчащими с двух сторон выемками в виде туютового листа. На месте печати, расположенной чуть выше, высечено имя владельца – Тахмас. Судя по рисункам, надписям и узорам, а также технике изготовления, эту посуду можно отнести к XVII веку. В 50–х годах XX века в селе Дашкесемен на кладбище при копании могилы на глубине 1,5 м были найдены вложенные друг в друга три кувшина. Они были доставлены в институт, но два из них в сломанном виде. Внутри целого кувшина был обнаружен белый кристаллизованный налёт. Поверхность кувшинов ниже

горловины была украшена геометрическими узорами. Кувшины были изготовлены из чёрной глины. Глина хорошо прожжена, поэтому очень крепкая и не впитывает влагу. Диаметр кувшина составляет 12 см, высота самой широкой части – 22,5. Судя по цвету кувшинов и способу изготовления, можно их отнести к Ходжалы–Гедебекской культуре. При археологических раскопках на кладбище села Чайлы было обнаружено множество пиал, мисок, части керамической посуды, бус, браслетов, колец и т.д. Некоторые кувшины были изготовлены грубо, а основание других снаружи перетянуто спиралью. На основании сравнительного анализа с другими материалами, можно предположить, что эти находки относятся к периоду до н.э. [1, с. 141].

Некоторые исторические памятники Казахского района находятся на горе Дашсалахлы и Авей. Здесь на вершине горы расположен Албанский храм. Внутри и снаружи храма сохранено множество надписей. На северо–западе и юге между скал находятся сотни мелких и крупных пещер. Некоторые из них соединены подземными проходами. На стене одной из пещер на камне величиной 120–160 см была обнаружена надпись похожая на албанский алфавит. В 250 м от храма на скале был вырезан бассейн. Вода после дождя и снега стекала в этот бассейн. Именно по этой причине в любое время года в нём была вода. По словам местного населения на юге храма существовало ветряная мельница. Также одним из архитектурных памятников Казахского района являются развалины моста «Сыныг кёрпю», находящиеся неподалёку от села Шихлы. Мост был построен через реку Дебед, которая впадает в реку Кюр. Эту реку азербайджанцы называли Теведей–Тепедёй, а грузины Храм. Мост был построен из красного кирпича размером 22x22x4 с помощью известкового раствора. Кирпич и известковый раствор используемый в строительстве моста не отличается от стройматериалов используемых для строительства крепости «Шекер». Основываясь на сохранившиеся части моста, а также архитектурные приёмы и технику строительства, можно сказать, что он относится к XVII–XVIII векам. После разрушения моста «Сыныг кёрпю», приблизительно в 150 м от него был построен двухъярусный мост из красного кирпича в 200 м. По левую сторону моста было расположено общественное здание. Этот мост является важным архитектурным памятником того времени.

Из архитектурных памятников Самухского района большое внимание привлекает мавзолей Имам–заде. Памятник находится на территории Самухского района в 5–ти км к северо–востоку от Гянджи, на левом берегу реки Гянджа. Мавзолеем относится к группе куполообразных башен. В отличие от ханегяхов, построенных в дали от населённых пунктов, комплекс Имам–заде располагался ближе. Комплекс могил Имам–заде огорожен продолговатыми камнями, сырым кирпичом и глиной с северо–восточной и юго–западной стороны. Стена ограды построена из разных материалов и разной техникой строительства, что указывает на то, что она относится к разным периодам.

К комплексу особое внимание привлекает построенный на севере мавзолеем Имам–заде. Высота мавзолея составляет 12 м, и он считается самым высоким памятником. Во внешнем облике мавзолея внимание привлекает облицовка, украшенная разноцветной керамикой и его цилиндрический опорный ствол.

Облицовка мавзолея сделана в основном из голубой керамики, что является общим фоном. Ромбовидные и другие узоры были тёмно-сиреневого цвета. Между ними можно было встретить узоры зелёного цвета.

Среди местного населения мавзолеей Имам-заде называют «Гей гумбез» или «Гей Имам». Юго-западный фасад мавзолея частично или полностью был перекрыт более поздними постройками. Первый этаж юго-восточного фасада состоит из трёх арок. Арки двух крайних фасадов пересечены и состоят из полукирпичных углублений. Средняя срезанная арка шире двух остальных. Мерки, снятые с крыши мавзолея составляют с северо-востока 9,2 м, с северо-запада 6,8 м, с юго-востока 8,2 м и с юго-запада трёхступенчатой. Цилиндрический ствол ближе к этой стороне. Пространство с южного угла диаметром в 0,5 м, единственный путь ведущей на второй этаж. Крыша сооружения выложена квадратным кирпичом. С северо-восточной мечети через коридоры второго этажа можно попасть в мавзолеей [5, с. 52; 7, с. 231]. Нижняя прямоугольная часть центральной комнаты первого этажа с помощью перекрёстных сводов тропов переходит в окна верхнего шестиугольника. После пристройки тамбура к памятнику с севера западной стороны место двери было переведено в противоположную сторону. Незначительная юго-восточная часть фасада осталась не перекрыта пристроенным в более позднее время месчидом. В нижней части южного фасада осталось место двери арочной формы. Через эту дверь кирпичными лестницами можно попасть на второй этаж. На двери глубиной в пол кирпича была сделана пересечённая арочная ниша. Видна лишь верхняя часть западного фасада. Судя по современным карнизам, можно предположить, что эта относится к более позднему периоду.

С архитектурной точки зрения другие малозаметные части мавзолея не имеют особого значения. Комната находящаяся в центре первого этажа имеет прямоугольную форму размером в 3,8 x 4,5 м. На южном углу есть кирпичные лестницы, чтобы подняться на второй этаж. Восточный угол размерами 1,9 x 2,8 м имеет форму целой колонны. К мавзолею прилегает северо-восточный и северо-западный два коридора шириной соответственно в 1,4 и 2 м, которые связаны мечетями и тамбурами пристроенными к памятнику через дверные проёмы. Прямоугольная комната внешними размерами 1,78 x 4,93 находящаяся в центре второго этажа имеет внутреннюю диаметрическую шестиугольную форму. Эта комната не имеет дверей и не функционирует. На каждой стороне шестиугольника сделаны ниши. Ниши, находящиеся в углах более глубокие. На втором этаже имелись коридоры размерами шириной с юго-восточной части 0,8 м, с северо-восточной 0,83 м, а с северо-западной части в 1,7 метров [5, с. 53].

В результате исследования замеров строительных материалов выяснено, что была создана взаимосвязь перехода от нижнего прямоугольника к верхнему шестиугольнику в первом и втором этажах внутреннего строения мавзолея. Таким образом, соотношение длины стороны прямоугольника к его короткой стороне равно соотношению расстояний между противоположными углами или противоположными линиями шестиугольника. Сводные впадины образовали двенадцатигранное звено верхней части, на тропках нижнего этажа высотой 1,9 м. Над крышей мавзолея

есть сооружение, состоящее из цилиндрического ствола и установленного на нём купола. Остальная часть облицовки состоит из разноцветной керамики. Цилиндрический ствол обработан кирпичами, размером 24x12x6 см. Высота купола составляет 2,7 м. Внешний диаметр составляет 4,4 м, цилиндрический ствол имеет боковые выступы размеров в 5 см по всей окружности [4, с. 54]. В центральную комнату второго этажа свет попадает через отверстие размерам 13–23 см, находящееся на северо-восточной стене. Семиступенчатыми кирпичными лестницами с южного угла мавзолея можно выходить к юго-восточному коридору второго этажа расположенному на двухметровой от земли высоте. В центрах северо-восточных коридоров, находящихся друг на друге установленные сводовые потолки шириной 3,38 м. Сводовый потолок второго этажа поднимается немного выше кровли мавзолея.

С северо-западной части цилиндрического ствола есть ниша площадью 20–35 см и глубиной 8 см. В углах ниши сохранились несколько кусков мрамора, которые расписаны арабскими буквами. Это указывает на то, что в своё время в тех местах были эпиграфические надписи на арабском, которые впоследствии исчезли. В облицовки восточной стороне цилиндрического ствола были использованы выстроенные глянцевые кирпичи, расписанные куфийским подчерком и одиночными простыми геометрическими фигурами. С западной части цилиндрической облицовки применены ромбовидные геометрические орнаменты [1, с. 237]. Точная дата строительства памятника неизвестно. Мавзолеей был отремонтирован и отреставрирован в разный период. В настоящее время, несмотря на создание соответствия общих архитектурных и строительных направлений между отдельными частями здания, эти части по технике исполнения и зодческим стилем отличаются друг от друга. Несмотря на то, что невозможно установить первоначальный вид мавзолея, в любом случае на нём была эпиграфическая надпись об Ибрагиме, содержание которого в последующем перешло из рук в руки и дошло до наших дней в той форме, в которой была на мраморной плите. Могила, находящаяся в комплексе относится к VII веку, а сам мавзолеей к периоду конца XIII – начала XIV веков. Обнаруженные в селе Чобанабдаллы Самухского района развалины водопроводной линии, являются характерными архитектурными памятниками для этого региона. Руины населённого пункта, где были обнаружены развалины водопроводной линии, находятся по левую сторону шоссеиной дороги села Чобанабдаллы–Небиагалы. Водопроводная линия была построена в арочной форме. Верхушка и края линии были выстроены кирпичом размером в 21x21x4 см. В строительстве были использованы местные строительные материалы и известь. Исследования указывает на то, что архитектурный памятник относится к периоду до Гянджинского землетрясения, произошедшем в 1139 году. Но во время землетрясения памятник был разрушен.

Археологические исследования архитектурных памятников Самухского и Газахского районов, имеют большое значение с точки зрения изучения средневековых зодческих тенденций, строительных технологий и архитектурного ремесла, а также изменений, происходящих в общественно-политической и культурной жизни переселённых регионов.

Список использованных источников

1. Məmmədov A. M., Abbasova E. A. Qazax bölgəsində arxeoloji və etnoqrafik tədqiqatlar. – Gəncə: Elm, 2008. – Səh.141–144.
2. Petrosov M. Qazax rayonundakı tarixi abidələrin öyrənilməsinə dair // Azərb. SSR EA Məruzələri VIII cild, №1. – Bakı, 1962.
3. Məmmədov A. M. Gəncə və onun ətrafının tarixi–arxeoloji tədqiqi (ən qədim zamanlardan – XIX əsrə qədər). – Gəncə, 2008.
4. Məmmədov A. M. Samux bölgəsinin tarixi–arxeoloji xəritəsinə dair // Azərb. Arxeologiyası və Etnoqrafiyası problemlərinə dair. – Bakı, 1997. – Səh.3–8.
5. Məmmədov A. M. Samux mahalının tarixi–arxeoloji tədqiqinə dair. – Bakı, 2000.
6. Muradova F. M., Rüstəmov C. M. Yazılıtpədə arxeoloji qazıntılar AMM, I c. – Bakı, 1993.
7. Rzayev N. Köhnə Gəncədə İmamzadə türbəsi // ATMM. – Bakı, 1957. – 2–ci cild.

Kerimov E., doctoral student, Institute of Archeology and Ethnography (Azerbaijan), emilkerim1984@gmail.com

Archaeological research landmarks Samukh and Gazakh regions

Research of architectural monuments of Samukh and Gazakh regions has special place on the study of medieval history of Azerbaijan. It was investigated Sheker tower, Gula deffernder point, Didvan monument, Gatir bridge, Kazim bridge, bathroom building in Askipara village, Albanian temples at Gazakh region. The architectural monuments like as Imamzadeh complex, watter supply system remains in Chobanabdalli village which had been investigated at Samukh region. The archaeological investigation of the arcitectural monuments of Samukh and Gazakh regions re very important on the study of building techniques, architectural methods, pубlical–political and cultural life of medieval period.

Keywords: archaeological research, the tower Shakar, para Gula, Didvan monument, bridge Kazim, Samukh and Gazakh regions.

Керімов Е., докторант, Інститут Археології та Етнографії (Азербайджан), emilkerim1984@gmail.com

Археологічне дослідження архітектурних пам'яток Самухського і Газакського районів

Вивчення архітектурних пам'яток Самухського і Газакського районів, займає важливе місце в дослідженні історії середньовічного Азербайджану. Розташовані на території Газакського району вежа Шакар, контрольний пункт Гула, пам'ятник Діван, міст Казим, міст Гатир, село Аскіпара, будівля лазні, храм Сурп–Саркіс з історико–археологічної точки зору залучаються до вивчення. Однією з вивчених архітектурних пам'яток розташованих на території Самухського району є комплекс Імам–заде і залишки зруйнованого водного каналу побудованого в аркової формі знаходяться в селі Чобанабдаллі. Археологічні дослідження архітектурних пам'яток Самухського і Газакського районів мають значення з точки зору вивчення середньовічних зодчеських тенденцій, техніки будівництва і архітектурного ремесла, а також змін, що відбуваються в суспільно–політичному і культурному житті вище перелічених регіонів.

Ключові слова: археологічне дослідження, вежа Шакар, пункт Гула, пам'ятник Діван, міст Казим, Самухський і Газакський райони.

* * *