

не виникло. Хоча вже більше 20 років Декларації Незалежності Кіберпростору, написаної Джоном Перрі Барлоу у відповідь на спробу Б. Клінтона ввести цензуру в Інтернеті. Це стало класикою нового інтернетівського лібертаріанства, нового суспільного договору. Формування протосоціальності проходить в окремих соціальних мережах і відповідно має свої атрибути, правила, інтенціональність.

Соціальність реальної віртуальності – реалізація трансформованої у віртуальному світі соціальності. Наприклад, використання нових технологій для привертання уваги впливових людей світу на Всесвітньому Економічному Форумі в Давосі до проблем біженців, коли було продемонстровано фільм віртуальної реальності Кріса Мілка «Хмари над Сідною» про життя 12-річної дівчинки в таборі для біженців. Така соціальність реальної віртуальності може об'єднати людей на новому рівні, якого не було при жодному іншому способі передачі інформації, що робить людей більш емпатійними і людьми.

Постсоціальність у віртуальній реальності – реалізація соціальних потреб у світі віртуальних ігор (Sims, Second Life), побудова штучних світів та моделей, в яких розчиняється соціальність. У таку віртуальну реальність можуть мігрувати «зайві люди», які не знайшли свого місця в реальності, не інтегровані в реальну соціальність.

Висновком даного дослідження є виокремлення та опис чотирьох типів динамічних трансформацій соціальності в контексті Всесвітньої Мережі: віртуальної соціальності, протосоціальності віртуальної реальності, соціальності реальної віртуальності та постсоціальності у віртуальній реальності. Формування нових форм соціальності проходить через кризу існуючих і через появу соціальності реальних утопій.

Список використаних джерел

1. Бард А., Зодерквіст Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма / Перевод со шведского языка. – СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2004. – 252 с.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – 956 с.
3. Гюсле В. Практична філософія в сучасному світі / Пер. з нім., примітки та післямова А. Єрмоленка. – К.: Лібра, 2003. – 248 с.
4. Кондрашкин А. В., Хломов К. Д. Постановка проблемы: девиантное поведение подростков, социальная ситуация и Интернет // Юридическая психология. – 2013. – №1. – С.18–24.
5. Любивий Я. В. Соціальна рефлексія як механізм самоорганізації соціальних мереж // Мультиверсум. Філософський альманах. – К., 2016. – Вип.1–2 (149–150). – С.3–24.
6. Неклеса А. Единство непохожих. Гражданское общество и городская культура [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.russ.ru/Mirovaya-povestka/Edinstvo-nepohozhikh#_edn1
7. Шамрай В. В. Модерне суспільство: від ліберальної і тотальної утопій до мережної соціальності: Монографія. – Київ: НАН України, 2015. – 306 с.
8. O'Reilly T. What is Web 2.0: Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software / 30.09.2005 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html>
9. Perrin A. «Social Networking Usage: 2005–2015» Pew Research Center. October 2015. [Electronic resource]. – Available at: <http://www.pewinternet.org/2015/10/08/2015/Social-Networking-Usage-2005-2015>
10. Ukraine: Internet Usage and Marketing Report [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.internetworldstats.com/euro/ua.htm> (дата звернення 19.05.2017).
11. Wright E. O. Socialism and Real Utopias / Alternatives to Capitalism: Proposals for a Democratic Economy, 2014. – P.61–84.

References

1. Bard A., Zoderkvist Ya. Netokratiya. Novaya pravlyaschaya elita i zhizn' posle kapitalizma / Perevod so shvedskogo yazyika. – SPb.: Stokgolmskaya shkola ekonomiki v Sankt-Peterburge, 2004. – 252 s.
2. Bell D. Gryadushee postindustrialnoe obshchestvo. Opyit sotsialnogo prognozirovaniya / Per. s angl. pod red. V. L. Inozemtseva. – M.: Asademia, 1999. – 956 s.
3. H'osle V. Praktichna filosofiya v sushasnomu sviti / Per. z nim., prymitky ta pislyamova A. Yermolenka. – K.: Libra, 2003. – 248 s.
4. Kondrashkin A. V., Hlomov K. D. Postanovka problemy: deviantnoe povedenie podrostkov, sotsialnaya situatsiya i Internet // Yuridicheskaya psihologiya. – 2013. – №1. – S.18–24.
5. Lyubivyy Ya. V. Sotsial'na refleksiya yak mekhanizm samoorhanizatsiyi sotsial'nykh merezh // Mul'tyversum. Filosof's'kyy al'manakh. – K., 2016. – Vyp.1–2 (149–150). – S.3–24.
6. Neklessa A. Edinstvo nepohozhikh. Grazhdanskoe obshchestvo i gorodskaya kultura // [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.russ.ru/Mirovaya-povestka/Edinstvo-nepohozhikh#_edn1
7. Shamray V. V. Moderne suspil'stvo: vid liberal'noyi i total'noyi utopiyi do merezhnoyi sotsial'nosti: Monohrafiya. – Kyiv: NAN Ukrainy, 2015. – 306 s.
8. O'Reilly T. What is Web 2.0: Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software / 30.09.2005 [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html>
9. Perrin A. «Social Networking Usage: 2005–2015» Pew Research Center. October 2015. [Electronic resource]. – Available at: <http://www.pewinternet.org/2015/10/08/2015/Social-Networking-Usage-2005-2015>
10. Ukraine: Internet Usage and Marketing Report [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.internetworldstats.com/euro/ua.htm> (data zvernennja 19.05.2017).
11. Wright E. O. Socialism and Real Utopias / Alternatives to Capitalism: Proposals for a Democratic Economy, 2014. – P.61–84.

Lukashenko M. V., post-graduate student of Humanities Institute of National Aviation University, practical psychologist of Vinnitsa Medical College named by D. K. Zabolotnyy (Ukraine, Vinnitsa), marina.look@gmail.com

Informational society and formation of virtual sociality

The specialty of informational society is transformation of sociality, which undergoes difficult processes of convergence and conversion of online and offline personal and social life. The aim of this study is detection and description of processes of self-organization of sociality in virtual space. The object of investigation is new types of sociality. The process of formation and mutual penetration of various types of sociality has been analyzed from the position of systematic approach, the informatization of existing social bonds and the development of network's society were described with the help of method of circular causality. We have defined and described the properties of virtual sociality, protosociality of virtual reality, sociality of real virtuality and postsociality in virtual reality.

Keywords: the transformation of sociality, protosociality of virtual reality, the sociality of virtual reality, postsociality in virtual reality.

* * *

УДК 1(314/316)+141.7:330.1

Найдьонов О. Г.,

кандидат філософських наук, доцент, докторант відділу інтернаціоналізації вищої освіти, Інститут вищої освіти Національної академії педагогічних наук України (Україна, Київ), alexander.naydonov@yahoo.com.ua

ВПЛИВ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА РОЗВИТОК МЕРЕЖЕВОГО СУСПІЛЬСТВА

Досліджено, що вплив інформаційно-комп'ютерних технологій (ІКТ) на розвиток мережевого суспільства виражається в докорінній трансформації економіки, культури, політики, влади, образу життя та мислення людини. Визначено базові характеристики, стан і тенденції розвитку мережевого суспільства.

З'ясовано, що умовою, каталізатором і рушійною силою організації мережевого суспільства виступають ІКТ, які з неімовірною швидкістю видозмінюються та вдосконалюються. Розглянуто вплив ІКТ на формування мережевої економіки. Проаналізовано сучасний стан ІКТ в Україні та в світі за основними показниками розвитку ІКТ світових рейтингів. Визначено основні

причини низьких позицій України в світових рейтингах за рівнем розвитку інформаційних технологій та зазначено основні шляхи їх усунення, а також покращення умов для більш ефективного функціонування ІКТ.

Ключові слова: інформаційно-комунікаційні технології; мережева економіка; колективний інтелект; рейтинг країн; комп'ютерна мережа, інформатика.

Нагальна потреба передавати, засвоювати і зберігати величезні потоки й обсяги інформації і знань, з'явилася каталізатором і трампліном у розвитку Інтернету та інформаційно-комп'ютерних технологій (ІКТ) в сучасному суспільстві, тим самим кардинально змінюючи питання розвитку і функціонування економічних, соціальних, політичних сфер суспільства, формування нових механізмів культурного розвитку людства, змінюючи етику поведінки, встановлюючи нові правила і закони [1, с. 6]. Стрімке зростання інформаційного та комунікаційного потенціалу глобальної комп'ютерної мережі Інтернет привело до формування в сучасному суспільстві електронної інформаційної структури, яка існує паралельно з традиційною, змінюючи світогляд людей, морально-психічні і поведінкові аспекти їх життєдіяльності, функціонування державного устрою, систему як міжособистісних відносин, так і відносин всередині держави і міждержавних суспільних відносин.

Аналіз літературних джерел показує, що вивчення мережевого суспільства пов'язаний з ідеями Л. Фрімана, Д. Ноука, П. Марседена, С. Вассермана, Б. Уілмена, С. Берковіц, які розробляли так званий мережевий підхід та використовували його методологічну базу для дослідження різноманітних аспектів соціального життя. Наприклад в економічній соціології – М. Грановеттер, Х. Уайт та інші. Поняття «мережа» у своїх дослідженнях застосовували відомі представники французького постмодернізму П. Бурдьє, Ж. Дельоз і Ф. Гваттарі та інші. Серед вчених, які наголошують на зростаючій ролі мереж у функціонуванні сучасного суспільства – С. Бретен, П. Хіманен, Я. ван Дайк та М. Кастельс, які ввели поняття «мережеве суспільство».

Серед вітчизняних авторів, які займаються вивченням різноманітних аспектів дослідження мережевого суспільства, можна виділити такі імена як І. О. Вершинська (дослідження підходів до аналізу мережевого суспільства), С. В. Цветков (вивчення змін в аксіосфері суспільства, викликаних становленням і розвитком нового, базового для мережевого суспільства способу виробництва), К. І. Шпара (аналіз мережевої структури сучасного суспільства); В. М. Щербина (вивчення проблем становлення єдиного кіберкомунікаційного середовища через аналіз мережевих спільнот), Г. В. Градосельська (дослідження соціальних мереж, аналіз мережевого підходу), О. В. Назарчук (теоретичне осмислення концепту «мережеве суспільство»), В. В. Радаєв (аналіз ринку в рамках мережевого підходу), Д. В. Іванов (дослідження процесу віртуалізації сучасного суспільства) та інші.

Таким чином, питання, пов'язані з дослідженням соціальних мереж, не є новими для соціально-філософської думки, але на сьогоднішній день все ще відсутнє комплексне теоретико-методологічне обґрунтування поняття «мережеве суспільство», «мережева економіка» та загальнотеоретичні дослідження характеристик даного типу суспільства. Появі мережевого суспільства сприяли декілька факторів. Один з них – вплив інформаційно-комунікаційних технологій, який ще недостатньо осмислений з філософської точки зору.

Метою статті є розгляд впливу ІКТ на становлення мережевого суспільства і мережевої економіки, з'ясування сучасного стану ІКТ в Україні та в світі за основними показниками розвитку ІКТ світових рейтингів. Розглянути і проаналізувати позицію України в світових рейтингах за рівнем розвитку інформаційних технологій та за необхідності виявити перешкоди ефективного функціонування ІКТ, визначити шляхи їх усунення, а також запропонувати заходи зі створення умов для нормальних темпів їх розвитку.

Створення комп'ютерно-інформаційних мереж дозволили створити швидкісні канали передачі даних у великих обсягах, які засновані на ІКТ технологіях [2]. На думку С. Ясиневича [3], розвитку сучасних ІКТ сприяли в основному три технічні досягнення: розробка й повсюдне поширення засобів зв'язку без обмежень у часі та просторі за допомогою різних ліній зв'язку (зокрема й оптоволоконних, супутникових та ін.) з переходом на цифрові технології; автоматизована обробка інформації згідно і із заданими алгоритмами; поява нових технологій у середовищі накопичення й збереження інформації.

Масове активне поширення інформації в межах організації, регіонів, країни і цілих континентів почалося як раз з використанням інформаційних мереж. Всі глобальні комп'ютерні інформаційні мережі, які засновані на передових електронних технологіях (Internet, Usenet, DecNet тощо), телебачення, радіо, телефонний зв'язок, в тому числі і мобільний, телекомунікаційні та космічні канали зв'язку створені для обміну, виробництва і поширення інформації. Вони організовані системно-мережевим чином між країнами, регіонами, великими міжнародними корпораціями, середніми і дрібними підприємствами, між домогосподарствами, і окремими абонентами. Тобто мережеві відносини та мережева організація у суспільстві, хоча і існували завжди, в ХХІ ст. стають всеохоплюючими, першорядними, практично у всіх сферах суспільства.

Одним з прикладів є реалізація американською компанією SpaceX на чолі з І. Маском амбітного проекту щодо розміщення на навколоземній орбіті біля 4000 супутників і створення на їх базі світової надшвидкісної мережі [4]. Впровадження проекту дасть можливість всім учасникам мережевого суспільства користуватись Інтернетом без огляду на власне місцезнаходження, умови роботи провайдера-оператора, і забезпечувати життєдіяльність як складових мережі, так і брати активну участь в житті суспільства або людства. Тобто, прогнозується доступ до інформації всесвітньої мережі з будь-якого місця на планеті, можливість здійснювати комунікації з учасниками мереж, не зважаючи на існуючі умови користування Інтернетом в тій або іншій національно-правовій системі. Безумовно, цим проектом передбачено правила безпеки (щодо протидії тероризму, злочинності в різних сферах), але вони будуть уніфікованими для всієї світової спільноти.

Нові технології докорінно й швидко змінили структуру світової економіки, що зумовило нові глобальні геополітичні проблеми. Ю. Бажал виявив, що неспроможність країни здійснювати структурну перебудову національної економіки відповідно до вимог нової технологічної парадигми чи зволікання з проведенням таких структурних змін не просто гальмує її розвиток, а й призводить до економічної деградації [5].

В умовах переходу до інформаційної економіки, країни з найбільш розвинутим сектором ІКТ мають самий високий рівень конкурентоспроможності, оскільки інформаційні технології збільшують ефективність економіки в довгостроковій перспективі. Як результат впливу усіх чинників, збільшення на 10% інвестицій в широкосмуговий зв'язок збільшує середньорічні темпи приросту ВВП, за деякими оцінками, на 0,6–0,7 відсоткових пункти, зазначає В. Кондрат'єв [6]. Такий ефект досягається за рахунок прямого та опосередкованого впливу на економіку як держави, так і приватного бізнесу.

Економіка набуває рис мережовості, за якої провідну роль в суспільстві починають відігравати мережеві структури і мережева взаємодія. Як відмічає І. А. Стрілець, «методологічний потенціал мережевих досліджень надзвичайно великий, оскільки вони дають можливість структуризації взаємовідносин між домашніми господарствами і організаціями в найбільш чіткій формі» [7, с. 18]. У бізнес-процесах використовується інформаційно-мережева організація, а в цілому проявляється мережева економічна взаємодія, зазначає А. Стриженко [8, с. 301]. В зв'язку з цим можна приєднатися до точки зору В. Чекмарьова, який вважає, що загальний економічний простір структурно є стільниково-мережевою організацією, при якій економічні мережі формуються на різних ієрархічних рівнях, а стільники утворюються через наявність між різними вузлами мереж вертикальних зв'язків [9, с. 624]. Під мережевою економічною взаємодією ми розуміємо взаємодію організацій на основі комплексної системи поєднаних і таких, що обмінюються даними комп'ютерів, в яку входить і глобальна мережа Інтернет [8, с. 295].

Таке різноманіття мереж, поява їх нових форм напряму пов'язані з етапами глобальних трансформацій в економіці, а диверсифікація комп'ютерних, інформаційних технологій привела до появи глобальних комп'ютерних мереж, найкрупнішими серед яких є Internet, FidoNet та ін.

Комп'ютерні мережі складають основу мережевої економіки, принципово нової економіки.

Нова економіка, на чолі якої сьогодні Інтернет-бізнес, є економікою, яку рухають інформаційні технології і яка організована навколо комп'ютерних мереж. Це, мабуть, і є джерелом зростання продуктивності праці і, відповідно, створення багатства у вік Інформації. Інтернет-компанія – це нова форма ведення бізнесу за допомогою Інтернету, через Інтернет і в Інтернеті, що робить Інтернет середовищем вибіркової соціальної взаємодії та символічного обміну. Інтернет-економіка поступово трансформує стару економіку в нову, яка охоплює цілу планету. Таким чином, нова форма ведення бізнесу через Інтернет потребує ще більшої персональної відповідальності бізнес-планів, завдяки яким можна заробити багато грошей. Ця форма бізнесу базується на новій інформаційній культурі, якою підприємці часто не володіють [10, с. 39]. А це є культура інновацій, культура ризику, культура очікувань, культура втілення надії в майбутньому.

Основною організаційною структурою нової економіки є мережева, електронна та Інтернет-економіка, яка поступово змінює традиційну індустріальну ієрархію,

у результаті чого виникає нова мережева креативна інтелігенція, що у своїй роботі використовує знання та обмін інформацією. Інтернет привносить нову парадигму в конфігурацію економічної діяльності. Мережева економіка ще не має сталого визначення. Кожен науковець трактує це поняття, вкладаючи свій сенс, що видно з таблиці 1.

Таблиця 1

Підходи науковців до визначення терміну «мережева економіка»	
Кастельс М. [11, с. 134]	– це економіка нового типу – інформаційна та глобальна, тому що основні види економічної діяльності, такі як виробництво, споживання та циркуляція товарів і послуг, а також їх складові (капітал, праця, сировина, управління, інформація, технології, ринки), організовані у глобальному масштабі, безпосередньо або з використанням розгалуженої мережі, що зв'яже економічних агентів
Кіт Л. З. [12, с. 188]	– це одна з мережевих форм організації соціально-економічної діяльності в рамках моделі ринкової економіки з високим рівнем інформатизації, яка заснована на активному використанні господарюючими суб'єктами ІКТ та глобальній мережі Інтернет в процесах суспільного відтворення
Ковач М. Й. [13, с. 188] (2016:188)	– це застосування сучасних інформаційних технологій у бізнесі, підприємстві
Kelly K. [14]	– це глобальна перебудова нашого життя, більша, ніж все, що було зроблено досі. У неї свої унікальні можливості і абсолютно нові правила. Ті, хто грає по них, процвітають, а ті, хто ігнорує їх – загинуть
Магюшок В. М. [15, с. 46–47]	– форма економічної діяльності, яка базується на глобальному електронному середовищі з переважанням в якості найважливіших елементів продуктивних сил знань і інформації миттєвої динаміки між попитом і пропозицією
Нечипорук Л. В. [16, с. 78]	– це економіка першорядним фактором виробництва якої є інформація та знання, а основою сталого розвитку економічної системи є інформаційно-цифрові технології
Паринов С. І. [17, с. 168]	– стан економіки, який виникає, коли інфраструктура, обслуговуюча функція економіки країни (групи країн), ґрунтується на використанні Інтернет технологій. При цьому міняє свої властивості, як економічна система в цілому, так і її окремі елементи (виникають мережеві форми організації і механізми координації, відбуваються зміни в ринкових інститутах тощо)
Дзядук Т. В. [18, с. 166]	– економіка пов'язана з виробництвом і розподілом мережевих благ
Топоркова О. С. [19]	– характеризується як така, що заснована на використанні інформації як ресурсу, має мережеву логіку організації та ґрунтується на використанні інформаційних технологій

І кожен науковець правий в своєму трактуванні даної категорії, але, на нашу думку найбільш точно і повно виразити суть даного поняття можливо лише, за рахунок синтезу, поєднавши їх воедино. Вони взаємодоповнюють одне одного. Соціально-філософський синтез цього поняття наступний: мережева економіка є діяльність людини з метою розробки нових чи вдосконалення існуючих товарів, послуг чи знань за допомогою інформаційно-комп'ютерних технологій, які пов'язують людей мережевою комунікацією.

Становлення мережевої економіки в Україні відбувалося більш повільними темпами, ніж у світі і не відповідає потенціалу та можливостям українського суспільства. Головною перешкодою для нормальних темпів модернізації української економіки з вимогами ІКТ є цінісно-сміслові установки, які перейшли в спадок від радянської авторитарної економіки.

Від впровадження сучасних інформаційних та Інтернет-технологій залежить не тільки технологічний стан економіки, а й формування новітнього інтелектуального соціуму, який зможе підвищити конкурентоздатність економіки країни, підвищити її роль у міжнародному поділі праці. Тому перехід до економіки нового типу можливий шляхом: стимулювання розвитку інформаційно-комунікативних технологій, забезпечення зростання інвестицій в інформаційне середовище економіки, створення сприятливого відкритого середовища для розвитку прозорого бізнесу, підприємництва, торгівлі, надання послуг.

В цілому оцінити та проаналізувати потенціал розвитку мережевого суспільства, процес інформатизації, його передумови та наслідки, можна за допомогою відповідних індексів та рейтингів.

Міжнародні рейтинги є важливим джерелом інформації щодо потенціалу й розвитку окремих країн. Крім того, ідентифікуючи сильні та слабкі сторони, які впливають на позицію країни у світовій системі координат, вони виступають індикатором необхідності здійснення заходів, спрямованих на подолання недоліків і створення ширших можливостей для нарощення конкурентних переваг, небезпідставно переконує А. М. Карминський [20, с. 97].

Десятки міжнародних організацій та рейтингових агенцій за спеціальними методиками складають рейтинги певного кола країн, визначають позицію кожної з них залежно від розвитку національної економіки, соціальної сфери, інноваційного розвитку тощо [21]. Інформаційною базою для міжнародних рейтингів є статистичні дані з офіційних урядових видань кожної країни, спеціалізовані бази даних міжнародних організацій (ООН, ОЕСР, СОТ, МВФ, Світовий банк та ін.) і статистичних інститутів, а також результати опитувань, проведених незалежними міжнародними організаціями серед експертів і представників ділових кіл. Інформаційна база міжнародних рейтингів охоплює практично всі аспекти глобальних трансформацій, які за словами А. М. Єріної, свідчать про конкурентоспроможність країн [22, с. 56].

Міжнародний союз електрозв'язку (МСЕ) – спеціалізований підрозділ ООН, який у світовому масштабі сприяє розвитку та координації радіо-, телеграфної та телефонної служб, у тому числі космічної телекомунікації, опублікував Індекс розвитку інформаційно-

комунікаційних технологій в країнах світу 2016 р. «Вимірювання інформаційного суспільства – 2016», що містить рейтинг розвитку 167 країн у сфері ІКТ. Це комбінований показник, що характеризує досягнення країн світу з точки зору розвитку ІКТ. Він зводить всі показники в єдиний критерій, тому його можна використовувати при проведенні порівняльного аналізу як на глобальному, національному так і регіональному рівнях. Ці показники стосуються доступу до ІКТ, їх використання, а також практичного знання цих технологій, зокрема: число стаціонарних і мобільних телефонів на 100 жителів країни, кількість домашніх господарств, що мають комп'ютер, число користувачів Інтернету, рівні грамотності тощо [23].

Отже, згідно із звітом МСЕ, в 2016 році Республіка Корея зайняла перше місце з Індексом 8,84. За Південною Кореєю з невеликим відривом слідують Данія і Ісландія, які займають друге і третє місця. Далі йдуть Великобританія, Швеція, Люксембург, Швейцарія, Нідерланди, Гонконг і Норвегія. Такі десять ІКТ-лідерів. Слід зазначити, що Республіка Корея очолює рейтинг ІКТ точно так, як і вона очолювала його і в 2010 і в 2015 роках; при цьому її значення ІКТ знизилася з 8,93 до 8,84 [23]. При цьому вісім економік з першої десятки рейтингу за 2016 рік знаходяться в Європі і тільки дві – в Азії. Усі вони мають високодохідну економіку, що говорить про тісний зв'язок між високим рівнем ІКТ і високим рівнем ВВД.

Перші 30 місць у рейтингу займають країни перш за все з високим рівнем доходу, наявністю лібералізаційних і конкурентних ринків, які стимулюють інноваційну діяльність та вміння ефективно використовувати ІКТ, що відображає щільний взаємозв'язок між доходом і прогресом у сфері ІКТ (країн Азіатсько-Тихоокеанського регіону і Північної Америки). Високі і динамічно зростаючі показники країн вказують на те, наскільки політика створює сприятливе середовище для інвестування, що важливо для розширення рівня доступу, забезпечення значної прийнятності у ціновому відношенні та збільшення рівня використання ІКТ, що перш за все сприяє стабільному економічному і соціальному розвитку, а також спільна нормативно-правова база і чіткий набір пріоритетних областей діяльності, цілей і завдань допомогли країнам перетворитися в передові інформаційні економіки.

Слід зазначити, що до ринку телекомунікаційних послуг належить ринок мобільного зв'язку, ринок обладнання, ринок фіксованого зв'язку, та Інтернет. Оскільки, Інтернет на сьогоднішній день займає провідне місце в суспільстві та світосприйнятті, розглянемо його темпи зростання в контексті загальносвітових рейтингів [24].

Зростання рухомого широкосмугового зв'язку, покриття рухомий зв'язком є тепер практично повсюдним: за оцінками, 95% світового населення (близько 7 млрд. чоловік) живуть в зонах, що покриваються базовою мережею рухомого стільникового зв'язку 2G. Мережі передовий рухомого широкосмугового зв'язку (LTE) швидко поширювалися за останні три роки і сьогодні охоплюють майже чотири млрд. чоловік, що відповідає 53% світового населення. У країнах, що розвиваються число контрактів на рухому широкосмуговий зв'язок продовжує зростати темпами, що

виражаються двозначними числами, і досягає показника проникнення в 41%, але в цілому зростання проникнення рухомого широкосмугового зв'язку сповільнюється. Очікується, що на глобальному рівні до кінця 2016 року загальна кількість контрактів на рухому широкосмуговий зв'язок досягне 3,6 млрд., Тоді як на кінець 2015 року його становило 3,2 млрд.

Як зазначає В. Б. Антонів, згідно з концепцією МСЕ участь в сучасному суспільстві неможлива за відсутності мережевої інфраструктури ІКТ [25, с. 105]. Суспільство також не одержить переваг мережевого суспільства без великого відсотка людей, у яких є знання і навички з максимального використання ІКТ. Водночас, підхід МСЕ має переважно технологічний характер і не враховує складну взаємодію між культурними, соціальними, політичними та економічними чинниками, які грають істотну роль у визначенні статусу та становища країни. Проте, він забезпечує основи для вивчення і аналізу поширення та впливу ІКТ, які багато в чому збігаються з іншими методами порівняльного аналізу розвитку країн, зокрема, через індекс мережевої готовності NRI Всесвітнього економічного форуму [26]. Згідно з цим індексом темпи розвитку інформаційного суспільства характеризуються наступним чином (див. таблиця 2).

Таблиця 2

**Індекс мережевої готовності NRI
по деяких країнах**

Рейтинг	Країна	2016	2015	2014	2013
1	Сінгапур	6,0	6,0	5,97	5,96
2	Фінляндія	6,0	6,0	6,04	5,98
3	Швеція	5,8	5,8	5,93	5,91
4	Норвегія	5,8	5,8	5,70	5,66
5	США	5,8	5,6	5,61	5,54
6	Нідерланди	5,8	5,8	5,79	5,81
7	Швейцарія	5,8	5,7	5,62	5,66
8	Велика Британія	5,7	5,6	5,54	5,64
9	Люксембург	5,7	5,6	5,53	5,37
10	Японія	5,6	5,6	5,41	5,24
	...				
43	Польща	4,5	4,4	4,24	4,19
	...				
64	Україна	4,2	4,0	3,87	3,87

У цьому рейтингу Україна за рік перемістилася з 71 на 64 місце. Серед країн першої десятки найвищі темпи розвитку мережевої готовності мали місце у Фінляндії, Сінгапурі та Нідерландах. Водночас, місце України в рейтингу вказує на відставання у темпах розвитку інформаційного суспільства та необхідність змін у державній політиці з поширення ІТ-інфраструктури. Це підтверджується й глобальним інноваційним індексом (Global Innovation Index – GII), який розраховується

INSEAD (Світова бізнес-школа) разом з WIPO – Світовою організацією з інтелектуальної власності. ІТ-розвиток корелює з інноваційним розвитком, в якому Україна теж продовжує відставати від інших країн світу, займаючи 56 місце з величиною індексу GII, який становить 35,7 [27].

Також, ми приєднуємося до загального погляду про те, що інформаційно-комунікативні технології відкривають простір для нових форм людського самовираження і самореалізації [28]. В основі інформаційної технології перебуває ідея, суть якої зводиться до того, що за допомогою комп'ютерів можна створити такі моделі контрольованих світів буття людей, якими власники та елітні користувачі такого «програмного забезпечення» здатні маніпулювати за своїм вибором. Тому зрозуміло, чому в академічних колах та серед громадськості України проблеми ІКТ викликають гострі дебати. Адже вони торкаються проблем розуміння образу майбутнього українського суспільства, у якому ІКТ можуть істотно звужити або навіть замінити творчо-продуктивні аспекти свідомості. Якщо це так, то проблема духовної та ціннісно-творчої самореалізації особи в соціально-економічній сфері потребує більш інтенсивних наукових досліджень, які будуть допомагати нейтралізувати технократичну дегуманізацію сучасної людини. Цей теоретико-методологічний підхід є достатньо продуктивним при дослідженні феномена інтегральної системи соціально-економічного знання, що дозволяє впорядковувати складну структуру світового господарства, за твердженням Е. М. Герасимової, «в цілісний систематизований механізм у плані його ціннісного дискурсу» [29, с. 185]. Ствердження мережевої економіки, комп'ютеризація освіти, проведення соціальної інформатизації, інтелектуалізація суспільства, використання Інтернету створюють передумови не лише інноваційної моделі соціально-економічного розвитку країни з її сучасними ціннісними орієнтаціями і потребами, а й водночас ставить питання розв'язання зазначених проблем у контексті урахування особливого історичного досвіду, культури, специфічних принципів і засобів життя-забезпечення, що були здобуті кожним суспільством або цивілізацією протягом багатовікового існування. З'являється нова культура, що базується на штучному інтелекті, математичних моделях, комп'ютерних програмах, формальних мовах, алгоритмах, віртуальних системах навчання, ментальних ландшафтах, які потребують нової інформаційної грамотності населення світу.

Інформація та знання стали основними рушійними силами соціальних та економічних перетворень. Вони дають можливість сподіватися на те, що багато глобальних проблем, які стоять перед світовою спільнотою, можуть бути значною мірою вирішені за умови, що необхідна інформація та накопичений інтелект будуть систематично та безпристрасно використовуватися та розподілятися в інтересах людства та суспільного прогресу за допомогою новітніх технологій.

Отже, сучасна глобальна інформаційна комп'ютерна мережа Інтернет з її майже необмеженими можливостями, є інструментом практичного використання природничого, науково-технічного, економічного, культурно-освітнього потенціалу суспільства і створює технологічну основу об'єднання інтелектуальних здібностей

і духовних сил усього людства як засадничого чинника його стійкого глобального розвитку.

Водночас залишається ще дуже багато не вирішених питань, та необхідність винаходу шляхів зменшення інформаційних загроз, які потрібно вирішувати скоординувавши зусилля як в самій державі, так і на міжнародному рівні.

Список використаних джерел

1. Гриценко А. Формування інформаційно-мережевої економіки / А. Гриценко, С. Песоцька // *Економічна теорія*. – 2013. – №1. – С.5–19.
2. Сухов Е. И. Информационные и телекоммуникационные технологии как фактор развития информационного общества / Евгений Иванович Сухов // *СИСИП*. – 2011. – №3. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-i-telekommunikatsionnye-tehnologii-kak-faktor-razvitiya-informatsionnogo-obschestva>
3. Ясиневиц С. Роль інформаційних технологій у формуванні громадянського суспільства / С. Л. Ясиневиц // *Публічне адміністрування: теорія та практика. Електронний збірник наукових праць*. – 2016. – Вип.1 (15). – URL: [http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2016-01\(15\)/8.pdf](http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2016-01(15)/8.pdf)
4. Хижняк Н. SpaceX хочет создать собственную Интернет-сеть на базе более 4000 спутников [Электронный ресурс] / Н. Хижняк. – URL: <https://hi-news.ru/technology/spacex-xochet-sozdat-sobstvennuyu-internet-set-na-baze-bolee-4000-sputnikov.html> – (дата звернення: 25.05.2017).
5. Бажал Ю. М. Україна та шляхи створення знаннєвої економіки / Ю. М. Бажал // *Дослідження і розробки у сфері євроатлантичної інтеграції України: збірник наукових праць / Держ. підприємство «НВЦ «Євроатлантикінформ»*. – Київ, 2007. – Вип.1: Інноваційна політика України: проблеми та перспективи. – С.63–70.
6. Кондратьев В. Сектор информационных технологий правит миром [Электронный ресурс] / В. Кондратьев. (13.12.2011). – URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=114058>
7. Стрелец И. А. Новая экономика и информационные технологии / Стрелец И. А. – М.: Экзамен, 2003. – 256 с.
8. Стриженко А. Воздействие информационных технологий на современное общество и экономику / А. А. Стриженко // *Ползуновский вестник*. – 2006. – №3. – С.294–305.
9. Чекмарев В. Объемно-сетевое мышление и реальность / В. Чекмарев // *Безопасность Евразии*. – 2003. – №3 (13). – С.624–636.
10. Воронкова В. Г. Интернет як глобальна тенденція розвитку мережевого суспільства та інформаціоналізму / В. Г. Воронкова // *Гуманітарний вісник ЗДА*. – 2016. – №64. – С.32–43.
11. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура / Мануэль Кастельс. – Гос. ун-т. Высш. шк. экономики. – Москва, 2000. – 606 с.
12. Кіт Л. З. Еволюція мережевої економіки / Л. З. Кіт // *Вісник Хмельницького національного університету*. – 2014. – №3. – Т.2, (212). – С.187–194.
13. Ковач М. Й. Роль і місце інтернет-економіки в сучасній економічній системі / М. Й. Ковач // *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія Економіка*. – 2016. – Вип.1 (47). – Т.2. – С.188–192.
14. Kelly K. New Rules for the New Economy // *WIRED*. – September, 1997 [Електронний ресурс]. – URL: <http://www.wired.com/wired/5.09/newrules.html>
15. Матюшок В. М. Сетевая экономика и глобализация экономической деятельности / В. М. Матюшок // *Информационное общество*. – 1999. – Вип.6. – С.46–47.
16. Нечипорук Л. В. Теоретичні аспекти формування мережевої економіки / Нечипорук Л. В. // *Економічна теорія та право*. – 2015. – №1 (20). – С.76–84.
17. Паринов С. И. К теории сетевой экономики / С. И. Паринов. – Новосибирск: ИЭОПП СОРАН, 2002. – 168 с.
18. Дзядук Т. В. Мережева економіка як елемент формування сучасної світової господарської системи // *Економіка та держава: міжнародний науково-практичний журнал*. – Київ, 2008. – №7. – С.25–27.
19. Топоркова О. С. Генезис теорії інформаційно-мережевої економіки / О. С. Топоркова // *Ефективна економіка*. – 2015. – №9. [Електронний ресурс]. – URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4330>

20. Карминский А. М. Рейтинговое в экономике: методология и практика / А. М. Карминский, А. А. Пересецкий, А. Е. Петров; под ред. А. М. Карминского. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 240 с.

21. Буценко І. М. Економічний розвиток України крізь призму міжнародних рейтингів / І. М. Буценко, О. В. Кутняк // *Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право: науковий журнал / М-во фінансів України; Укр. держ. ун-т фінансів та міжнародної торгівлі*. – Київ, 2010. – №6 (53). – С.40–44.

22. Єріна А. М. Міжнародні рейтинги: статистичні аспекти обчислення та застосування. Частина 1. Індекси економічної свободи та глобальної конкурентоспроможності / А. М. Єріна // *Статистика України*. – 2016. – №3. – С.56–64.

23. Committed to connecting the world. 2016 [Електронний ресурс]. – URL: <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/facts/ICTFactsFigures2016.pdf> / . – Назва з екрану: ICT Facts and Figures 2016.

24. Чайка Ю. Економічний розвиток України відповідно до загальносвітових рейтингів / Ю. Чайка // *Економічний аналіз*. – 2013. – Вип.12. – Ч.1. – С.330–334.

25. Антонів В. Б. Темпи розвитку українського інформаційного суспільства / В. Б. Антонів // *VII Міжнародна науково-методична конференція Форум молодих економістів-кібернетиків: Моделювання економіки: проблеми, тенденції, досвід» 21–22 жовтня 2016 р.* – Тернопіль, 2016. – С.105–107.

26. Networked Readiness Index 2016 [Електронний ресурс]. – URL: <https://widgets.weforum.org/gitr2016>. – Назва з екрану: World Economic Forum.

27. The Global Innovation Index. 2016 report [Електронний ресурс]. – URL: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2016-report>№. – Назва з екрану: The Global Innovation Index.

28. Донской В. И. Компьютерные сети и сетевые технологии = Комп'ютерні мережі та мережеві технології / В. И. Донской. – Симферополь: Таврида, 1999. – 136 с.

29. Герасимова Е. М. Ценностный характер информационных процессов в социально-экономической сфере постиндустриального общества / Е. М. Герасимова // *Вісник НАУ. Серія: Філософія. Культурологія*. – 2008. – №1 (7). – С.180–185.

References

1. Grycenko A. Formuvannja informacijno-merezhevoi' ekonomiky / A. Grycenko, Je. Pesoc'ka // *Ekonomichna teorija*. – 2013. – №1. – С.5–19.
2. Suhov E. I. Informacionnye i telekommunikacionnye tehnologii kak faktor razvitiya informacionnogo obshhestva / Evgenij Ivanovich Suhov // *SISP*. – 2011. – №3. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-i-telekommunikatsionnye-tehnologii-kak-faktor-razvitiya-informatsionnogo-obschestva>
3. Jasynevych S. Rol' informacijnyh tehnologij u formuvanni gromadjans'kogo suspil'stva / S. L. Jasynevych // *Publichne administruvannja: teorija ta praktyka. Elektronnyj zbirnyk naukovykh prac'*. – 2016. – Vyp.1 (15). – URL: [http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2016-01\(15\)/8.pdf](http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2016-01(15)/8.pdf)
4. Hizhnjak N. SpaceX hochet sozdat' sobstvennuju Internet-set' na baze bolee 4000 sputnikov [Elektronnyj resurs] / N. Hizhnjak. – URL: <https://hi-news.ru/technology/spacex-xochet-sozdat-sobstvennuyu-internet-set-na-baze-bolee-4000-sputnikov.html> – (data zvernennja: 25.05.2017).
5. Bazhal Ju. M. Ukrai'na ta shljahy stvorennya znannjevoi' ekonomiky / Ju. M. Bazhal // *Doslidzhennja i rozrobky u sferi jevroatlantychnoi' integracii' Ukrai'ny: zbirnyk naukovykh prac' / Derzh. pidpryjemstvo «NVC «Jevroatlantiykinform»*. – Kyi'v, 2007. – Vyp.1: Innovacijna polityka Ukrai'ny: problemy ta perspektyvy. – С.63–70.
6. Kondrat'ev V. Sektor informacionnyh tehnologij pravit mirom [Elektronnyj resurs] / V. Kondrat'ev. (13.12.2011). – URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=114058>
7. Strelec I. A. Novaja jekonomika i informacionnye tehnologii / Strelec I. A. – М.: Jekzamen, 2003. – 256 s.
8. Strizhenko A. Vozdejstvie informacionnyh tehnologij na sovremennoe obshhestvo i jekonomiku / A. A. Strizhenko // *Polzunoskiy vestnik*. – 2006. – №3. – С.294–305.
9. Chekmarev V. Ob'emno-setevoe myshlenie i real'nost' / V. Chekmarev // *Bezopasnost' Evrazii*. – 2003. – №3 (13). – С.624–636.
10. Voronkova V. G. Internet jak global'na tendencija rozvytku merzhevogo suspil'stva ta informacionalizmu / V. G. Voronkova // *Gumanitarnyj visnyk ZDIA*. – 2016. – №64. – С.32–43.

11. Kastel's M. Informacionnaja jepoha: Jekonomika, obshhestvo i kul'tura / Manujel' Kastel's. – Gos. un-t. Vyssh. shk. jekonomiki. – Moskva, 2000. – 606 s.

12. Kit L. Z. Evolucija mrezevoi' ekonomiky / L. Z. Kit // Visnyk Hmel'nyc'kogo nacional'nogo universytetu. – 2014. – №3. – T.2, (212). – S.187–194.

13. Kovach M. J. Rol' i misce internet-ekonomiky v suchasnij ekonomichnij systemi / M. J. Kovach // Naukovyj visnyk Uzhgorods'kogo universytetu. Serija Ekonomika. – 2016. – Vyp.1 (47). – T.2. – S.188–192.

14. Kelly K. New Rules for the New Economy // WIRED. – September, 1997 [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://www.wired.com/wired/5.09/newrules.html>

15. Matjushok V. M. Setevaja jekonomika i globalizacija jekonomicheskoy dejatel'nosti / V.M. Matjushok // Informacionnoe obshhestvo. – 1999. – Vyp.6. – S.46–47.

16. Nechyporuk L. V. Teoretychni aspekty formuvannja mrezevoi' ekonomiky / Nechyporuk L. V. // Ekonomichna teorija ta pravo. – 2015. – №1 (20). – S.76–84.

17. Parinov S. I. K teorii setevoy jekonomiki / S. I. Parinov. – Novosibirsk: IJeOPP SORAN, 2002. – 168 s.

18. Dzijaduk T. V. Merezheva ekonomika jak element formuvannja suchasnoi' svitovoi' gospodars'koi' systemy // Ekonomika ta derzhava: mizhnarodnyj naukovy-praktychnyj zhurnal. – Kyi'v, 2008. – №7. – S.25–27.

19. Toporkova O. S. Genezys teorii' informacijno-mrezevoi' ekonomiky / O. S. Toporkova // Efektyvna ekonomika. – 2015. – №9. [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4330>

20. Karminskij A. M. Rejtingovanie v jekonomike: metodologija i praktika / A. M. Karminskij, A. A. Pereseckij, A. E. Petrov; pod red. A. M. Karminskogo. – M.: Finansy i statistika, 2005. – 240 s.

21. Bucenko I. M. Ekonomichnyj rozvytok Ukrai'ny kriz' pryzmu mizhnarodnyh rejtynghiv / I. M. Bucenko, O. V. Kutnjak // Zovnishnja torgivlja: ekonomika, finansy, pravo: naukovyj zhurnal / M-vo finansiv Ukrai'ny; Ukr. derzh. un-t finansiv ta mizhnarodnoi' torgivli. – Kyi'v, 2010. – №6 (53). – S.40–44.

22. Jerina A. M. Mizhnarodni rejtynghy: statystychni aspekty obchyslennja ta zastosuvannja. Chastyina 1. Indeksy ekonomichnoi' svobody ta global'noi' konkurentospromozhnosti / A. M. Jerina // Statystyka Ukrai'ny. – 2016. – №3. – S.56–64.

23. Committed to connecting the world. 2016 [Elektronnyj resurs]. – URL: – <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/facts/ICTFactsFigures2016.pdf> /. – Nazva z ekranu: ICT Facts and Figures 2016.

24. Chajka Ju. Ekonomichnyj rozvytok Ukrai'ny vidpovidno do zagal'nosvitovyh rejtynghiv / Ju. Chajka // Ekonomichnyj analiz. – 2013. – Vyp.12. – Ch.1. – S.330–334.

25. Antoniv V. B. Tempy rozvytku ukrai'ns'kogo informacijnogo suspil'stva / V. B. Antoniv // VII Mizhnarodna naukovy-metodychna konferencija Forum molodyh ekonomistiv-kibernetiky: Modeljuvannja ekonomiky: problemy, tendencii, dosvid» 21–22 zhovtnja 2016 r. – Ternopil', 2016. – S.105–107.

26. Networked Readiness Index 2016 [Elektronnyj resurs]. – URL: – <https://widgets.weforum.org/gitr2016>. – Nazva z ekranu: World Economic Forum.

27. The Global Innovation Index. 2016 report [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2016-report>. – Nazva z ekranu: The Global Innovation Index.

28. Donskoj V. I. Komp'juternye seti i setevye tehnologii = Komp'juterni mrezihi ta mrezevi tehnologii' / V. I. Donskoj. – Symferopol': Tavryda, 1999. – 136 s.

29. Gerasimova E. M. Cennostnyj karakter informacionnyh processov v social'no-jekonomicheskoy sfere postindustrial'nogo obshhestva / E. M. Gerasimova // Visnyk NAU. Serija: Filosofija. Kul'turologija. – 2008. – №1 (7). – S.180–185.

Naydonov O. G., candidate philosophy sciences, docent, doctoral department of internationalization of higher education, Institute of Higher Education of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine (Ukraine, Kyiv), alexander.naydonov@yahoo.com.ua

Influence of information-computer technologies on network society development

It is found out that the influence of information-computer (ICT) on the network society development is seen in the way of drastic economics transformation, culture, politics, authority, way of life and way of thinking. Basic characteristics, state and development tendencies of network society were defined.

It is clarified that the condition, accelerator and driving force of network society organization are information-computer technologies which are modifying and improving with incredible speed. Influence of information-computer technologies on formation of network economics was viewed. Contemporary state of information-computer technologies in Ukraine and in the world according to the main information-computer technologies development index of world's ratings was analyzed. Main reasons of low positions of Ukraine in world ratings according to the development level of information technologies were defined and main ways of their elimination were stated as well as improvement of conditions for more efficient operation of ICT.

Keywords: information-communication technologies; network economics; collective intelligence, countries rating; computer network, informatics.

* * *

УДК 140.8

Butko Y. L.,
graduate student of the Donbass state
pedagogical university
(Ukraine, Slavyansk), 777infinity@i.ua

THE INFLUENCE OF THE TAOIST ANTHROPOMISTIC TRADITION ON THE MODERN UKRAINIAN SOCIETY

The article considers the influence of the anthropomistic tradition on the modern Ukrainian society. It is established that the practice of Taoism is relevant not only in the far east. In Ukraine, there also appeared a huge number of clubs, special schools for studying Eastern philosophy, qigong and martial arts. Philosophers, psychologists, physicians, teachers and physicists pay great attention to the Taoism. That's why the study of the philosophy of Taoism is very important in our country.

The author concluded that the Taoism has an influence on the modern Ukrainian society.

Keywords: the philosophy of the taoism, society, the Spiritual practices of taoism, qigong, wushu.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Relationship with society is one of the most pressing problems. The definition of the role and place of the Taoist anthropomistic tradition in modern Ukrainian society, unfortunately, is practically not discussed in civil and scientific publications.

The Daoist anthropomistic tradition is interesting not only in the Far East. In Ukraine is also popular special schools for the study of oriental philosophy, yoga, qigong, respiratory practices, martial arts and meditation. Philosophers, psychologists, physicians, teachers and physicists pay great attention to the Taoism. That's why the study of the philosophy of Taoism is very important in our country.

The themes of the philosophy of Taoism were investigated by scientists like L. I. Yurchenko, B. S. Galimov, A. F. Kudryashev, A. A. Kostenko, M. S. Kunafin, N. O. Lossky, A. Uots, K. G. Jung.

The *purpose* of the study is to analyze the Taoist anthropomistic tradition.

Until the beginning of the XX century the taoism was in a state of deep decline. However, for several decades, the new movement led to the revival of internal alchemy called qigong. Which is very popular in the West nowadays.

Qigong is an ancient Chinese art of healing and self-regulation, a way of thinking. Qi this is energy. Gun this is work. Qi circulates through energy channels in the human bioenergy structure.

With the help of qigong you can find paradise, bliss and strengthen the factors of happiness. Having experienced true bliss, we begin to understand everything about the world, about the cosmos, about ourselves. In the state of qigong, individuality manifests itself. There comes understanding