

УДК 39;572.9

**ГАРАБАГ – ИСТОРИЧЕСКАЯ
ТЕРРИТОРИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА****GARABAGH – THE HISTORICAL
TERRITORY OF AZERBAIJAN****ГАРАБАГ – ІСТОРИЧНА
ТЕРИТОРІЯ АЗЕРБАЙДЖАНУ**

Гадиров В. И.,
доктор философии по истории
(Азербайджан), e-mail: matlabm@yandex.com

Gadirov V. I.,
PhD in History (Azerbaijan), e-mail:
matlabm@yandex.com

Гадіров В. І.,
доктор філософії в галузі історії
(Азербайджан), e-mail: matlabm@yandex.com

Рассматриваются некоторые вопросы связанные с историей исторической азербайджанской территории Гарабаг. Обращается внимание на источники доводящие информацию об этой земле, ссылаются на высказывания путешественников и исследователей региона с древнейших времен до настоящего времени. Подчеркивается, что, несмотря на некоторые фальсификации исторических фактов территория Гарабага признана многими путешественниками и историками как территория принадлежащей древним тюркским этносам и представители их являются единственными автохтонным наследниками.

Ключевые слова: Гарабаг, автохтонность, история, этнос, фальсификация, разоблачение.

The article discusses some issues related to the history of the historical Azerbaijani territory Garabag. Attention is paid to the sources bringing information about this land, refers to the statements of travelers and researchers of the region from ancient times to the present. It is emphasized that despite some falsifications of historical facts, the territory of Garabagh is recognized by many travelers and historians as a territory belonging to ancient Turkic ethnic groups and their representatives are the only autochthonous heirs.

Keywords: Garabagh, autochthonousness, history, ethnicity, falsification, exposure.

Розглядається деякі питання пов'язані з історією історичної азербайджанської території Гарабаг. Звертається увага на джерела які доводять інформацію про цю землю, є посилання на висловлювання мандрівників і дослідників регіону з найдавніших часів до теперішнього часу. Підкреслюється, що незважаючи на деякі фальсифікації історичних фактів територія Гарабага визнана багатьма мандрівниками і істориками як територія яка належить древнім тюркським етносам і представники їх є єдиними автохтонним спадкоємцями.

Ключові слова: Гарабаг, автохтонність, історія, етнос, фальсифікація, викриття.

(стаття друкується мовою оригіналу)

В течении всей истории у армян, в силу объективных и субъективных факторов, отсутствовала государственность и самое главное, на что мы хотели бы обратить основное внимание, отсутствовала определенная постоянная локализация. Именно указанный второй момент и стал решающим в их отношениях с другими нациями, а именно с азербайджанцами.

Говоря о Гарабаге, следует подчеркнуть, что он отличается своей богатой флорой и фауной, почвенными, геологическими, климатическими, термическими и водными ресурсами. Всё это стало причиной зарождения на этих землях древнейших

цивилизаций, свидетельством чему является Азыхская пещера, расположенная недалеко от Физулинского района Азербайджанской республики. Первые люди, появились здесь 1,5 млн. лет назад [1, с. 20]. В Гарабаге имеются следы одной из древнейшей «Гуручайской культуры», послужившей основой для культуры многих регионов Ближнего Востока [7, с. 3].

Главной целью армянских лжеученых является «научное» обоснование идеи об автохтонности армян в Переднеазиатском регионе в целом, а в частности на Армянском нагорье для обоснования притязания к территории современной Турции, и, конечно же, на Южном Кавказе, главным объектом их притязаний являются исторические земли Азербайджана.

Обо всех фальсификациях армянских лжеученых конечно невозможно рассказать даже в рамках очень объёмного научного труда, ибо история этих фальсификаций достаточно древняя. Мы в основном коснемся тех моментов, где эти подтасовки непосредственно относятся к региону Гарабага, но с предварительным коротким экскурсом в историю армян.

Итак, в исторической науке есть некий стереотип по вопросу о родине армян. Причиной тому является то, что история других народов, то есть народов Передней Азии, в частности азербайджанцев, турков, грузин и др., армянскими лжеучеными и армянофилами выдавалась за историю армян. Если верить истории написанной такими несерьёзными, с позволения сказать, «учёными», то армяне автохтонны на обширной территории между Чёрным, Каспийским и Средиземным морями. И эта информация находится в специальном томе официального издания «Советский Союз», выпущенной в 1966 г. и посвященной Армении [45, с. 66–68]. Конечно, таких фактов предостаточно и этим никого сегодня не удивишь, однако, этим примером хотелось бы показать насколько серьёзно следует заняться разоблачением подобных фальсификаций, ведь через некоторое время подобные публикации превращаются в неопровержимый факт. И всё же уже сегодня можно привести достаточно контраргументов в пользу истинной истории. В частности, о прищлости армян в Переднеазиатский регион есть сведения в официальных изданиях XIX века, то есть известно давно [40, с. 135], а армянин по происхождению Манук Абемян в своём труде в пессимистической ноте указывает на неизвестность координат прародины армян [9, с. 11].

На основе лингвистического анализа И. М. Дьяконов выявляет индоевропейскую природность армянского языка и, тем самым, исследователь дистанцирует его от хуррито–урартских, кавказских, семитских и других языковых групп. Далее И. М. Дьяконов констатирует: «поскольку древнеармянский язык не родственен языкам автохтонов Армянского нагорья хурритов, урартов, ясно что он занесён сюда извне» [26, с. 202–203]. Известный арменист

Г. А. Капанцян в результате долгих исследований приходит к мнению, что родина армян должна быть локализована в пространстве между верховьями Евфрата, Чероха и Аракса [32, с. 240–242]. Следует акцентировать основное внимание на тот момент, что основным элементом армян есть суть пришлый из европейского континента. Такая научная концепция о формировании армян позволяет с уверенностью утверждать, что этот процесс ни в коем случае не может быть отнесен к Кавказу. К тому же армяне утверждают, что они унаследовали своё самоназвание «хай» от племенного союза «Хайяса» в восточной части Малого Кавказа [28, с. 25, 27]. Именно так называют себя армяне. «Армянами» их стали называть мидяне и персы, жившие по соседству, по названию страны (в географическом понимании).

Предыстория армян подробно освещённая в работах таких видных исследователей как И. Г. Алиев, И. М. Дьяконов, и другие позволила прийти к выводу, что они не фракийское племя, переселившееся в Малую Азию, а восточные мушки, родственные фракийцам и фригийцам. Восточные мушки – это не хай. И. М. Дьяконов утверждает, что «предполагаемая генетическая связь между армянами и союзом племен Аци–Хайаса», существовавшим с XV по XIV в. до н.э. в долинах рек Чорохи и верхний Евфрат, ничем не подтверждается. Носители протоармянского языка – восточные мушки не являются автохтонами нагорья. Они появились на нагорье значительно позже хуррито–урартов (хуррито–урарты считаются родственными к албанам и современным кавказским языкам) [30, с. 46–48]; Армения – горная страна, географическое понятие, по названию которого названы его населенники. Естественно и то, что армяне не сразу заселили всё нагорье, а на Южном Кавказе о появлении армян в то время говорить не приходится, ибо это произошло значительно позже. Падение Персидской – Ахеменидской державы обусловило создание Греко–македонской империи, частью которой была Селевкия, от которой отложились Армения.

Некоторые исследователи склонны к тому, что пространство между Курой и Араксом всё же было захвачено армянами в ходе их завоевательных войн. При этом они опираются на данные Плиния, Диона Кассия, Плутарха и других античных авторов, которые за южной окраиной Албании признавали реку Куру [36, с. 56, 77]. Однако нельзя соглашаться с С. Т. Еремянном в том, что эта территория долгое время находилась в составе какой–то «Великой Армении», а тем более около шести веков [43, с. 303], потому что существование подобного государства не доказано серьёзными историческими исследованиями. Поэтому говорить о том, что якобы междуречье Куры и Аракса в течении нескольких веков были в составе так называемой «Великой Армении», было бы не научно. Эта часть вопроса легко доказуема. Итак, после этих событий термин «Армения» как политическое понятие перестало существовать, и

как прежде им стали обозначать географический ареал в азиатской части света. Албания же, неотъемлемой частью которого является район Гарабага, до VIII в. н.э. сохраняла своё независимое положение. Колонизация и арменизация Гарабага – явление более позднее [11, с. 29; 41, с. 153; 43, с. 154].

Основой для территориальных притязаний армян является якобы принадлежность междуречья Куры и Аракса к некогда имевшему место в истории «армянскому государству», а население данной территории было чисто армянским. Так как указывалось выше, С. Т. Еремян пишет о том, что области лежащие между реками Кура и Аракс, в том числе и Гарабаг принадлежали Армении [43, с. 303–306]. А. Ш. Мнацаканян так же утверждает, что население края говорило именно на армянском языке. Якобы лингвистическими данными он пытается доказать, что Албания это часть Армении. Так, он, якобы, ссылаясь на Страбона говорит об армянском населении Гарабага [38, с. 1, 5, 6, 21, 25]. А. А. Акопян вообще не признавая существование Албании пишет, что царь Арран, правивший в I в. н.э. был назначен наместником Восточной Армении, пытаясь утверждать, что Албания это всего лишь одна из провинций так называемой «Великой Арменией» [10, с. 106].

С другой стороны ряд армянских исследователей, в частности А. А. Акопян, утверждают, что Армения, якобы владела этими землями еще с конца II тысячелетия до н.э., имея ввиду государство Урарту [10, с. 15]. Во–первых, по отношению этой концепции скажем, что Урарту никогда не завладевала гарабагской зоной [12, с. 15]. Во вторых, несмотря на то, что некоторые ученые, например, М. В. Никольский [37], пытаются приписать памятники Урарту и Ассирии к образцам армянской материальной культуры, это не доказуемо, ибо армяне – это, как было выше указано, составляют другую группу языков, отличную от тех, народы которых создавали культуру данных стран, что еще более ста лет назад «доказали Петерман, Виндишман, Делагорд, Фридрих Мюллер» [40, с. 135].

Совершенно беспочвенно утверждения о том, что население Гарабага с древнейших времен составляли армяне, а албанцы, как отмечают некоторые историки, например, А. П. Новосельцев, не смогли стать гегемоном здесь [21, с. 204; 39, с. 18]. Надо сказать, что пристальное рассмотрение многочисленных исследований как археологического, так и топонимического характера, приводят к единственно верному выводу о том, что нет никаких доказательств о проживании армян на территории как исторического Азербайджана в целом, так и Гарабага в частности. Так, археологические раскопки и исследования погребальных памятников (грунтовые, ямные, кувшинные, катакомбные, сырцовые ванночные и срубные) позволяют полагать, что в Албании с середины I тыс. до н.э. до принятия христианства, проживали тюркоязычные (албаны, гаргары, саки, арраны и

др.), кавказоязычные (удины, лбины, леги и др.), а также ираноязычные племена (галы и др.) [13, с. 55; 21, с. 13]. Более уверенно об этническом составе, бесспорно, позволяют судить, топонимические данные. Топонимические исследования позволяют установить, что в указанное время здесь обитали тюркоязычные племена, ибо исходя из тюркских языков объясняются большинство топонимов и антропонимов Албании [21, с. 13–14].

Ещё одной очень странной идеей удивляют нас армянские историки, в частности Ш. В. Смбалян. Он утверждает, что албанцы приняв христианскую религию вскоре деэтнизировались [см.: 21, с. 201–202] и при этом Смбалян ссылается на Моисея Каланкатуйского, у которого таких данных нет. Наоборот Моисей Каланкатуйский утверждает, что церковь в Гисе (севернее совр. Шеки) является самой древней на Востоке [3], то есть албанцы ни как не могли принять христианство от армян, так как албанская автокефальная церковь имеет более древнюю историю. А деэтнизацию части албан, и их арменизацию следует отнести к более позднему времени, что стало возможным при постепенной колонизацией и самое главное духовной экспансией армян в зоне Гарабага, о чем писали И. А. Орбели [41, с. 358], В. Л. Величко [19, с. 66], Б. Ишханян [31] и др.

Таким образом, Армения всегда было понятием географическим, а Гарабаг не входил в ареал расселения армян. Хотя некоторые авторы пытаются доказать существование Армении в средние века ссылаясь на некоторые источники, где упоминается термин «Армения» (А. А. Акопян, Н. В. Пигулевская и др.), что также легко объяснить, ибо как верно заметил З. М. Буниятов наименование земель Армении, Аррана и Иберии в сирийских и арабских источниках «Арменией» отражает лишь их административное единство [18, с. 94–95].

В результате различных этнополитических процессов ещё в древности, точнее в I тыс. до н.э., на территории Гарабага стали создаваться первые государственные образования. Так можно назвать государство скифов–саков, которое в основном охватывало территорию Гарабага. Отсюда и происходит название Арсаг (переделанное армянами / хаями в «Арцах»): от «ар»–тюркское «человек / муж войн» и этнонима «сага/сака» [46]. Однако, есть исследователи, которые считают саков тюрками [6, с. 40; 16, с. 112]. Нелишним будет дать описание границ Гарабага, в состав которого, как историко–этнографической области, входят горы Малого Кавказа, территория междуречья Куры и Аракса. С запада она окаймлена горами Кешбек, Солварты и Эрикли до озера Гейча, на востоке ограничивается реками Геран и Кура [8, с. 53; 25, т.1, с. 325–326; 34, с. 37].

Гарабаг – это часть от целого Кавказской Албании. Это историческая провинция известна под разными наименованиями как Орхистена у античных авторов I в. до н.э. – I в. н.э., как Арцах и Хачен – в албанских и армянских источниках позднего времени. В форме «Гарабаг» она

становиться известным в грузинских, арабских и персидских источниках с XV [1, с. 7–8]. Сам Гарабаг делился на 12 областей [34, с. 31]. Здесь обитали албанцы, утийцы, гаргары, гунны, хазары, барсилы и др. [34, с. 31]. Очень важно раскрыть этническую картину Гарабага, ибо существует много мнений о населении края того времени. Так, например, по поводу албан существуют две популярные концепции. По одной из них, которая долгое время считалась единственной, албанцы относятся к кавказской группе [27, с. 23, 67, 131; 42, с. 615]. По другой концепции, которую мы склонны поддерживать, и которая относительно недавно разработана, албан следует относить к тюркской языковой группе [13, с. 55–57; 21, с. 109–114].

Относительно гаргарцев также существуют два основных противоречащих друг другу концепций, по одной из которых они (гаргарцы), проживавшие на Гаргарской равнине в бассейне реки Гаргарчай, относятся к Кавказской группе языков [47, с. 171; 49, с. 25, 151, 207]. Мы же больше разделяем вторую точку зрения, по которой, ряд исследователей, опираясь в основном на топонимические данные имеющиеся вещественные доказательства, справедливо считают гаргаров входящими в тюркскую группу языков [13, с. 58–59; 23, с. 115–116].

О принадлежности барсил, хазар, гуннов к тюркоязычным племенам писали и доказывали многие видные учения, такие как Л. Н. Гумилёв, Н. В. Пигулевская, Н. А. Баскаков, Н. З. Гаджиев, Т. И. Гаджиев, К. Н. Велиев и др. [5, с. 34, 66–82; 15, с. 235, 316; 20, с. 212, 232; 24, с. 15–24; 44, с. 78, 138, 150, 165–166].

Из всего сказанного можно заключить, что население Гарабага издревле было тюркским по составу. Поэтому не стоит говорить, что тюркский элемент здесь как и во всём Азербайджане пришлый (XI–XII вв. н.э.). Таким образом, до I в. Гарабаг был подвластен царям местной династии [1, с. 151], потом албанским царям Аршакидам [2, с. 118], а в VI–VIII вв. – великим князьям Албании Михранидам [2, с. 115]. Это была одной из важнейших областей Албании, игравшая важную роль в политической и духовной жизни страны. В самом Арцахе было несколько епископств. Многие патриархи Албании избирались из представителей арцахского духовенства. И это было не случайно, потому что, по словам Б. Юсифова христианство не сумело встать на твердую ногу во всей стране. Даже вторая волна христианства, начавшаяся в IV в.н.э., которую принёс Григорий (первая называется апостольской и связано с именами Фадея и Елисея) не привнесла особых изменений в конфессиональное состояние страны, хотя в это время правитель страны Урнаир крестится и отказывается от старых верований. И в V веке христианство не смогло впустить глубокие корни в Албании, причиной тому являлось то, что албан (население страны) особенно среднюю и нижнюю прослойку населения, не очень притягивала христианская религия, не принесящая каких–либо улучшений в их обычной жизни [1, с. 203–207].

В конце V–VI вв. в правлении Вачагана III христианство насильственно было распространено среди населения страны. В Албании в основном распространилось монофизитство, однако, среди некоторых сторонников Византии было влечение к диофизитству. Политическое состояние создавало условия для проповеди христианства, но несмотря на это, оно в основном распространилось в Арцахе, в некоторой степени в Камбисене и в Гише [1, с. 207].

В дальнейшем, как показала история, при завоевательных войнах арабами была захвачена низменная часть Албании, долины реки Аракса и Куры, результатом чего явилась исламизация населения равнинных частей. Но горные части Арцаха продолжали оставаться христианскими и сохранились за албанскими князьями Михранидами. Даже в это время в Албании находятся сильные правители, такие как Джаваншир, Вараз–Трдат, которые своей гибкой и решительной политикой сумели сохранить относительную независимость страны. Но уже после смерти Джаваншира Албания была соотнесена лишь к горным областям Гарабага, при этом страна в общем называлась Арран [1, с. 246]. В IX в. потомок Вараз–Трдата, албанского Михранидского рода, Григорию Хамам частично восстановил разгромленное Албанское царство, в состав которого входил Арцах. После его смерти Арцахом и провинцией Утик завладел сын Григора Хамама – Саак Севада [35, с. 394–396]. В XII–XIII вв. в Арцахе возвысилось Хаченское княжество, центром которого был бассейн реки Хаченчай и отчасти река Тертер [22, с. 5]. Правителем Арцаха–Хаченского княжества становится Гасан–Джалал (1215–1261), потомок албанских царей. Так в эпиграфических надписях он наделен высокими титулами «царь Албании» «великий окраинодержатель Албании» [14, с. 229]. Правление Хасан Джалалла можно считать экономическим, политическим и культурным возрождением Албании. Этот подъём отразился в литературе, гражданском строительстве, архитектуре, в создании культовых сооружений (например, строительство Ганзасарского монастыря приписывается именно Гасан Джалалу). Политическая стабильность, хоть и временно в этот период, также связан с гибкой дипломатией Гасан Джалала, который, связав себя кровными узами с монголами и другими правителями, поддерживал эту стабильность [22, с. 5]. Именно по настоянию Гасан Джалала была продолжена и дополнена «История албан» Моисея Каланкатуйского новыми главами. Тем самым он желал показать преемственность своей власти правлению албанских Михранидов. Это позволило возродить албанскую историко–литературную традицию [35, с. 412–413]. Интересно, что католики Албании также назначались из рода Джалалидов [22, с. 7], поэтому после потери политической светской власти Джалалидами представители этого рода удерживают в руках духовную власть страны, оставаясь патриархами–католикосами. В 1836 г. по «высочайшим» рескриптом Синода русской

православной церкви Албанская церковь была упразднена и присоединена к Армянской. В XV в. род Хасан Джалала получил титул «мелик», а уже позднее сюда пришли армянские мелики.

Для информации, следует подчеркнуть, что Гарабаг на протяжении всей истории являлся неотъемлемой частью всех государственных образований, которые были на территории исторического Северного Азербайджана. Так как было указано выше с VII в. до н.э. здесь существовало государство Скифов–Саков, а с IV в. до н.э. по VIII в. н.э. Арцах – область Кавказской Албании [2, с. 93]. После падения Албанского самостоятельного государства, Гарабаг входил в состав азербайджанского государства Саджидов, в X в. – в состав государства Саларидов, в XI–XII вв. Шеддадидов [48, с. 30–89]. Далее в XII–XIII вв. Гарабаг входил в состав Азербайджанского государства Атабеков–Ильденизидов [17], во второй половине XIII – начале XV в. Гарабаг в состав государства Джалаиридов [29, с. 98–105], в XV в. входит в состав государства Гара–Гоюнлу и Аг–Гоюнлу, а в XVI–XVII вв. Гарабаг оказывается в составе азербайджанского государства Сефевидов, образуя Гарабагское беглярбекство [4, с. 83]. В этот период Гарабагом в составе Гарабагского беглярбекства владела фамилия Зияд–оглы тюркского племени Гаджаров с XVI в. по XVIII в. [29, с. 114]. Во второй половине XVIII в. Гарабаг входит в состав Гарабагского ханства, в составе которого и был присоединён к России в 1805 [12, с. 75] и 1813 гг., и окончательно после Туркменчайского договора 1828 г. [29]. Таким образом, в свете выше сказанного, видно, что Гарабаг всегда, на протяжении всей истории был частью от целого, был частью государственных образований существовавших на территории Азербайджана [33, с. 37].

Не имея цель повторяться, подытожим первую часть первой главы, подчеркнув то, что Гарабаг на протяжении всей истории, вплоть до XIX в., и даже позже, была важным политическим (до XIX в.), культурным и духовным центром (до настоящего времени) Азербайджана. Подавляющее большинство магалов Гарабага были тюркские с абсолютным тюркским населением. Только магалы Дизах, Варанда, Чилебюрд, Хачын и Талыш состояли из азербайджанских и христианских населённых пунктов. Попытки армян выдать христианское албанское население за армян (о чём будет говориться в следующем пункте) не имеет никаких оснований, ибо мусульманское тюркское население региона (имеется ввиду не только нагорная часть Гарабага), составляет большинство, является автохтонным и имеет многотысячелетнюю историю в крае.

Список использованных источников

1. ‘Azərbaycan tarixi (ən qədim zamanlardan XX əsrədək)’, 1994, Z. M. Bünyadovun və Y. B. Yusifovun redaktəsi ilə, I c., Bakı: *Azərnaşr*, 688 s.
2. ‘Azərbaycan tarixi (uzaq keçmişdən 1870–ci ilə qədər)’, 1994, S. S. Əliyarlının redaktəsi ilə, Bakı: *Azərnaşr*, 688 s.

3. 'Azərbaycan tarixinə dair mənbələr: Moisey Kalankatlı. Albaniya tarixi, Mxitar Qoş. Alban salnaməsi', 1993, Z. M. Bünyadovun redaktəsi ilə, I c., Bakı: *Elm*, 270 s.
4. Əfəndiyev, OƏ., 1993. 'Azərbaycan Səfəvilər dövləti', Bakı: *Elm*, 300 s.
5. Hacıyev, Tİ., Vəliyev, KN., 1983. 'Azərbaycan dili tarixi', Bakı: *Maarif*, 187 s.
6. Qeybullayev, QƏ., 1990. 'Qarabağ: etnik və siyasi tarixinə dair', Bakı: *Elm*, 248 s.
7. Qocayev, ƏƏ., Əliyeva, SA., Hacıyev, AN., 2002. 'Azərbaycan tarixi: Ən mühüm hadisələrin xronoloji xülasəsi', Bakı: *Maarif*, 160.
8. 'Mirzə Camal Cavanşir Qarabaği. Qarabağ tarixi', 1959. Tərc., müqəddimə və adlar göstəricisi F. Babayev, Bakı: *Azərbaycan EA nəşriyyatı*, 138 s.
9. Abegyan, M., 1948. 'История древнеармянской литературы', Ереван: *АН АрмССР*, 524 с.
10. Акопян, АА., 1987. 'Албания–Алуанк в греко–латинских и древнеармянских источниках', Ереван: *АН АрмССР*, 303 с.
11. Алиев, ИГ., 1990. 'Карабах в древности', *История Азербайджана по документам и публикациям*, Баку: *Элм*, с.10–34.
12. Алиев, ИГ., 1989. 'Нагорный Карабах: История. Факты. События', Баку: *Элм*, 104 с.
13. Алиев, КГ., 1984. 'Этюды о населении древнего Азербайджана', *К проблеме этногенеза азербайджанского народа*, Баку: *Элм*, с.40–68.
14. Ахундов, ДА., 1986. 'Архитектура древнего и раннесредневекового Азербайджана', Баку: *Азернеишр*, 311 с.
15. Баскаков, Н.А., 1969. 'Введение в изучение тюркских языков', М.: *Высшая школа*, 383 с.
16. Бернштам, АН., 1946. 'Некоторые итоги археологических работ в Семиречье', *Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях ИИМК, М.–Л.: АН СССР*, Вып.13, с.110–118.
17. Буниятов, ЗМ., 1978. 'Государство атабеков Азербайджана (1136–1225 гг.)', Баку: *Элм*, 271 с.
18. Буниятов, ЗМ., 1965. 'Азербайджан в VII–IX вв.', Баку: *АН АзССР*, 383 с.
19. Величко, ВЛ., 'Кавказ: русское дело и междуплеменные вопросы', СПб., 1904; Баку: *Элм*, 1990, 252 с.
20. Гаджиев, НЗ., 1979. 'Тюркоязычные ареалы Кавказа', М.: *Наука*, 262 с.
21. Гейбуллаев, ГА., 1984. 'К этногенезу азербайджанцев (по топонимии)', *К проблеме этногенеза азербайджанского народа*, Баку: *Элм*, с.40–68.
22. Геюшев, РБ., 1986. 'Гандзасар – памятник Кавказской Албании (Из истории памятники материальной культуры Азербайджана)', Баку, *Элм*, 7 с.
23. 'Грузия и Армения. В 3-х частях', 1848, ч.II, СПб.: Типография III отделения Е.И.В. канцелярии, 333 с.
24. Гумилев, ЛН., 1967. 'Древние тюрки', М.: *Наука*, 501 с.
25. Дубровин, НФ. 'История войны и владычества русских на Кавказе. В 6-ти т.', Т.I, СПб.: *Типография департамента литейных проспект*, 1871, ?? с.; т.II, СПб.: *Типография департамента литейных проспект*, 1871, 640 с.; т.III, СПб.: *Типография департамента литейных проспект*, 1886, 550 с.; т.V, СПб.: *Типография департамента литейных проспект*, 1887, 495 с.
26. Дьяконов, ИМ., 1968. 'Предыстория армянского народа. История Армянского нагорья с 1500 по 500 г. до н.э. Хурриты, лувийцы, протоармяне', Ереван: *АН АрмССР*, 264 с.
27. Дьяконов, ИМ., 1967. 'Языки древней Передней Азии', М., *Наука*, 492 с.
28. 'История армянского народа', 1951, *Под ред. Б. Н. Аракеляна, А. Р. Иоаннесяна*. В 3-х ч. Ч.I (С древнейших времен до конца XVIII века), Ереван: *Айнетрат*, 291 с.
29. 'Историческая География Азербайджана', 1987, Баку: *Элм*, 146 с.
30. 'История Древнего мира. Расцвет древних обществ', 1989, *Под ред. И. М. Дьяконова, В. А. Яковсон и И. Б. Янковской*. Изд.-е 3-е, М.: *Наука*, 571 с.
31. Ишханян, Б., 1917. 'Народности Кавказа', Петроград, 116 с.
32. Капанцяц, ГА., 1947. 'Хайаса – колыбель армян. Этногенез армян и их начальная история', Ереван: *АН АрмССР*, 290 с.
33. Мамедов, ТМ., 1977. 'Албания и Атропатена по древнеармянским источникам (IV–VII вв.)', Баку: *Элм*, 147 с.
34. Мамедов, ТМ., 1993. 'Кавказская Албания в IV–VII вв.', Баку: *Маариф*, 216 с.
35. Мамедова, Ф., 2005. 'Кавказская Албания и албаны', Баку: *ЦИКА*, 798 с.
36. Мамедова, Ф., 1986. 'Политическая история и историческая география Кавказской Албании', Баку: *Элм*, 280 с.
37. 'Материалы по археологии Кавказа', 1904, Вып. X, М., 162 с.
38. Мнацакян, АШ., 1969. 'О литературе Кавказской Албании', Ереван: *АН АрмССР*, 220 с.
39. Новосельцев, АП., 1979. 'К вопросу о политических границах Армении и Кавказской Албании в античное время', *Кавказ и Византия*, Ереван: *АрмССР*, с.10–18.
40. 'Новый энциклопедический словарь Брокгауза Ф. А. и Ефрона И. А.', 1915, Т.III, Пг.
41. Орбели, ИА., 1963. 'Избранные труды. В 2-х томах', Т.II. Ереван: *АН АрмССР*, 684 с.
42. 'Очерки истории СССР (Первобытнообщинный строй и древнейшие государства на территории СССР)', 1956, *Под гл. ред. Н. М. Дружинина*, М.: *АН СССР*, 615 с.
43. 'Очерки истории СССР (Кризис рабовладельческой системы и зарождение феодализма на территории СССР, III–IX вв.)', 1958, М.: *АН СССР*, 947 с.
44. Пигулевская, НВ., 1941. 'Сирийские источники по истории народов СССР', М.–Л.: *АН СССР*, 170 с.
45. 'Советский Союз: Армения. Географическое описание. В 22-х т.', 1966, Т.XIX. М.: *Мысль*, 343 с.
46. Хазанов, А., 1975. 'Социальная история скифов', М.: *Наука*, 343 с.
47. Шанидзе, АГ., 1969. 'Язык и письмо Кавказских албанцев и его значение для науки', *Вестник отделения общественных наук АН ГрузССР*, №1, с.168–189.
48. Шарифли, МХ., 1978. 'Феодальные государства Азербайджана во второй половине IX–XI вв.' Баку: *Элм*, 344 с.
49. Юсифов, ЮБ., 1961. 'О наименованиях «Албания» и «Аран»', *Известия АН АзССР, серия общественных наук*, №10, с.23–31.

References

- 'Azərbaycan tarixi (ən qədim zamanlardan XX əsrədək)', 1994, Z. M. Bünyadovun və Y. B. Yusifovun redaktəsi ilə, I c., Bakı: *Azərnəşr*, 688 s.
- 'Azərbaycan tarixi (uzaq keçmişdən 1870-ci ilə qədər)', 1994, S. S. Əliyarlının redaktəsi ilə, Bakı: *Azərnəşr*, 688 s.
- 'Azərbaycan tarixinə dair mənbələr: Moisey Kalankatlı. Albaniya tarixi, Mxitar Qoş. Alban salnaməsi', 1993, Z. M. Bünyadovun redaktəsi ilə, I c., Bakı: *Elm*, 270 s.
- Əfəndiyev, OƏ., 1993. 'Azərbaycan Səfəvilər dövləti', Bakı: *Elm*, 300 s.
- Hacıyev, Tİ., Vəliyev, KN., 1983. 'Azərbaycan dili tarixi', Bakı: *Maarif*, 187 s.
- Qeybullayev, QƏ., 1990. 'Qarabağ: etnik və siyasi tarixinə dair', Bakı: *Elm*, 248 s.
- Qocayev, ƏƏ., Əliyeva, SA., Hacıyev, AN., 2002. 'Azərbaycan tarixi: Ən mühüm hadisələrin xronoloji xülasəsi', Bakı: *Maarif*, 160.
- 'Mirzə Camal Cavanşir Qarabaği. Qarabağ tarixi', 1959. Tərc., müqəddimə və adlar göstəricisi F. Babayev, Bakı: *Azərbaycan EA nəşriyyatı*, 138 s.
- Abegjan, M., 1948. 'Istorija drevnearmianskoj literatury (History of ancient Armenian literature)', Erevan: *AN ArmSSR*, 524 s.
- Akopjan, AA., 1987. 'Albaniya–Aluank v greko–latinskix i drevnearmianskih istochnikah (Albania – Aluank in Greek – Latin and Ancient Armenian sources)', Erevan: *AN ArmSSR*, 303 s.
- Aliiev, IG., 1990. 'Karabah v drevnosti (Karabakh in antiquity)', *Istorija Azerbajdzhana po dokumentam i publikacijam*, Baku: *Jelm*, s.10–34.
- Aliiev, IG., 1989. 'Nagornyj Karabah: Istorija. Fakty. Sobytyja (Nagorno–Karabakh: History. Data. Developments)', Baku: *Jelm*, 104 s.
- Aliiev, KG., 1984. 'Jetjudy o naselenii drevnego Azerbajdzhana (Studies on the population of ancient Azerbaijan)', *K probleme jetnogeneza azerbajdzhanskogo naroda*, Baku: *Jelm*, s.40–68.

14. Ahundov, DA., 1986. 'Arhitektura drevnego i ranne-srednevekovogo Azerbajdzhana (Architecture of ancient and early medieval Azerbaijan)', Baku: *Azerneshr*, 311 s.
15. Baskakov, N.A., 1969. 'Vvedenie v izuchenie tjurkskih jazykov (Introduction to the study of Turkic languages)', M.: *Vysshaja shkola*, 383 s.
16. Bernshtam, AN., 1946. 'Nekotorye itogi arheologicheskikh rabot v Semirech'e (Some results of archaeological work in Semirechye)', *Kratkie soobshhenija o dokladah i polevyh issledovanijah IIMK*, M.–L.: ANSSSR, Vyp.13, s.110–118.
17. Bunijatov, ZM., 1978. 'Gosudarstvo atabekov Azerbajdzhana (1136–1225 gg.) (State of Azerbaijan ababeky (1136–1225))', Baku: *Jelm*, 271 s.
18. Bunijatov, ZM., 1965. 'Azerbajdzhan v VII–IX vv. (Azerbaijan in the VII – IX centuries)', Baku: *AN AzSSR*, 383 s.
19. Velichko, VL., 'Kavkaz: russkoe delo i mezhduplemennye voprosy (Caucasus: Russian business and inter-tribal issues)', SPb., 1904; Baku: *Jelm*, 1990, 252 s.
20. Gadzhiev, NZ., 1979. 'Tjurkojazychnye arealy Kavkaza (Turkic-speaking areas of the Caucasus)', M.: *Nauka*, 262 s.
21. Gejbulloev, GA., 1984. 'K jetnogenezu azerbajdzhancev (po toponimii) (To the ethnogenesis of Azerbaijanis (on toponymy))', *K probleme jetnogeneza azerbajdzhanskogo naroda*, Baku: *Jelm*, s.40–68.
22. Gejushev, RB., 1986. 'Gandzasar – pamjatnik Kavkazskoj Albanii (Iz istorii pamjatniki material'noj kul'tury Azerbajdzhana) (Gandzasar – a monument to Caucasian Albania (From the history of the monuments of material culture of Azerbaijan))', Baku, *Jelm*, 7 s.
23. 'Gruzija i Armenija. V 3–h chastjah (Georgia and Armenia. In 3 parts)', 1848, ch.II, SPb.: *Tipografija III otdelenija E.I.V. kanceljarii*, 333 s.
24. Gumilev, LN., 1967. 'Drevnie tjurki (Ancient turks)', M.: *Nauka*, 501 s.
25. Dubrovin, NF. 'Istorija vojny i vladychestva russkikh na Kavkaze. V 6–ti t. (History of war and Russian dominion in the Caucasus. B 6 t.)', T.I, SPb.: *Tipografija departamenta litejnyh prospekt*, 1871, ?? s.; t.II, SPb.: *Tipografija departamenta litejnyh prospekt*, 1871, 640 s.; t.III, SPb.: *Tipografija departamenta litejnyh prospekt*, 1886, 550 s.; t.V, SPb.: *Tipografija departamenta litejnyh prospekt*, 1887, 495 s.
26. D'jakonov, IM., 1968. 'Predistorija armjanskogo naroda. Istorija Armjanskogo nagor'ja s 1500 po 500 g. do n.je. Hurrity, luvijcy, protoarmjane (Prehistory of the Armenian people. The history of the Armenian highlands from 1500 to 500 BC. Hurrians, Luvians, Proto-Armenian)', Erevan: *AN ArmSSR*, 264 s.
27. D'jakonov, IM., 1967. 'Jazyki drevnej Perednej Azii (Ancient Foresian Languages)', M., *Nauka*, 492 s.
28. 'Istorija armjanskogo naroda (History of the Armenian people)', 1951, *Pod red. B. N. Arakeljana, A. R. Ioannesjana. V 3–h ch. Ch.I (S drevnejshih vremen do konca XVIII veka)*, Erevan: *Ajpetrat*, 291 s.
29. 'Istoricheskaja Geografija Azerbajdzhana (Historical Geography of Azerbaijan)', 1987, Baku: *Jelm*, 146 s.
30. 'Istorija Drevnego mira. Rascvet drevnih obshhestv (Ancient world history. The heyday of ancient societies)', 1989, *Pod red. I. M. D'jakonova, V. A. Jakobson i I. B. Jankovskoj. Izd-e 3–e*, M.: *Nauka*, 571 s.
31. Ishhanjan, B., 1917. 'Narodnosti Kavkaza (Caucasian peoples)', *Petrograd*, 116 s.
32. Kapancjan, GA., 1947. 'Hajasa – kolybel' armjan. Jetnogenez armjan i ih nachal'naja istorija (Hayasa is the cradle of Armenians. Ethnogenesis of Armenians and their initial history)', Erevan: *AN ArmSSR*, 290 s.
33. Mamedov, TM., 1977. 'Albanija i Atropatena po drevne-armjanskim istochnikam (IV–VII vv.) (Albania and Atropatena according to ancient Armenian sources (4th – 7th centuries))', Baku: *Jelm*, 147 s.
34. Mamedov, TM., 1993. 'Kavkazskaja Albanija v IV–VII vv. (Caucasian Albania in the IV – VII centuries)', Baku: *Maarif*, 216 s.
35. Mamedova, F., 2005. 'Kavkazskaja Albanija i al'bany (Caucasian Albania and Albanians)', Baku: *CIKA*, 798 s.
36. Mamedova, F., 1986. 'Politicheskaja istorija i istoricheskaja geografija Kavkazskoj Albanii (Political history and historical geography of Caucasian Albania)', Baku: *Jelm*, 280 s.
37. 'Materialy po arheologii Kavkaza (Materials on the archeology of the Caucasus)', 1904, Vyp. X, M., 162 s.
38. Mnacakanjan, ASH., 1969. 'O literature Kavkazskoj Albanii (On the literature of Caucasian Albania)', Erevan: *AN ArmSSR*, 220 s.
39. Novosel'cev, AP., 1979. 'K voprosu o politicheskikh granicah Armenii i Kavkazskoj Albanii v antichnoe vremja (On the issue of political borders of Armenia and Caucasian Albania in ancient times)', Kavkaz i Vizantija, Erevan: *ArmSSR*, s.10–18.
40. 'Novyj jenciklopedicheskij slovar' Brokgauza F. A. i Efrona I. A. (New Encyclopedic Dictionary of Brockhaus F. A. and Efron I. A.)', 1915, T.III, Pg.
41. Orbeli, IA., 1963. 'Izbrannye trudy. V 2–h tomah (Selected Works. In 2 volumes)', T.II. Erevan: *AN ArmSSR*, 684 s.
42. 'Očerki istorii SSSR (Pervobytnoobshhinnyj stroj i drevnejšie gosudarstva na territorii SSSR) (Essays on the history of the USSR (Primitive communal system and the most ancient states on the territory of the USSR))', 1956, Pod gl. red. N. M. Druzhinina, M.: *AN SSSR*, 615 s.
43. 'Očerki istorii SSSR (Krizis rabovladel'cheskoj sistemy i zarozhdenie feodalizma na territorii SSSR, III–IX vv.) (Essays on the history of the USSR (The crisis of the slave system and the emergence of feudalism in the USSR, III–IX centuries))', 1958, M.: *AN SSSR*, 947 s.
44. Pigulevskaja, NV., 1941. 'Sirijskie istochniki po istorii narodov SSSR (Syrian sources on the history of the peoples of the USSR)', M.–L.: *AN SSSR*, 170 s.
45. 'Sovetskij Sojuz: Armenija. Geograficheskoe opisanie. V 22–h t. (Soviet Union: Armenia. Geographical description. In 22 t.)', 1966, T.XIX. M.: *Mysl'*, 343 s.
46. Hazanov, A., 1975. 'Social'naja istorija skifov (Social history of the Scythians)', M.: *Nauka*, 343 s.
47. Shanidze, AG., 1969. 'Jazyk i pis'mo Kavkazskih albancev i ego značenie dlja nauki (Language and writing of Caucasian Albanians and its importance for science)', *Vestnik otdelenija obshhestvennyh nauk AN GruzSSR*, №1, s.168–189.
48. Sharifli, MH., 1978. 'Feodal'nye gosudarstva Azerbajdzhana vo vtoroj polovine IX–XI vv. (The feudal states of Azerbaijan in the second half of the 9th – 11th centuries)' Baku: *Jelm*, 344 s.
49. Jusifov, JuB., 1961. 'O naimenovanijah «Albanija» i «Aran» (About the names «Albania» and «Aran»)', *Izvestija AN AzSSR, serija obshhestvennyh nauk*, №10, s.23–31.

* * *