

УДК 140.8

Тарасюк Л. С.

## ЦЕЛОСТНОСТЬ И ПОВРЕЖДЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРАВСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМА

*В статье рассматривается проблема целостности и поврежденности личности с нравственной точки зрения. Одно из условий восстановления целостности человека – это его открытость миру и Другому. Исследуются основы, которые способствуют осознанию и возможности подняться на более качественный уровень бытия. Анализируются антиномии, которые мешают человеку открыться с этической точки зрения.*

**Ключевые слова:** личность, целостность, поврежденность, нравственность, осознание, диалог, открытость, эгоизм.

*У статті розглянуто проблему цілісності і зіпсованості людини з моральної точки зору. Одна з умов відновлення цілісності людини – це її відкритість світові та Іншому. Досліджено основи, які сприяють усвідомленню і можливості піднятися на більш якісний рівень свого буття. Проаналізовано антиномії, які заважають людині відкритися з етичної точки зору.*

**Ключові слова:** особистість, цілісність, зіпсованість, моральність, усвідомлення, діалог, відкритість, егоїзм.

*The problem of personality integrity and damage as a problem of morality is studied in the article. One of the conditions for personality integrity recovery is to be open to the world and another Personality. The principles providing consciousness and opportunity to get a higher quality level of being are studied. Antinomies preventing personal ethics uncovering are analyzed.*

**The keywords:** personality, integrity, damage, morality, consciousness, dialogue, openness, selfishness.

*Постановка проблемы.* Современный человек в большинстве пребывает в плену обыденного мировоззрения. Стремление к преобладанию материальными благами, властью и славой не выводят человека из проблем, а, более того, актуализируют их количество и сложность. Приоритет ценностей напрямую зависит от уровня мировоззрения человека. Восстанавливая целостность, исправляя нравственную поврежденность человека, возможно, качественно изменить свое бытие. Какие основы способствуют осознанию и возможности подняться на более новый высокий качественный уровень своего бытия? Необходимо осознание всех внутренних противоречий, которые мешают человеку в таком процессе изменения. Данными обстоятельствами и обусловлена актуальность исследуемой работы.

*Анализ последних исследований и публикаций.* Есть ряд исследований данной проблемы в области психологии. Среди них – В. Г. Воропаева имеет важные теоретические разработки проблемы целостности личности в условиях кризисного бытия; Е. Гейко обосновывает психологическую природу целостности в измерениях современных научных взглядах и ряд других. Нас интересует, прежде всего, философский аспект проблемы, то есть мировоззренческий, более того, с

нравственной точки зрения. В пределах историко-философской мысли определяется, что проблема целостности личности как существенной характеристики бытия человека и места его в мире предстает в разнообразии форм: подобие божественному; как микрокосм и макрокосм; целостность человека в натуралистическом и рационалистическом измерениях; личностный аспект и целостность бытия индивида сосредоточено в работах Н. Бердяева, М. Бубера, А. Камю, С. Кьеркегора, Ж. Сартра, М. Хайдеггера, Л. Шестова, К. Ясперса.

В современной отечественной философии важным есть исследования проблемы целостности личности в контексте философской антропологии, метаантропологии Н. Хамитовым и С. Крыловой. С. Крылова ставит проблему гендерных стратегий и целостности личности в образовательном пространстве (экзистенциальных и социальных измерениях). Также важными теоретическими разработками темы являются исследования К. Топорковой целостности бытия человека в контексте онтологии с позиции диалектики. М. Карпицкий имеет исследования проблемы целостности как переживания личностного опыта в бытии человека. И все же в разнообразии форм исследований недостаточно выделены те аспекты, те фундаментальные основы, которые необходимы для решения проблемы, что и обуславливает исследование данной темы.

*Цель статьи* – исследование целостности и поврежденности человека как нравственной проблемы; поиск основ, которые способствуют осознанию восстановления целостности человека; анализ внутренних и внешних конфликтов, которые мешают формированию целостности личности.

*Изложение основного материала.* Экзистенция может быть существованием и бытием. Общество должно осуществить существование, и здесь важно качественное отношение к жизни. Человек, выбирая свободу, выбирает переход от существования к бытию. Сегодня очень важна тема целостности и поврежденности человека в сфере нравственности. Целостность бытия человека – категория философской антропологии, выражающая единство сущности и существования человека, цельности и целеустремленности его бытия, гармонию личности и мира [3, с. 394]. Целостность есть феномен, прежде всего, запредельного бытия человека. Однако в запредельном измерении бытия мы имеем не просто вечную и навсегда данную целостность, а сложный экзистенциальный взаимопереход целостности, цельности и целеустремленности, конечно, при доминанте целостности. Целостность проявляется в единстве мировоззрения и мироотношения, которое может быть названо мудростью [3, с. 395]. Рассматривая с нравственной точки зрения понятие целостности и поврежденности человека, становится очевидной проблема морального, нравственного, умственного очищения человека, его психики. Личность есть в своей сущности целостной, но она затерялась в суете обыденного мировоззрения. Н. Бердяев, великий философ, персоналист, был уверен, что человек должен дать Богу свой творческий ответ в благодарность своему создателю. Восстановление своей личности, ее цельности является сложной задачей. Аристотель писал о том, что человеку необходимо очиститься от страстей, аффектов, пороков, пройти путь катарсиса. Смысл жизни можно выразить такими двумя понятиями, как познание и

---

созидание. Поврежденность и заключается в том, что человек подвержен таким эгоистическим проявлениям, как зависть, ревность, ненависть, власть, жадность и т. д. Необходимо освободиться от этих пороков, чтобы внутреннее пространство человека заняли добродетели.

Главная и основная пружина в человеке, как и животном, есть эгоизм, т. е. влечение к бытию и благополучию. Немецкое слово «Selbstsucht» («себялюбие») связано с ложным побочным понятием болезни. Слово же «Eigennatz» («свокорыстие») обозначает эгоизм, поскольку он находится под руководством разума, который дает ему возможность с помощью рефлексии планомерно преследовать свои цели: вот почему животных можно, конечно, назвать эгоистичными, но не свокорыстными. Поэтому для более общего понятия сохраним слово «эгоизм» [6, с. 260].

Эгоизм в человеке самым интимным образом связан, даже, собственно, тождественен их сокровеннейшему зерну и сущности. Поэтому обычно все поступки берут свой источник в эгоизме на основе средств, какими стараются направить человека к какой-либо цели. Эгоизм по своей природе безграничен: человек, безусловно, желает сохранить свое существование, желает, чтобы оно было свободно от страданий, к которым принадлежит также всякая нужда и лишение. Желает, возможно, большей суммы благосостояния и желает всякого наслаждения, к какому он способен, даже старается, если можно, развить в себе еще новые способности к наслаждению [6, с. 260–262]. Все, что противодействует стремлениям его эгоизма, возбуждает его неудовольствие, гнев, ненависть: он видит здесь своего врага, которого надо уничтожить. Он желает, если можно, всем насладиться, вес иметь, а так как это невозможно, то, по крайней мере, всем повелевать. «Все для меня и ничего для других» – таков его девиз. Эгоизм колоссален – он возвышается над миром. Ибо если бы каждому отдельному человеку был представлен выбор между его собственным уничтожением и гибелью всего мира, то куда в огромном большинстве случаев склонился бы этот выбор? Единственный мир, который каждому действительно знаком и о котором он знает, он носит в себе как свое представление, и этот мир является поэтому его центром. Вот почему всякий бывает для себя все во всем: он находит себя как вместилище всякой реальности, и для него ничего не может быть важнее, чем он сам.

Эгоизм – это первая и главнейшая сила, с которой приходится бороться моральному импульсу. Здесь необходима добродетель человеколюбия, с которой чаще борются зложелательство и ненавистничество. Зложелательство в слабых степенях встречается очень часто, даже почти постоянно, легко достигая высших степеней. В работе «Избирательное сродство» Гете писал, что на этом свете равнодушие и антипатия вполне у себя дома. Благоразумие и вежливость набрасывают свой покров и не позволяют нам видеть, насколько общераспространено взаимное зложелательство и как продолжается, по крайней мере в мыслях, *bellum omnium contra omnes*. В большинстве случаев зложелательство возникает из неизбежных и на каждом шагу происходящих коллизий эгоизма. Затем оно возбуждается также и объективно зрелищем всякого рода пороков, недостатков,

слабостей, глупостей, погрешностей и несовершенств, какие, в большей или меньшей степени, всякий являет перед другими, по крайней мере при случае. Главный источник зложелательства – зависть, или, скорее, она сама уже есть зложелательство, возбуждаемое чужим счастьем, состоянием или преимуществами. Ни один человек вполне от нее не свободен. Еще Геродот сказал: «Phthonos archethen emphyctai anthro» («Зависть изначально присуща человеческой натуре»). Однако степени ее очень различны. Всего непримиримее и язвительнее бывает она, когда направлена на личные качества [6, с. 263]. Вот яркий пример человеческой поврежденности с нравственной точки зрения.

Одно из условий восстановления целостности человека – это открытие его миру и Другому. Дистанция между мной и другими – это полная сторона дистанции между мной и собой. Закрываясь от мира, других, мы лишаем себя иной уникальности, иной возможности. В. Малахов пишет: «Реальный досвід показує, що одна справа – поверхнева комунікабельність, готовність обговорювати що завгодно і з ким завгодно; зовсім інша – глибинна, сутнісна відкритість Іншому, готовність поділяти його проблеми і болі, діалог як внутрішнє спрямування життя (екзистенціальна комунікація, у термінології К. Ясперса). Часто-густо трапляється так, що відкритість до контактів на рівні „наявного буття” приховує не щось інше, як глибинну монологічність, нездатність і байдужість до будь-яких сутнісних стосунків з Іншими: людині егоїстично налаштованій, самодостатній нерідко буває аж надто легко вдаватися до поверхневого спілкування з будь-ким, адже все це її всерйоз не зачіпає, – можна сказати, що це стандартна риса сучасного „успішного” функціонера. Навпаки, особистість, справді відкрита, розімкнена на глибинних рівнях свого буття, на поверхні може здаватися замкненою „некомунікабельною”: адже для неї є важливим зберегти стан внутрішнього діалогу, разом з тим, вона відчуває відповідальність за свої стосунки з людьми і схильна морально поглиблювати їх» [2, с. 147].

Если условно разделить на три уровня развития человека его отношение к миру в связи с социальным аспектом, то можно рассмотреть такие:

1. Предсоциальный – обыденное мировоззрение, отношение к миру, когда преобладает воля к продолжению рода и самосохранению, накоплению материальных благ.

2. Социальный – человека интересует мир власти, статусов и, конечно, «золотой телец».

3. Постсоциальный – только на этой стадии для человека важно отношения с другими людьми. Здесь важно осознание: дистанция между вами и другими – это полная сторона дистанции между вами и собой. Зрелая личность видит и в Другом уникальность, ценность, возможность, и стремится к взаимодействию с другим человеком, иным, и жаждет обогащения в сотворчестве качествами другого.

На третьей стадии мы можем говорить о нравственности. Ключ к изменению состояний находится в человеке, но не в социальной среде, в экономике и т. д. с точки зрения экзистенциализма. М. Хайдеггер писал, чтобы не быть «затерянным в они». Философ выделяет два состояния: это «состояние забвения бытия» и «состояние

---

осознания бытия». Целостность человека – это состояние осознания своего бытия. Продолжая эту мысль, важно вспомнить определение целостности современного ученого Н. Хамитова, который пишет, что «целостность – это не навсегда данная, а сложный экзистенциальный взаимопереход целостности, цельности и целеустремленности, конечно, при доминанте целостности». Можно добавить, что это постоянный осознающий, гибкий, развивающий внутренний процесс человека, который проявляется и в его бытии.

В обыденном бытии человека духовность низводится до стремления к адаптации, душевность проявляет себя как жалость, а витальность есть жизненный порыв, задающий смысл и духовности, и душевности и ограничивающий пределы целостности человека. В предельном бытии происходит утрата целостности человеческого бытия как единства витальности, духовности и душевности – под влиянием воли к власти и воли к познанию и творчеству, которые гипертрофируют духовность, отчуждая ее от душевности и витальности. В запредельном бытии совершается обновление целостности человека – под воздействием воли к любви и свободе отношения духовности, душевности и витальности гармонизируются. Целостность человека глубинно связана с красотой человека – и внешней, и внутренней. Внешняя красота человека как красота тела выступает целостностью как пропорциональностью и гармоничностью частей и движений тела. Осознавая внутреннюю красоту как красоту мировоззрения, поступков и отношений, можно предположить, что красота мировоззрения проявляется в целостности познания, красота поступков – в целостности свободы, красота отношений – в целостности любви. В контексте метаантропологии целостность трактуется как сложная диалектика цельности и целеустремленности. Целостность есть разрешение противоречия между цельностью и целеустремленностью, выражающих статический и динамический аспекты бытия человека. Целостность выражает единство умиротворения и порыва, созерцания и активности, представления и воли [3, с. 395].

*Выводы.* Целостность бытия человека – категория философской антропологии, выражающая единство сущности и существования человека, цельности и целеустремленности его бытия, гармонию личности и мира. Целостность человека – это состояние осознания своего бытия. Целостность человека глубинно связана с красотой человека – и внешней, и внутренней.

Целостная личность открыта перед миром и Другим, жаждет обогащения иными качествами в сотворчестве с ним. Восстанавливая целостность, исправляя нравственную поврежденность человека, возможно качественно изменить свое бытие. Целостность есть разрешение противоречия между цельностью и целеустремленностью, выражающих статический и динамический аспекты бытия человека. Целостность выражает единство умиротворения и порыва, созерцания и активности, представления и воли. Целостность есть экзистенциальный взаимопереход цельности и целеустремленности, конечно, при доминанте целостности. Можно добавить, что это постоянный осознающий, гибкий, развивающий внутренний процесс человека, который проявляется и в его бытии. Важным является осознание: дистанция между вами и другими – это полная сторона

дистанции между вами и собой. Зрелая личность видит и в Другом уникальность, ценность, возможность и стремится к взаимодействию с ним, к глубинному общению и сотворчеству.

**Литература:**

1. *Гусейнов А. А.* Краткая история этики / А. А. Гусейнов, Г. Ирритц. – М. : Мысль, 1987. – 589 с.
2. *Малахов В.* Етика спілкування : навч. посібник / В. Малахов. – К. : Либідь, 2006. – 400 с.
3. *Хамитов Н. В.* Философская антропология : словарь / Н. В. Хамитов ; под ред. д-ра филос. наук, проф. Н. Хамитова. – К. : КНТ, 2011. – 472 с.
4. *Хамитов Н.* Этика: путь к красоте отношений : курс лекций / Н. Хамитов, С. Крылова. – К. : КНТ, Центр учебной литературы, 2007. – 256 с.
5. *Хамитов Н.* Этика и эстетика : словарь ключевых терминов / Н. Хамитов, С. Крылова, С. Минева. – К. : КНТ, 2009. – 336 с.
6. *Шопенгауэр А.* Две основные проблемы этики ; Афоризмы житейской мудрости : сборник / А. Шопенгауэр ; пер. с нем. ; худож. обл. М. В. Драко – Мн. : ООО «Попурри», 1999. – 592 с.
7. Этика : хрестоматия / авт.-сост. И. Л. Зеленкова. – Мн. : Новое знание, 2003. – 240 с.