

**УДК 004:37**

**Кушнір Н.А., Манжула А.М., Валько Н.В.**  
**Херсонський національний університет**

**ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ СОВРЕМЕННОГО КУРСА  
ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ:  
ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД**

*В статье рассмотрены особенности поколения современных студентов, их потенциал и проблемы удержания в профессии учителя. Предложены принципы построения учебных курсов, учитывающие профессиональную направленность и информационную «подкованность» нового поколения студентов на примере дисциплин «Вступление к информационным технологиям» и «Информационные технологии».*

**Ключевые слова:** поколение Net, будущий учитель, профессиональная направленность, удержание в профессии, сотрудничество, качества личности, информационно-коммуникационные технологии.

**Постановка проблемы в общем виде**

«Технически» подкованные студенты приходят в ВУЗ и их образ жизни и, соответственно, ожидания тесно связаны с передовыми идеями, методами, средствами обучения. Их планы выходят за рамки получения образования. Они хотят реализовать себя в выбранной профессии. Однако, существуют особенности обучения и моделей поведения студентов как представителей нового поколения. Учет этих особенностей при построении учебного курса позволит сформировать учителя нового поколения, способного не только обучаться, но и учить по-новому.

**Анализ последних исследований и публикаций**

Новое поколение учащихся является объектом исследования в более чем 10 международных исследованиях, 40 зарубежных книгах и множестве статей. Интересно, что это поколение является наиболее изученным и это оказало сильное влияние на образование. В литературе используется около 10 терминов, описывающих нынешнее поколение студентов: Millennials (Howe and Strauss, 2000), Generation Y or Gen Y (Nader, 2003), Echo Boomers (Tapscott, 1997, 2009), Net Generation (Tapscott, 2009), Digital Aboriginals (Tarlow and Tarlow, 2002), Digital Natives (Prensky, 2001), Nexters (Raines, and Filipczak, 1999), Dot.Com Generation (Stein & Craig, 2000). Поколение Net - люди, рожденные между 1982-2003 гг., т.е. в возрасте от 10 до 30 лет - нынешние ученики, студенты, аспиранты.

Берк на основе анализа наиболее значимых международных исследований (EDUCAUSE [5], College Students' Perceptions of Libraries and Information Resources Survey, Greenberg Millennials Study [6], Higher Education Research Institute (UCLA) [4] American Freshman Survey [12], National Center for Education Statistics [10], Net Generation Survey [9], The Net Generation: A Strategic Investigation [14], Nielsen NetView Audience Measurement Survey [3, 11], Pew Internet and American Life Project [7, 8] и Technological preparedness among entering freshman [13]) выделил 20 основных характеристик поколения Net: технологическая подкованность; зависимость от поисковых систем; заинтересованность в мультимедиа; создание Интернет-контента; восприимчивость к индуктивным методам обучения; «многозадачность» во всём; предпочтение «визуального» общения; эмоциональная открытость; предрасположенность к командной работе и сотрудничеству; ведение электронных записей; постоянная потребность в обратной связи; приветствие интернационального и культурного разнообразия; стремление к социальному взаимодействию «лицом к лицу»; удвоенная скорость мышления и действий; слабая

концентрация внимания; быстрый ответ как норма в общении; использование метода проб и ошибок в обучении; сильная ориентация на позитивные, высокие результаты; необходимость в «электронном» подтверждения результатов; требование учёта собственного стиля жизни учащегося [2].

По результатам проведенного нами опроса «Профиль представителя поколения Net», разработанного Рональдом А. Берком [2] 18,7% студентов Херсонского государственного университета являются ярко выраженными представителями этого поколения (имеют высокий уровень профиля), 74,6% указали присущие им характеристики поколения Net на среднем уровне, и только 6,7 % имеют слабо выраженные характеристики этого поколения.

Представители поколения Net имеют много таких характеристик, которые хорошо подходят для успешной работы учителем. Они обладают прочными нравственными ценностями, связанными с семьей и обществом, высоко мотивированы, чтобы реализовывать политику более открытого и толерантного общества, как правило, высокообразованные и образовательно настроенные, они обычно объясняют свой успех их образовательным возможностями, хотят иметь перспективы обучения на рабочем месте, не любят дресс-код, требовательны к техническому оснащению рабочего места, хотят иметь гибкий график работы. Важно закрепить и поддержать существующую систему ценностей у нового поколения. Учитывая значение для образования современных молодых людей, как будущих учителей нового поколения, их стремление к трудовой жизни и качества им присущих, можно сказать, что скорее всего, они будут мотивированы и будут иметь много возможностей изменить жизнь своих учеников и общества на лучшее [15]. «Амбициозные», «инициативные», «активные», «целеустремленные», «неопределившиеся». Именно таким набором определений чаще всего описывают выпускников работодатели [1].

### **Постановка задачи**

Перед современными молодыми людьми открыто много перспектив, среди которых и профессия учителя. Профессия учителя не относится сейчас к числу наиболее престижных (результаты опроса, проведенного Институтом Горшенина, Украина, 2011г.; результаты опроса фонда «Общественное мнение», Россия, 2011г.). Профессию учителя назвали обычной 42,2% респондентов. При этом более трети опрошенных (33,1%) считают эту профессию не престижной, и лишь каждый пятый (19,7%) - престижной. Тяжело ответить на этот вопрос 5% респондентов. Причем каждый третий (33%) полагает, что и большинству сегодняшних учителей их профессия не нравится [18].

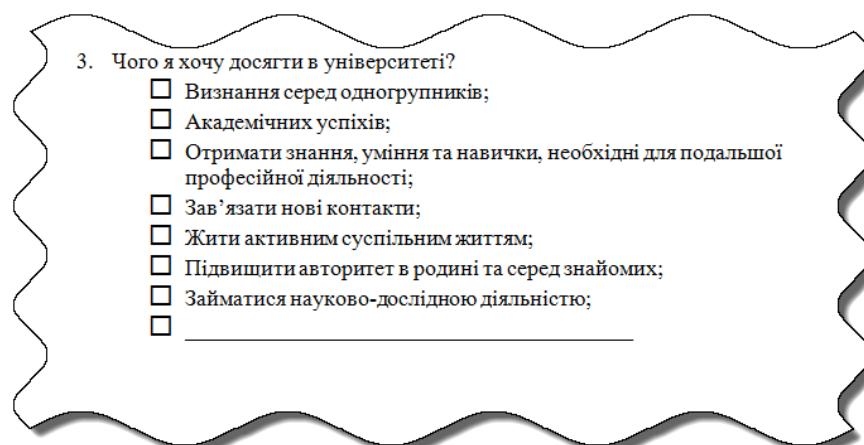
Учитывая потенциал современных студентов для профессии учителя, с одной стороны, и невысокую её престижность, с другой стороны, перед вузами возникает социально-значимая задача подготовить максимальное количество выпускников к работе учителем, вне зависимости от доминирующего мотива поступления в ВУЗ, помочь им увидеть себя в выбранной профессии.

### **Изложение основного материала исследования**

Авторами статьи была разработана анкета, целью которой было помочь студентам лучше понять самих себя и свои профессиональные устремления. Опрос рассчитан на 15 мин., содержит цель анкетирования и инструкцию по заполнению, вопросы 4-х разных типов: один ответ, несколько ответов, оценка по шкале, собственный ответ.

Анкетирование было проведено на факультете дошкольного и начального образования среди студентов 1 и 5 курсов и позволило определить уровень академической, личностной и профессиональной информированности. Соответственно целям анкета содержит три блока:

- Вопросы на определение академической информированности: Какой образовательный уровень я хочу достичь по окончанию учёбы в университете? Какой уровень учебных достижений для меня является желаемым? Какими навыками/знаниями я обладаю для успешной профессиональной деятельности? Что мне необходимо делать, чтобы учиться эффективнее? и др.

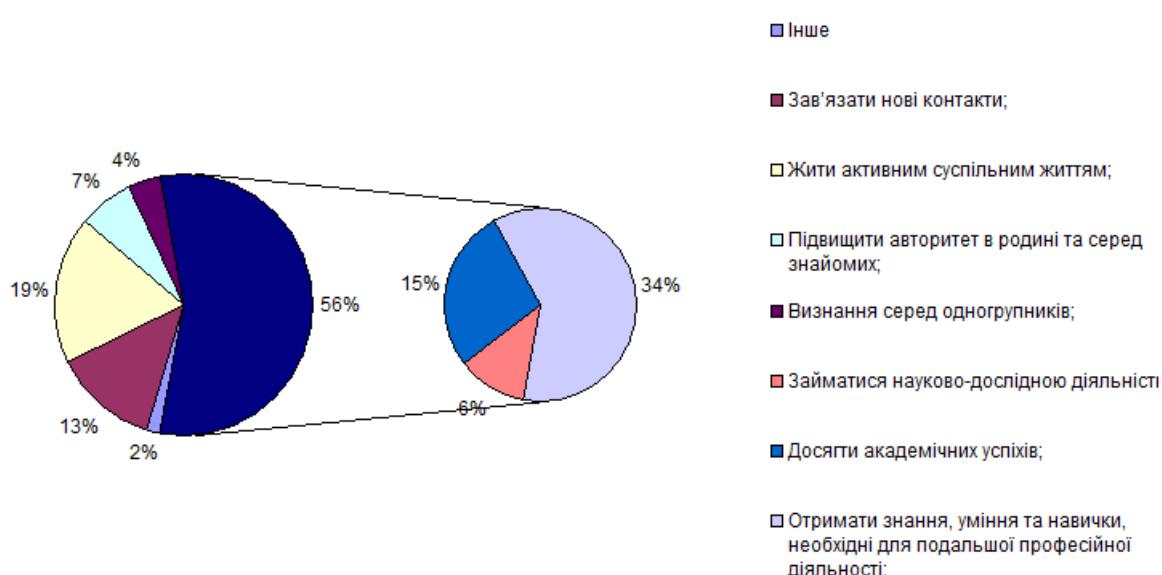
*Рис. 1 Пример вопроса из анкеты*

- Вопросы на определение личностной информированности: Какие личностные качества я считаю наиболее важными в профессии учителя? Какие качества личности необходимые для работы учителем младших классов я хотел бы развить? Как я могу это сделать? и др.
- Вопросы на определение профессиональной информированности: Как я могу понять, что я действительно хочу быть учителем начальной школы? Какие из учебных курсов помогут мне быть конкурентоспособным профессионалом? Что мне необходимо делать, чтобы быть успешным учителем начальной школы? и др.

Анализ уровня общей академической направленности студентов показал, что 87% стремятся к высоким академическим успехам (33% + 54%), 13% устраивает уровень достаточный для продолжения обучения в вузе. При этом 81% студентов первого курса планирует получить образование на уровне магистра и 19% - бакалавра соответственно.

Анализ мотивов обучения в университете так же показал, что 56% студентов ориентированы на достижение академических успехов. Остальные 44% выделили мотивы, связанные со статусом и построением отношений в коллективе. Отметим, что лишь 2 студента вообще не выбрали мотивы, связанные непосредственно с обучением (рисунок 2).

Таким образом, большинство студентов заинтересованы в получении высшего образования как такового, многие движимы внешними мотивами в учебной деятельности, тем не менее, 56 % респондентов выразили чёткую направленность на профессиональную деятельность в будущем, что коррелирует с исследованиями других авторов [16].

*Рис.2. Мотивы обучения в вузе студентов 1-го курса*

Г.П. Щедровицький писал «*Стремление учиться заложено в самой природе человека – вот тезис, от которого необходимо отталкиваться, организуя обучение*». Человек в социуме продуцирует незначительную долю знаний самостоятельно, большую - получает через *общение* с носителями знания – человечеством, человеком или его посредниками (книгой, компьютером и т.д.). Формат обучения в современной школе стремится к *диалогу* между его субъектами. Как известно, длительному общению, сотрудничеству и партнёрству неизбежно сопутствует построение *личностных отношений*.

В рамках анкетирования мы предложили студентам проанализировать качества, необходимые учителю, а также проанализировать свои личностные качества с точки зрения будущей профессиональной деятельности. Эти вопросы вызвали затруднения у студентов первого курса . Не смогли ответить на них 18%. Остальные назвали порядка 50 качеств, среди которых мы выделили 10 наиболее часто встречающихся ответов (таблица 1).

Таблица № 1.  
*Top 10 личностных качеств учителя (по результатам опроса студентов)*

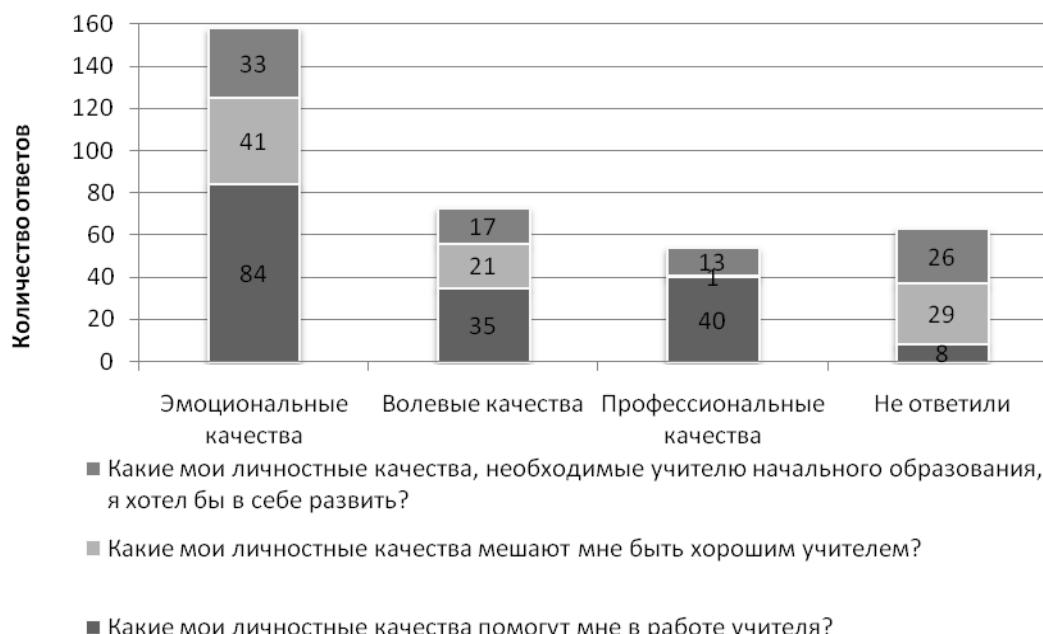
Наиболее важные качества учителя	Сформированные качества, необходимые для будущей профессии	Качества, препятствующие успешности в будущей профессии	Личностные качества, которые хотели бы развить в себе студенты
доброта	доброта	неуверенность	креативность
любовь к детям	любовь к детям	эмоциональность, нервозность	уверенность
профессионализм	совершенное знание предметов	лень	доброта
высокий интеллектуальный уровень	честность	упрямство	знание предметов
воспитанность, моральность	воспитанность	чрезмерную доброту, мягкость	педагогическое мастерство
справедливость	справедливость	невнимательность	коммуникабельность
искренность	трудолюбие	неорганизованность	
всестороннюю развитость	креативность	рассеянность	

Предложенные студентами варианты качеств мы сгруппировали по трем категориям:

1. Эмоциональные – это качества личности, отражающие личную значимость и оценку внешних и внутренних ситуаций в форме переживания, настроения, чувств: человечность, доброта, терпеливость, порядочность, честность, ответственность (50%). К негативным эмоциональным качествам отнесены: спонтанность, суровость, агрессивность (45%).
2. Волевые – это сложившиеся в процессе получения жизненного опыта свойства личности, связанные с реализацией воли и преодолением препятствий: целеустремленность,

трудолюбие, настойчивость (20%). К негативным волевым качествам были отнесены: лень, непостоянство, несобранность, упрямство рассеянность (23%).

3. Профессиональные – приобретенные в процессе профессиональной подготовки и связанные с получением специальных знаний, умений, способов мышления, методов деятельности: педагогическое мастерство, креативность, всестороннюю развитость (23%). К негативным профессиональным качествам было отнесено отсутствие фундаментальных знаний (1 чел.).



*Рис 3. Распределение ответов студентов по категориям*

Таким образом, по результатам опроса 68 первокурсников факультета дошкольного и начального образования ХГУ успешность учителя в профессиональной деятельности зависит большей частью от его личностных особенностей, а не профессиональных умений и навыков. С нашей точки зрения, это связано с отсутствием у студентов профессионального опыта (и как следствие, с трудностью в грамотном изложении собственных мыслей). На вопрос открытого типа «Как я могу понять, что я действительно хочу быть учителем?» студенты указали следующие варианты: любовь к детям (17%), желание учить и помогать детям (14%), практика (12%), умение общаться с детьми (6%), желание воспитывать (4%), иметь педагогический талант (3%). Интересно, что около 30% студентов не смогли ответить на этот вопрос.

С точки зрения студентов, образ успешного учителя связан в первую очередь в умении формировать педагогические отношения и только после – владеть содержательной частью предметов. Навыки и знания, которые, по мнению студентов, помогут им стать успешным учителем (от наиболее приоритетного - 1 к наименее значимому - 5) представлены на рисунке 4:

Следует учитывать, что процесс становления человеческой личности предъявляет к учителю ряд специфических требований: эмоциональной отзывчивости на переживания ребенка, чуткости, доброжелательности. Личностные качества учителя становятся неотделимыми от профессиональных.

В педагогической профессии студентов привлекает возможность общаться, наблюдать и сопереживать новым открытиям ребёнка (30%), быть яркой творческой личностью, открытой к общению с детьми (24%), возможность заботиться и защищать детей (16%), возможность влиять на будущее поколение (14%), быть носителем знаний, находиться в

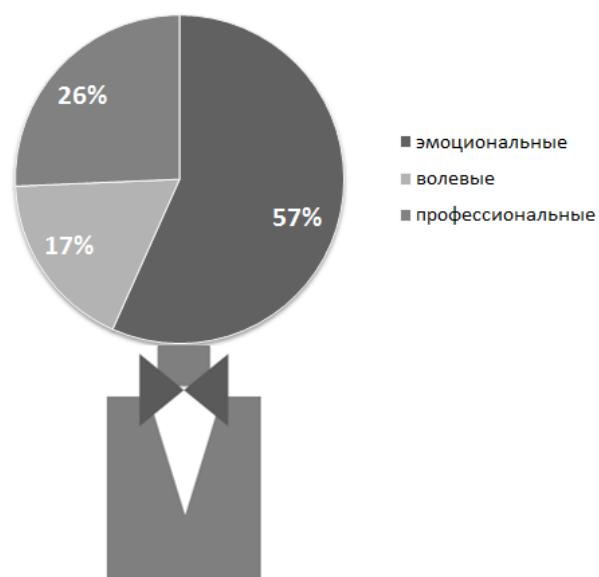
центре детского внимания (11%), возможность организовывать, управлять деятельностью детей (4%).



*Рис 4. Приоритетность знаний, необходимых будущему учителю, с точки зрения студентов 1 и 5 курсов*

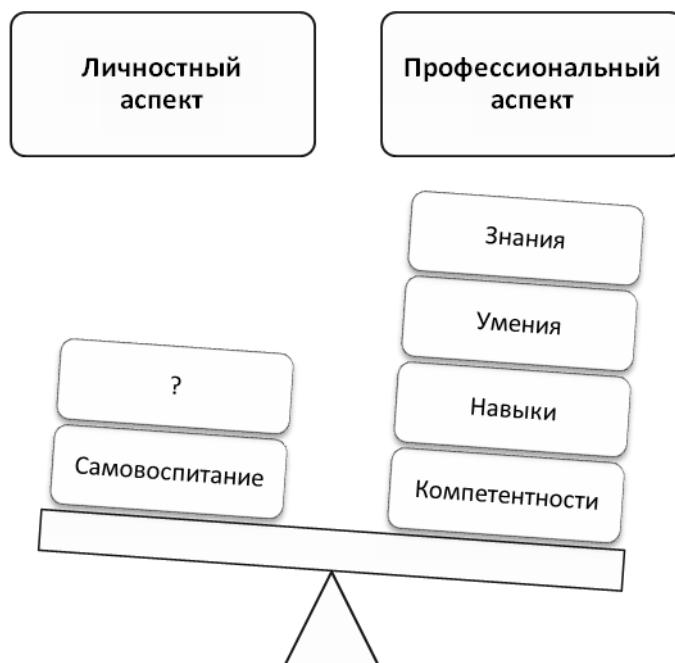
По мнению студентов, в образе идеального учителя доминируют эмоциональные качества личности (57%), профессиональные качества составляют 27 %, а волевые – 17 % (рисунок 5).

Традиционно сложилось, что обучение в ВУЗе направлено на получение знаний, умений и навыков по конкретным предметам, причем методами не ориентированными на становление личности будущего педагога, на развитие его эмоциональной сферы. Таким образом, существует некий дисбаланс между развитием профессионально значимых личностных качеств и моделью обучения в ВУЗе.



*Рис. 5. Образ идеального учителя,*

При демократическом стиле педагогического общения наиболее эффективной формой влияния является лидерство, основанное на подлинном авторитете учителя: лидер играет центральную роль в организации совместной деятельности и регулировании взаимоотношений в группе. Главную роль в формировании взаимоотношений играют личностные качества педагога, второстепенная роль отводится професионализму. Безусловно, зависимость успешности учителя от соотношения личностного и профессионального аспектов – вопрос спорный, т.к. мы не можем четко разграничить данные сферы, однако очевиден дисбаланс в вузовском образовании будущих учителей – личностное развитие студентов остаётся в стороне (рис.6).



*Рис.6. Личностный и профессиональный аспекты будущего учителя в вузе*

Студент считается сформированной и самостоятельной личностью. Однако существует необходимость социального аспекта для налаживания коллективной работы и контактов в группе, создания микроклимата. Социализация необходима для становления будущего педагога. Через пять лет обучения студент станет коллегой, с теми же правами и обязанностями и с теми же подходами к обучению.

Ранее в статье [17] мы говорили о том, что новое поколение нельзя учить старыми методами. На смену учителю – носителю информации должен прийти учитель-лидер, фасilitатор, который сможет разговаривать на одном языке с учениками и использовать инструментарий понятный новому поколению. У нового поколения есть ярко выраженная потребность в общении через социальные сети и получение информации не в текстовом формате, а в графическом, мультимедийном. Утверждение, что дети не хотят учиться, не оправдано.

Нами была предпринята попытка построения ряда курсов с учетом особенностей и образовательных ожиданий современных студентов, объектом которого является в первую очередь личность, а потом ее интеллектуальная “подкованность”. Особое внимание при этом уделялось развитию восприятия, действия, анализу, творчеству, групповой работе и профессиональной направленности.

Представленные нами требования к заданиям курса, направленные на формирование цифровой грамотности [17], были нами переработаны с учетом педагогических стратегий предложенный Берком. В результате мы сформулировали принципы, на которых мы базировались при переработке учебного курса для приведения его в соответствие с образовательными потребностями студентов поколения Net. Принципы мы сгруппировали в

3 категории: содержательные, мотивационные и организационные. Они представлены в таблице 2:

Таблица № 2.

*Принципы разработки учебного курса в соответствии  
с образовательными потребностями студентов поколения Net*

Группа	Принципы
Содержательные принципы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание курса должно отражать современные исследования и стимулировать студентов использовать новые подходы и технологии;</li> <li>- формирует понимание современных тенденций в области развития ИКТ;</li> <li>- задания должны носить завершенный характер и обязательно представлять собой некий завершенный продукт;</li> <li>- задание носит творческий характер;</li> <li>- формирует навыки самообразования;</li> <li>- все элементы курса ориентированы на дальнейшую профессиональную деятельность.</li> </ul>
Мотивационные принципы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- элементы курса (задания, опросы и т.д.) должны помочь студенту увидеть себя в выбранной профессии, в частности в профессии учителя;</li> <li>- понятность требований, сроков сдачи, критериев оценки и доступность всех дидактических материалов направлены на повышение мотивации к обучению;</li> <li>- поскольку это поколение осознает свою ценность для мира (общества), очень важно подчеркивать наш интерес к их мнению и их возможный вклад в общее дело, например, создание копилки методических материалов;</li> <li>- выполненные задания должны проходить публичную экспертизу, основанную на критериях оценивания. Таким образом, любой творческий продукт должен проходить следующие этапы: создание - публикация - получение социального отклика (социальная экспертиза), и только после этого оценка преподавателя (что особенно важно в системе зачет-незачет);</li> <li>- feedback студенты должны иметь возможность оценить работу преподавателя, влиять на развитие курса, высказать свои пожелания.</li> </ul>
Организационные принципы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- должны присутствовать задания для коллективной работы. В ситуациях общения и взаимодействия друг с другом происходит развитие индивидуальности каждого студента и воспитание его личности;</li> <li>- планирование и четкое ограничение по времени выполнения этапов работы;</li> <li>- активное использование методов формирующего оценивания.</li> <li>- проведение игр в начале пары и в конце. В результате происходит межличностное познавательное общение и взаимодействие между студентами и преподавателем. Это приводит к формированию коммуникативных умений и навыков,</li> </ul>

	<p>ценностных отношений. (возникает целая система взаимодействий: учитель - учащийся, учитель - группа, учащийся - группа, учащийся - учащийся, группа - группа)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать не более двух новых сервисов на паре.</li> <li>- при отборе сервисов для проведения занятий учитывать:           <ul style="list-style-type: none"> <li>○ отсутствие регистрации или ее простоту,</li> <li>○ функциональность,</li> <li>○ легкость освоения,</li> <li>○ необходимость установки дополнительного программного обеспечения,</li> <li>○ возможности для использования в учебном процессе.</li> </ul> </li> </ul>
--	--

На факультете дошкольного и начального образования в 2012-2013 учебном году читалось 2 дисциплины построенных на предложенных принципах: “Вступление к информационным технологиям” (1-ый курс), “Информационные технологии” (3-ий курс). В структуре занятий были введены следующие элементы соответствующие характеристикам поколения современных студентов.

1. ***Ice Breaking.*** Мы считаем особенно важным использование элементов тренинговых технологий и игр для студентов учительских специальностей. Это позволяет установить контакт с аудиторией за небольшое время, способствует улучшению отношений в группе, повышает настроение, помогают расслабиться и настроиться на работу. Кроме того, будущий учитель должен не просто теоретически изучать инновационные методики, а самому опробовать их в роли ученика. Нынешние студенты - будущие учителя, которых учат традиционно, а им предстоит учить иначе.

Очевидно, что реализация подхода основанного на использовании элементов тренинга и игр зависит от личности преподавателя и навыков в проведении тренингов. В процессе подготовки курса, мы отобрали игры, которые не требуют особых навыков от преподавателя и никаких дополнительных приспособлений, могут быть использованы преподавателями разных возрастных категорий.

Не смотря на то, что студенты третьего курса уже прослушали ряд дисциплин по психолого-педагогической подготовке, использование метода тренинга и коммуникационных игр оказалось для них нестандартной ситуацией. В ходе курса мы выяснили, что в большинстве групп 3-го курса студенты плохо знали друг друга. Например, на первой паре, после игры “Знакомство”, мы предложили студентам рассказать про свои 3 маленькие победы. “Победы” часто вызывали искреннее удивление группы. Оказалось, что способность студентов к обучению при работе в группе напрямую связана с их чувством уверенности в себе и психологической расслабленности.

2. ***Социальная экспертиза.*** Работа учителя младших классов подразумевает создание игровых (творческих) работ. Однако, существует проблема оценивания таких работ. Работа может быть идеальной технически, но в целом не производить впечатления целостности и завершенности. В этой ситуации лучшим способом оценивания является социальная экспертиза. Целью ее является установление степени соответствия выполненной работы определенному уровню, а также формирование предложений по достижению этого соответствия. Оценивание студентами работ друг друга позволяет решить вопрос о содержательном наполнении работы, определить качество ее выполнения, выявить недостатки и внести соответствующие корректизы для их устранения, выработать рекомендации по улучшению работы. Социальная экспертиза позволяет сформировать навыки оценивания и критичность восприятия будущих учителей, а также изменить систему ценностных ориентаций и социальный статус в группе.

Для реализации социальной экспертизы по каждой теме были разработаны критерии оценивания работ и документ с общим доступом, в котором каждый студент выставлял

баллы представленным работам в соответствии с критериями. Каждая работа проходила этап защиты, обсуждения, предложений по усовершенствованию, оценивания. Студенты могли проявить себя в качестве экспертов, при этом роль преподавателя сводилась к координирующей и направляющей. Оценка группы оказывалась достаточно объективной. Это так же решало проблему недовольства студентами поставленной преподавателем оценки и нежелания оценить собственную работу по предложенным критериям. Это так же стимулировало студентов к более качественному выполнению работы и практически решило проблему плагиата.

3. **Коллективная работа в сети.** Для реализации потребности нового поколения в общении через социальные сети и в получении графической и мультимедийной информации, мы использовали ресурсы GoogleDrive, создавая документы с общим доступом для редактирования. В курсе мы использовали:

- таблицу Google для социальной экспертизы дидактических игр;
- текстовый документ Google «Как я люблю учиться» для выявления условий комфортного обучения студентов;
- интеллект - карта «Образ современного учителя» с целью удержания в профессии.

Создание общих документов вызвало интерес к совместной работе. По словам студентов, им очень понравилась не просто высказывать свое мнение, а иметь возможность видеть, что делают другие и реагировать на это.

Коллективной работе должно предшествовать создание проблемной ситуации. Например, для постановки проблемы эффективности современного образования мы использовали видеоролик «Образ современного студента», в котором представлены результаты исследования, проведенного Майклом Уэшем в Канзасском университете (США). В нем обозначаются проблемы существующей системы образования с точки зрения студентов. Продолжением работы над проблемой является совместное создание общего документа «Как я люблю учиться». Результатом обсуждения проблемы является создание «дерева перемен», которое состоит из предложений студентов по усовершенствованию системы образования. Следующим этапом является создание интеллект-карты «Образ современного учителя», в которой студенты составляют портрет, характеристики современного преподавателя. В результате такой деятельности происходит формирование социальных навыков, разрабатываются различные варианты решения социальных проблем.

Все элементы курса ориентированы на дальнейшую профессиональную деятельность будущего учителя. Для осознания своего выбора и обоснования его, студентам была предложена работа над презентацией “Мой выбор” со следующей структурой:

1. Оценить свои сильные и слабые стороны (академическая, творческая, социальная, личная сферы).
2. Выполненные задачи.
3. Постановка целей и задач со сроками их реализации (до 2020 года).
4. Письмо себе из будущего 2020 года.

Это задание, по сути, является инструментом управления образовательной деятельностью студента. Оно позволяет осознать свой профессиональный выбор и спланировать будущие профессиональные достижения. Интересным оказалось то, что в будущем студенты видят себя не только учителями. Неотъемлемой частью своего профессионального становления они считают научную работу, получение второго высшего образования, создание творческого коллектива, основание собственной школы. Определение будущих целей помогает сделать первый шаг к их реализации. Следующим шагом является определение ресурсов и технологий для достижения успеха и намеченных целей (своего профессионального роста). Реализованные цели дадут максимальный результат в становлении самодостаточной успешной личности учителя нового поколения (раскрывает и реализовывает потенциал будущих учителей).

Таким образом, в рамках изучения предмета происходит формирование не только знаний умений и навыков профессионального направления. Что важнее, происходит

становление учителя как личности, профессионала, готового к изменениям роли учителя и методов обучения. Структура результатов проведенных изменений может быть представлена в следующем виде (рисунок 7).

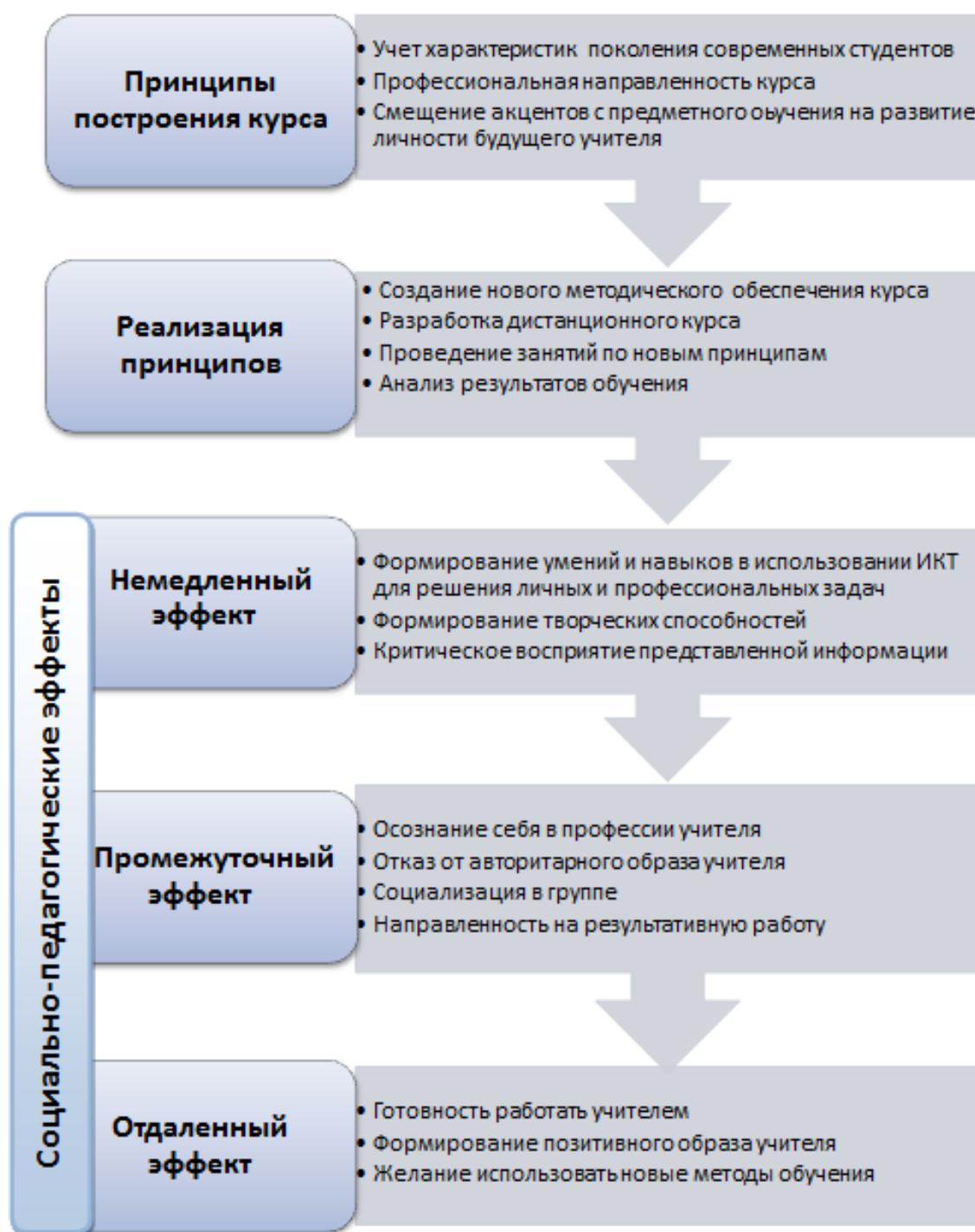


Рис. 7. Структура результатов проведенных изменений в построении курса

### Выводы

Комплексный подход к изменению курса помог решить ряд задач, направленных на формирование профессионального поведения будущих учителей, изменение условий их деятельности, изменение статуса (формирование учителя социально-активного, современного, самодостаточного, умеющего управлять учебной и организационной работой).

Ориентация на дальнейшую профессиональную деятельность реализуется через введение в курс работ направленных на решение социально-значимых для студентов проблем. Данная деятельность предполагает создание учащимися в ходе осуществления проекта социально значимого продукта, который является средством разрешения социальной проблемы, воспринимаемой ими как личностно-значимая.

Таким образом, для удержания в студентов профессии учителя нами были разработаны принципы построения учебного курса в соответствии с образовательными потребностями студентов поколения Net; на дистанционной платформе Moodle разработаны учебные курсы основанные на данных принципах; изменены подходы к проведению аудиторных занятий; приведены примеры заданий, направленных на личностный аспект в профессии учителя в рамках дисциплины.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Материалы исследования "Выпускники украинских вузов глазами работодателей" проект "Компас" (2012) [Точка доступа [http://www.yourcompass.org/PDF%20Tables/Employees%20on%20University\\_Graduates.pdf](http://www.yourcompass.org/PDF%20Tables/Employees%20on%20University_Graduates.pdf)].
2. Berk, R. A. (2009). Teaching strategies for the net generation. *Transformative Dialogues: Teaching & Learning Journal*, 3(2), 1–23.
3. Cashmore, P. (2009, August 5). Stats confirm it: Teens don't tweet (Nielsen NetView Audience Measurement Survey, July 2009). Retrieved August 6, 2009, from <http://mashable.com/2009/08/05/teens-dont-tweet>.
4. DeAngelo, L., Hurtado, S. H., Pryor, J.H., Kelly, K.R., Santos, J.L., & Korn, W. S. (2009). *The American college teacher: National norms for the 2007–2008 HERI faculty survey*. Los Angeles: Higher Education Research Institute, UCLA.
5. Frand, J. L. (2000). The information-age mindset: Changes in students and implications for higher education. *EDUCAUSE Review*, 35, 15–24.
6. Greenberg, E. H., & Weber, K. (2008). Generation we: How millennial youth are taking over America and changing our world forever. Emeryville, CA: Pachatusan.
7. Horrigan, J. B. (2006). Home broadband adoption. Washington, DC: Pew Internet and American Life Project.
8. Horrigan, J. B., & Rainie, L. (2005). Internet: The mainstreaming of online life. Washington, DC: Pew Internet and American Life Project.
9. Junco, R., & Mastrodicasa, J. (2007). Connecting to the net.generation: What higher education professionals need to know about today's students. Washington, DC: Student Affairs Administrators in Higher Education (NASPA).
10. National Center for Education Statistics (NCES), & Kridl, B. (2002). *The condition of education*. Washington, DC: U.S. Department of Education, Office of Educational Research and Improvement, National Center for Education Statistics.
11. Ostrow, A. (2007, September 13). Stats: Facebook traffic up 117%, Veoh soars 346% (Nielsen Net Ratings, August 2007). Retrieved August 6, 2009, from <http://mashable.com/2007/09/13/nielsen-august>.
12. Pryor, J. H., Hurtado, S., DeAngelo, L., Sharkness, J., Romero, L. C., Korn, W. S., & Tran, S. (2009). *The American freshman: National norms for fall 2008*. Los Angeles: Higher Education Research Institute, UCLA.
13. Sax, L. J., Ceja, M., & Terenishi, R. T. (2001). Technological preparedness among entering freshman: The role of race, class, and gender. *Journal of Educational Computing Research*, 24(4), pp. 363–383.
14. Tapscott, D. (2009). *Growing up digital: How the net generation is changing your world*. NY: McGraw-Hill.
15. Ellen Behrstok, Matthew Clifford. *Leading Gen Y Teachers: emerging Strategies for school leaders*. TQ Research&Policy BRIEF, Washington, DC, USA (2009), 18 p.
16. Петухова Л.Е. Теоретико-методичні засади формування інформатичних компетентностей майбутніх учителів початкових класів. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора педагогіческих наук зі спеціальності 13.00.04 – Теорія та методика професійної освіти. ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ім. К.Д. УШИНСЬКОГО. Одеса (2009) - 539 р.

17. Nataliya Kushnir, Anna Manzhula. Formation of Digital Competence of Future Teachers of Elementary School. ICT in Education, Research, and Industrial Applications. / Nataliya Kushnir, Anna Manzhula // Vadim Ermolayev, Heinrich C. Mayr, Mykola Nikitchenko, Aleksander Spivakovsky, Grygoriy Zholtkevych / 8th International Conference, ICTERI 2012, Kherson, Ukraine, June 6-10, 2012, LNCS. Vol. 347, pp. 230-243. Springer, (2013).
18. Результаты опроса, проведенного Институтом Горшенина (Украина, 2011 г.) [Точка доступа [http://institute.gorshenin.ua/researches/91\\_den\\_uchitelya\\_v\\_ukraine.html](http://institute.gorshenin.ua/researches/91_den_uchitelya_v_ukraine.html) ]

Стаття надійшла до редакції 24.03.2013.

**Kushnir N., Manzhula A., ValkoN.**

**Kherson State University**

**STRATEGIES TO DEVELOP MODERN COURSE FOR FUTURE TEACHERS:  
PERSON-CENTRED APPROACH**

The chapter's authors describe the specialties and potential of today generation students, challenges in retaining them in teaching profession. The teaching and developing course strategies are also proposed to handle with tech savvy students in ICT and other courses;

**Keywords:** Net generation, future teacher students, careerguidance, professional retention, collaboration, teacher's personality, ICT;

**Кушнір Н.О., Манжула А. М., Валько Н.В.**

**Херсонський державний університет**

**ПРИНЦИПИ СТВОРЕННЯ СУЧАСНОГО КУРСУ ДЛЯ СТУДЕНТІВ  
ПЕДАГОГІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ: ОСОБИСТІСНО-ОРИЄНТОВАНІЙ ПДХІД**

В статті розглянуті особливості покоління сучасних студентів, їх потенціал і проблеми утримання професії вчителя. Запропоновані принципи побудови учебових курсів, що враховують професійну спрямованість і інформаційну «підкованість» нового покоління студентів на прикладі дисциплін «Вступ до інформаційних технологій» і «Інформаційні технології».

**Ключові слова:** покоління Net, майбутній учитель, професійна спрямованість, утримання в професії, співробітництво, якості особистості, інформаційно-комунікаційні технології.