

МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ И УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

Дорожкин А.С.

Республиканский институт высшей школы

В данной статье рассматриваются различные подходы к определению понятия «субкультура». В частности, непосредственное внимание уделяется характеристике феномена молодежных субкультур. В статье приводятся некоторые причины возникновения субкультур, рассматривается их связь с культурой в целом.

Ключевые слова: субкультура, молодежь, контркультура, социальная структура, доминирующая культура, массовое сознание.

Для современного общества, живущего в новом веке, присуще усиление социально-экономических, этнических, политических, социально-культурных и других различий между социальными группами, что особенно отчетливо проявляется в нормативно-статусных установках и жизненных позициях граждан. Глобальные изменения в социальной и культурной жизни обуславливают необходимость социально-психологических исследований субкультуры. Различная деятельность и проявления, неформальных молодежных объединений выступает одной из форм адаптации нового поколения к тем требованиям и проявления, неформальных молодежных объединений выступает одной из форм адаптации нового поколения к тем требованиям и проблемам, с которыми она сталкивается при самоактуализации, а также представляет собой особый способ интеграции молодежи в различные сферы жизнедеятельности.

Целью данной статьи является изучение субкультур и причин их образования.

Объектом же исследования в данной работе является субкультура как социально-культурный феномен.

Понятие «субкультура» в научный оборот вошло сравнительно недавно. Так, в справочной литературе до середины 80-х годов XX столетия этот термин найти не удастся. Кроме того, в первых работах отечественных исследователей, касавшихся этого понятия, отношение к нему было подчеркнуто отрицательным: говорилось что субкультура – это не только порождение капиталистического общества, но и признак его загнивания.

В отечественных справочных изданиях понятие «субкультура» появилось лишь во второй половине 80-х годов XX столетия. В это время понятию «субкультура» перестали придавать, во-первых, отрицательное значение «загнивания капиталистического общества»; во-вторых, его стали использовать для характеристики не только капиталистического общества, но и социалистического, каковым был СССР; однако при этом, в-третьих, сохранился негативный оттенок его в трактовке, который, если речь идет о субкультурах преступного мира или мафии, возможно, оправдан, но в случаях с молодежной и профессиональной субкультурами приводит к определенным сложностям в толковании.

Понятие же «субкультура» трактуется следующим образом:

1. культура, чей-либо социально-демографической группы;
2. в чем-то ограниченная культура социальной общности, обусловленная бедностью её социальных связей, неполнотой или затрудненностью доступа её к культурному наследию.

В ряде случаев группы, поставленные в невыгодное, неравноправное положение в обществе или

временно лишены свободного доступа к культурному наследию и возможностей для саморазвития, развивают упрощенные формы культуры, заменяющие её нормальные, естественные формы и в той или иной степени противостоящие культуре как целому. Таковы, например, субкультура преступных групп и организации типа мафии.

Несколько сложнее дело обстоит с демографическими и профессиональными группами, культура которых (например, молодежи, ученых, моряков дальнего плавания) хотя и не противостоит целостной национальной культуре, имеет все же существенные особенности. Молодежь развивает собственную культуру, в частности создает свой жаргонный язык, моды, музыку, нравственный климат – более богатую в некоторых отношениях, чем культура взрослых. Её особенности объясняются, с одной стороны, избытком жизненной энергии, богатством воображения у молодежи, а с другой стороны – отсутствием у неё экономической и социальной самостоятельности. Устойчивость профессиональной субкультуры во многом связана с экстремальностью жизненных условий её участников, чрезмерно напряженным трудом, недостаточной или односторонней стимуляцией со стороны среды.

В настоящее время это понятие, освободившись от негативного оттенка значения, заняло в отечественной науке полноправное место. Согласно современной точке зрения субкультура – это «особая сфера культуры, суверенное целостное образование внутри господствующей культуры, отличающееся собственным ценностным строем, обычаями, нормами».

В рамках субкультуры нормы, ценности, представления, а также стереотипы базовой культуры общества интерпретируются, то есть, так или иначе, изменяются каким-либо конкретным, но обязательно замкнутым сообществом. В результате, субкультурные нормы, ценности, представления и стереотипы отличаются от аналогичных, принятых в рамках традиционной культуры, поскольку первые оказываются скорректированными для конкретных сообществ в рамках определенной социокультурной системы. В свою очередь представители той или иной субкультуры разделяют нормы, ценности, а также представления, принятые в рамках их субкультуры.

Для любой субкультуры существует обязательный набор характерных черт, отсутствие какой-либо из них ставит под вопрос возможность отнесения того или иного социокультурного образования к субкультуре. Это следующие черты:

- Специфический стиль жизни и поведения;
- Свойственные данной социальной группе своеобразные нормы, ценности, мировосприятия (о чем уже говорилось), что часто приводит представителей данной субкультуры к неконформизму;

• Наличие более или менее явного инициативного центра, генерирующего идеи.

Современные индустриально развитые общества, а также общества, переходящие в постиндустриализму, представляют собой также систему множества различных субкультур, каждую из которых любой человек может выбрать для себя. Более того, современный человек не только может, но и вынужден делать выбор среди субкультур, число которых неуклонно возрастает в силу ускорения темпа жизни и социокультурной динамики. Почему?

Дело в том, что традиционная, официальная, или так называемая базовая культура общества, не является для конкретного человека вопросом выбора, поскольку если он родился в рамках данной культуры, то впитал её, как говорится, с молоком матери, то есть в процессе роста. Как младенца при крещении не спрашивают, хочет ли он того или нет, так и при передаче ребенку базовой культуры его не спрашивают, хочет он принимать её или нет. Он растёт, живет и действует в данном культурном пространстве. А вот в отношении определенных субкультур он может решать, принимать или нет. Но поскольку все люди разные, они выбирают те субкультуры, которые отвечают их требованиям и нуждам.

Каждая субкультура хранит собственную эзотерическую (тайную, скрытую, предназначенную исключительно для «посвященных») чистоту, поскольку подробности того или иного субкультурного существования не поддаются обобщению. При этом каждая субкультура, в отличие от базовой культуры, в которую первая включена и является её составной частью, подвержена очень быстрым изменениям и выступает инновационной областью для базовой культуры.

Рассмотрев понятие «субкультура», я хочу перейти к феномену молодежной субкультуры, для которого характерно следующее:

• молодежная субкультура представляет собой социальную общность, каждый представитель которой сам причисляет себя к ней, то есть идентифицирует себя с ней. Члены такой общности могут формировать как группы непосредственного контакта (компании, объединения, тусовки), так и виртуального общения (киберпанки);

• вхождение молодого человека в ту или иную молодежную субкультуру означает принятие им и разделение ее норм, ценностей, мировосприятия, манер, стиля жизни, а также внешних атрибутов принадлежности к данной субкультуре (прическа, одежда, украшения, жаргон и т.п.);

• как правило, молодежные субкультуры возникают вокруг какого-либо «центра», либо инициатора тех или иных инноваций, либо выразителя тех или иных пристрастий к музыкальным стилям, образу жизни, отношениям к определенным социальным явлениям и т.д.;

• значимые для той или иной молодежной субкультуры идеи и ценности получают внешнее выражение в обязательной для ее членов символической атрибутике группы:

- посредством нее молодые люди узнают «своих»;
- она выделяет данных молодых людей среди «чужих»;
- она работает на объединение и сплочение группы;
- она позволяет молодым людям демонстрировать и отстаивать свою позицию в социальной среде [1].

Подводя промежуточный итог, стоит отметить, что всегда существовали четкие понятия касающиеся термина «молодежная субкультура».

У представителей разных наук разные взгляды на это определение, ведь существует множество критериев по которым разные ученые дают свое понятие этим определениям.

Некоторые причины появления молодежных субкультур.

Возникновение такой, а не иной, с указанными особенностями молодежной субкультуры обусловлено целым рядом причин, среди которых В.Т. Лисовскому наиболее значимыми представляются следующие.

1. Молодёжь живёт в общем социальном и культурном пространстве, и поэтому кризис общества и его основных институтов не мог не отразиться на содержании и направленности молодежной субкультуры. Именно поэтому не бесспорна разработка специально молодежных программ, за исключением социально-адаптационных или профориентационных. Любые усилия по коррекции процесса социализации неизбежно будут наталкиваться на состояние всех социальных институтов российского общества и прежде всего системы образования, учреждений культуры и средств массовой информации. Каково общество – такова и молодёжь.

2. Кризис института семьи и семейного воспитания, подавление индивидуальности и инициативности ребёнка, подростка, молодого человека как со стороны родителей, так и педагогов, всех представителей «взрослого» мира не может не привести, с одной стороны, к социальному и культурному инфантилизму, а с другой – к прагматизму и социальной неадаптированности и к проявлениям противоправного или экстремистского характера. Агрессивный стиль воспитания порождает агрессивную молодёжь, самими взрослыми подготовленную к межпоколенческому отчуждению, когда выросшие дети не могут простить ни воспитателям, ни обществу в целом ориентации на послушных безынициативных исполнителей в ущерб самостоятельности, инициативности, независимости, лишь направляемых в русло социальных ожиданий, а не подавляемых агентами социализации.

3. Коммерциализация средств массовой информации, в какой-то мере и всей художественной культуры, формирует определённый «образ» субкультуры не в меньшей степени, чем основные агенты социализации – семья и система образования. Ведь именно просмотр телепередач наряду с общением – наиболее распространённые виды досуговой самореализации. Во многих своих чертах молодежная субкультура просто повторяет телевизионную субкультуру, которая лепит под себя удобного (читай: выгодного) зрителя. [6]

Общая причина образования молодежных субкультур – недовольство жизнью, а в социологическом аспекте – кризис общества, неспособность его ответить базовым потребностям молодёжи в процессе её социализации. [2] В последнем заключается причина сугубо молодежного состава неформальных объединений. Действительно, казалось бы, самые обиженные жизнью – пенсионеры – не спешат на «тусовки» – там чисто молодежная гегемония.

А дело в том, что «люди, кому за 50» уже занимают предоставленную только им прочную нишу в общественной системе, чего никак нельзя сказать о «новом поколении»; за это «место под солнцем» и разворачивается настоящая битва. Молодёжи с обществом, не желающим решать её проблемы и не принимать её такой, какой она хочет быть.

Возьмём для примера крайний случай. Все без исключения «пиплы» настаивают на своей

непринадлежности к обществу, или иначе – не-зависимости. Это – важная черта «Системного» самосознания.

В. Тернер, говоря об общинах западных хиппи, отнес их к «люминальным сообществам», то есть возникающим и существующим в промежуточных областях социальных структур (от лат. «люмен» – порог).

Здесь собираются «люминальные» личности, лица с неопределенным статусом, находящиеся в процессе перехода или выпавшие из общества. Откуда же и почему появляются «выпавшие» люди? Здесь два направления. Первое: в этом выпавшем, неопределенном, «подвешенном» состоянии человек оказывается в период перехода с позиции одной на позицию другой социальной структуры. Потом он, как правило, находит свое постоянное место, обретает постоянный статус, входит в социум и покидает сферу контркультуры. Такие рассуждения заложены в основе концепций В. Тернера, Т. Парсонса, Л. Фойера. И второе: новое поколение ступает в пустоту. Не молодёжь из имеющейся социальной структуры (как у Парсонса или Тернера), а сама структура ускользает из-под её ног. Здесь и начинается бурный рост молодежных сообществ отталкивающих от себя мир взрослых, их ненужный опыт. И результат пребывания в лоне контркультуры здесь уже другой: не встраивание в прежнюю структуру, а строительство новой. В ценностной сфере смена культурной парадигмы: ценности контркультуры «всплывают» и ложатся в основу организации «большого» общества. А прежние ценности опускаются в подземный мир контркультур [5]. На самом деле эти два направления не отвергают друг друга, а дополняют. Речь идет просто о разных периодах в жизни общества, или его разных состояниях. В стабильные периоды и в традиционных обществах (изучавшихся Тернером) выпавшие люди – это действительно те, кто в данный момент, но временно, находится в процессе перехода.

В конце концов, они входят в общество, там устраиваются, обретают статус. В периоды перемен выпавшими становятся в той или иной мере значительные прослойки. Иногда это задевает чуть ли не каждого. Не все уходят в хиппи, но многие проходят через контркультурное состояние (попадают в зону действий контркультуры).

Ни одна система не может охватить все без остатка. Неизбежно, что то из нее выпадает. Это остатки прежних мифов, ростки нового, информация проникающая от чужих и не вписывающаяся в основной миф. Все это оседает в сфере экстерналии культуры. Итак, «Система» – пример сообщества, куда стекаются выпавшие из социальной структуры. [3] Эти люди не имеют определенного положения, прочной позиции – их статус не определен. Состояние неопределенности играет особую роль в процессах самоорганизации. Сфера неопределенности – те социальные пустоты, где мы можем наблюдать процессы зарождения структур сообществ, превращение бесструктурного состояния в структурное, т.е. самоорганизации.

Подводя итог, хотим отметить, что молодёжь – это движущая сила любого общества и его будущее. Молодежная субкультура, безусловно, важна для социума, играя важную роль в социализации и становлении личности молодого человека. Она с одной стороны влияет положительно, когда дает толчок к саморазвитию и реализации творческих способностей молодежи, а с другой, в некоторых случаях, может культивировать приоритет потребления готовой продукции над креативом, а так же стимулировать девиантное поведение, в зависимости от своей направленности и идеологии [4].

Проблематика молодежной субкультуры и молодежных объединений достаточно нова для нашего общества, поэтому она еще более теоретический характер и требует глубокого осмысления сквозь призму не только культурологической науки, но и других сфер жизнедеятельности общества и социальных институтов.

Список литературы:

1. Громов А. В., Кузин О. С. «Неформалы, кто есть кто?» М., 1999.
2. Шабанов Л. В. «Социально-психологические характеристики молодежных субкультур: социальный протест или вынужденная маргинальность». – Томск: Томский государственный университет, 2005. – С. 109-160, 43-58.
3. Арефьев А. Л. «Поколение, которое теряет Россия» // СоцИс: Социологические исследования. – М., 2002. – № 8. – С. 97-105.
4. Гатиатуллина Э. Р. Проблемы изучения неформальных групп // Наука и устойчивое развитие: Сборник статей III Всероссийской научной конференции. – Нальчик: КБИГИ, 2009. – С. 197-203.
5. Данилова М. А., Сиразетдинова А. М. «Ценности жизни и культуры современной молодежи России» // Общество, государство, личность: проблемы взаимодействия в условиях рыночной экономики. – Казань, 2004. – Ч. 1. – С. 227-229.
6. Социология молодежи / Под ред. В. Т. Лисовского. СПб., 1996. – С. 32.

Dorozhkin A.S.

Republican Institute for Higher Education

YOUTH SUBCULTURES: DEFINITION OF CONCEPT AND CONDITIONS APPEARANCE

Summary

This article describes the different approaches to the definition of «subculture». In particular, the immediate focus is on the characteristics of the phenomenon of youth subcultures. The article describes some causes of subcultures, is considered their relationship with the culture as a whole.

Keywords: subculture, youth counterculture, social structure, the dominant culture, the mass consciousness.