

5. Луць Л.А. Европейські правові системи: загальнотеоретична характеристика. // Автор. дис. на здобуття наук. ступ. докт. юр. наук за спец. 12.00.01. – К., 2005. – 32 с.
6. Давид Р. Основные правовые системы современности (сравнительное право) / Пер. с франц. – М.: Прогресс. – 1967. – 496 с.
7. Маковский А.Л. Международное частное морское право / А.Л. Маковский, Г.Г. Иванов. – Л., 1984. – 60 с.
8. Монастирський О.П. Нормативно-правова уніфікація: загальнотеоретична характеристика // Митна справа. – № 4 (70) 2010. – Ч. 2. – С. 204–208.
9. Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. – М.: Издательство НОРМА. – 1996. – 432 с.
10. Віргіліус Валанчус. Навіщо потрібна уніфікована судова практика? // Забезпечення єдності судової практики – основне завдання вищих судових органів держави: матеріали міжнародної науково-практичної конференції. – 19 квітня 2012 р. – К.: АДЕФ. – 2012. – С. 22–32.
11. Дитріх Байер. Забезпечення єдності судової практики на рівні судів Федерації // Забезпечення єдності судової практики – основне завдання вищих судових органів держави: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. – 19 квітня 2012 р. – К.: АДЕФ. – 2012. – С. 33–61.
12. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. Перевод с французского В.А. Туманова. – М.: Международные отношения. – 1996. – С. 400.
13. Закон України «Про судоустрій і статус суддів». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/192-19>.
14. Луць Л.А. Уніфікація судової практики – важливий засіб забезпечення належного правосуддя // Право України. – 2012. – № 11–12. – С. 144–150.
15. Монастирський О.Я. Деякі теоретичні питання нормативно- правової уніфікації // Митна справа. – № 4(82). – 2012. – Ч. 2, книга 1. – С. 32–37.

УДК 340.132.1

ОПРИЛЮДНЕННЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ НА ПРИКЛАДІ КОНЦЕПЦІЙ ДЖ. БЕНТАМА ТА ДЖ. МАРФІ

PROMULGATION OF NORMATIVE LEGAL ACTS UNDER THE CONCEPTIONS OF J. BENTHAM AND J. MURPHY

Легін Л.М.,

*кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри соціально-гуманітарних дисциплін
Факультету № 3 (м. Івано-Франківськ)
Національної академії внутрішніх справ*

Розглядаються теоретичні основи оприлюднення нормативно-правових актів через доктрини зарубіжних науковців. Визначено, що сутність оприлюднення нормативно-правового акта полягає у доведенні до відома населення (особам, яким адресований) змісту прийнятих нормативно-правових актів. Проведено аналіз наукових праць Дж. Бентама і Дж. Марфі та висвітлено їхні погляди на оприлюднення нормативно-правових актів.

Ключові слова: нормативно-правовий акт, закон, оприлюднення нормативно-правових актів, офіційне опублікування, час вступу нормативно-правового акта в силу, реєстрація нормативно-правового акта, публікація нормативно-правового акта.

Рассматриваются теоретические основы обнародования нормативно-правовых актов сквозь доктрины зарубежных ученых. Определено, что сущность обнародования нормативно-правового акта заключается в доведении до сведения населения (лицам, которым адресовано) содержания принятых нормативно-правовых актов. Проведен анализ научных трудов Дж. Бентама и Дж. Марфи и освещены их взгляды на обнародование нормативно-правовых актов.

Ключевые слова: нормативно-правовой акт, закон, обнародование нормативно-правовых актов, официальное опубликование, время вступления нормативно-правового акта в силу, регистрация нормативно-правового акта, публикация нормативно-правового акта.

Theoretical bases of promulgation of normative legal acts are examined through the doctrines of foreign scientists. Certainly, that essence of promulgation of normative legal acts consists in the bring to the attention of the population (persons who addressed) content received normatively-legal acts. The analysis of scientific works of J. Bentham and J. Murphy is conducted to Martha and their looks are reflected to promulgation of normatively-legal acts.

Key words: normative legal act, law, promulgation of normative legal acts, official publication, time of entry of normative legal act in force, registration of normative legal act, publication of normative legal act.

Постановка проблеми. Більшість держав на конституційному рівні закріпила положення про оприлюднення нормативно-правових актів, які приймаються чи видаються, що найперше пов'язують із правом кожної особи знати свої права та обов'язки. Так, ст. 57 Конституції України закріпила право громадян знати свої права і обов'язки. Зокрема, вказано, що закони та інші нормативно-правові акти, що визначають права і обов'язки громадян, мають бути доведені до відома населення в порядку, встановленому законом. Закони та інші нормативно-правові акти, що визначають права і обов'язки громадян, не доведені до відома населення у порядку, встановленому законом, не є чинними.

Із фактом оприлюднення прийнятих нормативно-правових актів пов'язаний важливий момент законотворчості, а саме вступ нормативно-правового акта в силу. Саме із цим пов'язаний регуляторний вплив правових норм на суспільні відносини, які виникають після моменту вступу в силу нормативно-правового акта.

Оприлюднення нормативно-правового акта – це доведення до відома населення (осіб, яким адресований) змісту прийнятих нормативно-правових актів. Практика свідчить про те, що єдиною офіційною формою оприлюднення є офіційне опублікування. Таким чином, сутність опублікування полягає в розміщенні повних текстів прийнятих нормативно-правових актів у спеціально визначених для цього засобах масової інформації. Таке опублікування здійснюється від імені органу, який прийняв нормативно-правовий акт, має автентичний характер, а його результати є найбільш повними, достовірними й доступними джерелами відомостей про правові норми; створюють оптимальні умови для ознайомлення з правовими актами, їх належного зберігання й використання. Тому сукупність офіційно опублікованих юридичних текстів слід розглядати як першооснову й головну передумову діяльності щодо забезпечення доступності законодавства. Необхідність наявності в суспільстві офіційних текстів діючих нормативно-правових актів, їх роль для нормального функціонування всієї національної правової системи визначає обов'язковий характер процедури формального опублікування законодавства й ставить до нього низку чітко визначених вимог [1, с. 64–65].

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Науково-правові аспекти оприлюднення нормативно-правових актів та форми оприлюднення досліджували такі українські науковці, як О. Ющик, А. Олійник, Л. Кривенко, В. Шаповал, О. Богачова, та ін. Більшість науковців вказує на офіційне опублікування як основну форму оприлюднення нормативно-правових актів. Окрім того, оприлюднення розглядається лише в межах правотворчого чи законотворчого процесу та обмежується поняттям, способами та засобами публікації. Однак актуальним для комплексного аналізу оприлюднення нормативно-правових актів є розгляд наукових концепцій, характерних для англо-американської правової системи. Саме це дасть можливість побачити оприлюднення нормативно-правових актів із нового ракурсу.

Відповідно, сучасним науковим розробкам, нормативному закріпленню оприлюднення нормативно-правових актів та закріпленню права осіб знати свої права та обов'язки передували ідеї, погляди як вітчизняних, так і зарубіжних дослідників, філософів та юристів.

Мета статті – розглянути та висвітлити основні наукові положення про оприлюднення нормативно-правових актів на прикладі досліджень Дж. Бентама та Дж. Марфі.

Виклад основного матеріалу. Яскравим напрацюванням у сфері доступності законів для людей є дослідження Дж. Бентама. Зокрема, науковець вказував на те, що для того, щоб закон був таким що виконується, необхідно, щоб він був відомий. А щоб він був відомим, необхідно, щоб він був прийнятий. Але оприлюднити закон – це не тільки зробити так, щоб він був опублікований з гучним звуком на вулицях, не тільки так, щоб він був прочитаний людьми, не тільки так, щоб він був надрукований. Ці всі заходи можуть бути добрими, але вони можуть бути використані всі без досягнення результату. Важливо видати закон та представити свідомості тих, хто буде управлятися ним, у такому порядку, щоб вони змогли мати його постійно в своїх спогадах і змогли отримати всі можливості для проведення консультацій з його приводу, якщо у них є якісь сумніви [2].

Так, Дж. Бентам зауважує, що є багато методів досягнення цієї мети та жоден з них не повинен бути проігнорований, але занадто часто нехтують їх всі. Знайдено моделі, які заслуговують наслідування в давнину, і це дивно, що приклад, який повинен мати найбільшу вагу серед християнських народів, немає ніякого впливу в цьому відношенні. Вони запозичені у Мойсея, адже закони, які регулюють тільки відносини, є наслідуваними тільки тому, що несуть надзвичайно благородний характер мудрості, яка підходить для всіх часів і місць. Правда, що перед тим як закони можуть бути оприлюднені, вони повинні існувати. Те, що називається «олівцем писаний закон» (правовий звичай – *Л. Л.*), який складається з правил юриспруденції, регулює не існуючи. Віднайти його можна, використавши свою винахідливість, але неграмотний громадянин ніколи не може знати його. Якщо ці правила отримають справжню форму і будуть вироблені, вони більше не будуть «олівцем писані» (правовим звичаєм – *Л. Л.*), але стануть реальним законом. Щоб зробити їх такими, необхідно їх оприлюднити [2].

Ми можемо зробити висновок, що Дж. Бентам чітко вибудовує логічний ланцюжок, а саме: прийняття закону, далі оприлюднення та його виконання. Окрім того, наводить переваги «існуючого», тобто писаного закону. Доречно звернуто увагу на одну із проблем, яка є актуальною і в сьогоденні, а саме, як досягнути довершеного (якісного) закону та його реалізації.

Досить цікавою з погляду сучасності є пропозиція Дж. Бентама до оприлюднення законів залучати церкву та інші місця. Зокрема, Дж. Бентам зазначає, що чому б і не читати закони як частину богослужін-

ня, як це було у євреїв? Чи не призведе це об'єднання ідей до користі? Публічно читалося б в місцях поклоніння та у відносинах неосвічених людей було б засобом навчання. Оскільки кодекс (збірник правових норм – Л. Л.) буде надмірно об'ємним, було б добре читати його багато раз на рік.

Наступне положення стосується ще одного місця оприлюднення. Закони, які стосуються тільки певного місця (наприклад, ринків, театрів, доріг), повинні бути зафіксовані в тих самих місцях, де бажано, щоб вони були присутніми для тих, хто повинен їх дотримуватися [2].

Також вважаємо за необхідне розглянути доктринальні погляди на оприлюднення Дж. Марфі. Зокрема, науковець вважає, що повідомлення про існування закону є потрібним та стандартним. Але щоб виконання цієї вимоги було обов'язковим, вона має бути встановлена. Судова практика доводить, що просто повідомлення про момент вступу в силу закону не є достатнім [3].

Дж. Марфі вказує на те, що однією з ключових цілей нових законів є визначеність. Пояснює це тим, що держава та її громадяни зацікавлені у встановленні точного часу, коли новий закон вступає в силу, і у доказовому записі цього точного часу. Судова практика вводить більш серйозний елемент невизначеності: невідомо, чи суспільний конкретний закон коли-небудь існував, якщо оприлюднення не потрібне? Потенційні проблеми, а також значення оприлюднення ілюструються фактами. При розгляді справ «Палас проти Хілл» Верховний Суд Вірджинії повинен був визначити, чи рукопис закону від 1691 р. насправді був прийнятий. Центральні записи були раніше знищені, але через те, що був звичай поширювати екземпляри законів до різних графств, залишилась достатня кількість копій, які зберігаються, і це дало змогу перевірити статус закону. Без такої публікації не було б ніякого запису про закон [3].

Оприлюднення запевняє суспільство, що закон буде стабільним і що законами по суті є тільки ті, які стали відомими в суспільстві. Оприлюднення також допомагає забезпечити легальність закону. Надання інформації про право для тих, чия поведінка регулюється цим законом має підвищити ефективність регулювання і зниження адміністративних витрат для виконання закону. Окрім того, незнання закону викликає великі соціальні втрати і незручності, тому що політична воля за законом не введена в дію негайно. Якщо щось важливо, то найкраще, щоб закони були відомими. Також не всі закони повинні відповідати одній мірі гласності, оскільки має бути раціональний взаємозв'язок між характером закону і ступенем, потрібним гласності [3].

Наступні наукові положення стосуються введення закону в дію. Основною метою державної політики повинне бути використання способів доведення до відома та знання індивідуумами закону та адекватності оприлюднення. Наступною метою введення закону є заохочення громадян знати закон, поклавши такий обов'язок на них – знати закон. Крім того, введення закону не може сприяти знанню закону, коли він не

доступний для широкої публіки. Якщо знання слід заохочувати, насамперед повинна бути надана можливість отримати ці знання. До тих пір, поки принаймні громадськість не знатиме досить, щоб дізнатися про закон. З іншого боку, введення закону може служити раціональній меті, як тільки громадськості дається повідомлення про існування закону [3].

Дж. Марфі стверджує, що підвищена увага до публікації закону не буде служити ніякій корисній меті, тому що більшість людей не дотримуються цього правила і не читають публікації законодавчих актів і правил. Ідея публікації всіх законів, постанов та адміністративних правил в загальній газеті, звернення на телебаченні не мають або майже не мають оскарження. Альтернативи, однак, можуть бути сформульовані для конкретних потреб публікації кожної категорії права. Очевидно, що пересічний громадянин не зацікавлений в більшості сфер закону. Так само, як очевидно, що кожна галузь права має зацікавлених осіб, що може показати високий ступінь зацікавленості у тих законах, які стосуються їхніх інтересів. Занадто поспішно припустити, що кожен, хто має зацікавленість в законі, дізнається про це, тому що під час відсутності вимоги оприлюднення особи не можуть навіть мати повідомлення про існування нового закону [3].

Дж. Марфі формує правила оприлюднення та включає сюди три аспекти:

- 1) «фіксоване очікування»;
- 2) реєстрація;
- 3) публікація [3].

Ці три аспекти науковець також називає стандартами, які продиктовані конституцією або законом. Аналіз наукових досліджень Дж. Марфі дає можливість визначити, що під «фіксованим очікуванням» він розуміє встановлення часового періоду, коли закон чи інший правовий акт вступає в силу.

Стандарт проходження певного періоду часу, після якого акт вступає в силу, є загальним засобом, що використовується державою. Установка «фіксованого очікування» встановлюється конституцією держави або законом. Вимоги, що встановлюються конституцією чи законом, розрізняються як по тривалості необхідного проміжку часу, так і в початковій точці для їх обчислення. Загальною точкою відліку є дата завершення законодавчої сесії. Також загальним правилом є те, що закони, прийняті на сесії, вступають в силу через шістьдесят або дев'яносто днів по тому. Час вступу акта в силу також може бути встановлений законом [3].

Наступна категорія – реєстрація правового акта. Відповідно до цього стандарту закон повинен бути поданий і збережений у визначеному місці реєстрації для його дії. Останньою категорією є публікація правового акта. Цей стандарт вимагає спеціальної і офіційної публікації нових законів з помещенням їх в публічних звітах. Стандарт публікації є необхідною умовою вступу в силу закону. За англійським звичаєм правом, було усне проголошення законів [3].

Висновки. На основі викладеного можна зробити висновки про те, що Дж. Бентам, усвідомлюючи

складність звичаєвого права та права «справедливості», надає перевагу письмовому джерелу права, який він називає «кодекс», а також розвиває тезис про те, що для дії (набрання чинності, вступу в силу) закону, він повинен бути оприлюдненим. Також простежується зв'язок між оприлюдненням закону та знанням його норм особами, яким він адресований.

Дж. Марфі підсумовує, що мінімальні стандарти і спільна заява про політику в оприлюдненні повинні бути частиною фундаментального права держави. Законодавцям необхідно ухвалити правило, що нові законодавчі акти вступають в силу через деякий час після їх опублікування. Також Дж. Марфі логічно

обґрунтовує потребу у встановленні на законодавчому рівні державою трьох складових елементів, необхідних для оприлюднення нормативно-правових актів, а саме: встановлення чітко визначеного часу для вступу в силу, реєстрація та публікація нормативно-правових актів.

Також можна зробити висновок, що науковці торкаються важливих проблем, які є актуальними і для сучасних науково-правових розробок, а саме: знання населення змісту нормативно-правових актів, їх якість та реалізація. Ці наукові погляди є корисними для подальших наукових вітчизняних досліджень оприлюднення нормативно-правових актів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Пиголкин А.С. Опубликование нормативных актов / А.С. Пиголкин. – М. : Юридическая литература, 1978. – 168 с.
2. Bentham J. Of Promulgation of the Laws and Promulgation of the Reasons Thereof / J. Bentham [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.laits.utexas.edu/poltheory/bentham/promul/promul.s01.html>.
3. Murphy J.E. The Duty of the Government to Make the Law known / J.E. Murphy [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ir.lawnet.fordham.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=4606&context=flr>.

УДК 340.155.8: 340.11.5

ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ НОРМ-ЗАПРЕТОВ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

MULTIFUNCTIONALITY OF REGULATORY PROHIBITIONS IN LEGAL PRACTICE

Мингела О.А.,
аспирант

Донецкого национального университета

В статье рассматривается многообразие функций социального контроля над воздействием норм-запретов на субъектов юридической практики. Отмечается, что разнообразие функций социального контроля обусловлено полифункциональностью самого запрета. Определяется необходимость адекватного реагирования на потребности в установлении запрещающих норм, оптимальное сочетание функций социального контроля и их соответствие направлениям воздействия запретов.

Ключевые слова: юридическая практика, норма-запрет, социальный контроль, санкция, функция, поведение.

У статті розглядається різноманіття функцій соціального контролю над впливом норм-заборон на суб'єктів юридичної практики. Відзначається, що різноманітність функцій соціального контролю обумовлена поліфункціональністю самої заборони. Визначається необхідність адекватного реагування на потреби у встановленні норм, що забороняють, оптимальне поєднання функцій соціального контролю та їх відповідність напрямам впливу заборон.

Ключові слова: юридична практика, норма-заборона, соціальний контроль, санкція, функція, поведінка.

The article deals with the variety of social control functions for the influence of prohibitions in legal rules on the legal practice subjects. It is noted that a variety of social control functions exists due to the polifunctional nature of prohibition itself. Article also determines the need for an adequate response to establishing of prohibitions, the optimal combination of social control functions and their compliance with the directions of the prohibitions' impact.

Key words: legal practice, regulatory prohibitions, social control, sanction, function, behavior.

Постановка проблеми. Юридическая практика достаточно давно выступает объектом исследовательского внимания правоведов, так как, будучи элементом правовой системы общества, она фокусирует правовые идеи в их единении с системой действующих юридических норм и фактически обуславливает эффективность функционирования всей правовой системы. При этом содержание юридической практики является многоаспектным, как и средства её правового обеспечения. Особое место в системе

обеспечения и воздействия на осуществление юридической практики занимают нормы-запреты, поскольку они своеобразно влияют на правосознание субъектов общественных отношений (вызывая, среди прочего, неприятие запрета), нередко обостряют эти отношения, опосредуют формирование юридического «климата» в обществе и соответствующего правового опыта. Последний, как показывают исследования, даже после отмены или изменения запрещающих норм, еще длительное время во многом