

INTERACTION OF CLEAVAGE CRACKS WITH SLIPBANDS IN ALKALI-HALIDE CRYSTALS

V. Fedorov¹, Doctor of Mathematical and Physical sciences,
Full Professor

L. Kariev², Candidate of Mathematical and Physical sciences,
Associate Professor
V. Novikov³, student

Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Russia¹
Tyumen State University, Russia^{2,3}

Показано, что при пересечении трещиной скола границы искусственно введенной и затем состаренной полосы скольжения по {110}, в кристаллах LiF, скорость распространения трещины изменяется в сравнении с той же величиной при пересечении ею свежей полосы скольжения. Отличается, так же, рельеф поверхности скола в первом и втором случаях. Установлены причины изменения скорости трещины и различия рельефа поверхности скола.

Ключевые слова: полоса скольжения, трещина скола, скорость распространения, краевые дислокации, примесные и точечные дефекты, концентрации.

Conference participants, National championship in scientific analytics, Open European and Asian research analytics championship

Дефекты типа двойников, границ зерен, инородных включений, полос Бриллиантов-Обреимова, полос сброса, межблочных границ и так далее, являются источниками внутренних напряжений в материале, что влияет на распространение трещин [1]. При этом разрушение способно ускоряться, замедляться или останавливаться вовсе в зависимости от характера и величины упругих напряжений, а также от протяженности областей их локализации.

Таким образом, трещина обладает высокой чувствительностью ко всякого рода дефектам материала, которые в свою очередь, во многом определяют его механические свойства. Следовательно трещину можно использовать в качестве инструмента, а один из ее параметров – скорость распространения, в качестве критерия для оценки изменения механических свойств материала в локализованных областях.

Работа посвящена сравнению качественной оценки механических свойств макрообластей кристалла с искусственно введенными полосами скольжения по {110} (свежей и состаренной) со свойствами недеформированных зон [2] методом фиксирования разрушения кристалла по плоскости спайности.

Для исследований использовали монокристаллы LiF с концентрацией

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТРЕЩИН СКОЛА С ПОЛОСАМИ СКОЛЬЖЕНИЯ В ШЕЛОЧНОГАЛОЙДНЫХ КРИСТАЛЛАХ

Фёдоров В.А.¹, доктор физ.-мат. наук, профессор

Карьев Л.Г.², канд. физ.-мат. наук, доцент

Новиков В.П.³, студент

Тамбовский государственный университет

им. Г.Р. Державина, Россия¹

Тюменский государственный нефтегазовый университет,
Россия^{2,3}

Показано, что при пересечении трещиной скола границы искусственно введенной и затем состаренной полосы скольжения по {110}, в кристаллах LiF, скорость распространения трещины изменяется в сравнении с той же величиной при пересечении ею свежей полосы скольжения. Отличается, так же, рельеф поверхности скола в первом и втором случаях. Установлены причины изменения скорости трещины и различия рельефа поверхности скола.

Ключевые слова: полоса скольжения, трещина скола, скорость распространения, краевые дислокации, примесные и точечные дефекты, концентрации.

Участники конференции, Национального первенства по научной аналитике, Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

При работе установки в режиме лупы времени были получены кинокадры, иллюстрирующие изменение полей напряжений в кристалле при прохождении трещиной полосы скольжения (рис. 1). Видно, что взаимодействие полей напряжений трещины и полосы скольжения в случае свежей и состаренной полос скольжения начиналось до того, как трещина пересекла полосу скольжения, отчетливо прослеживается аннигиляция

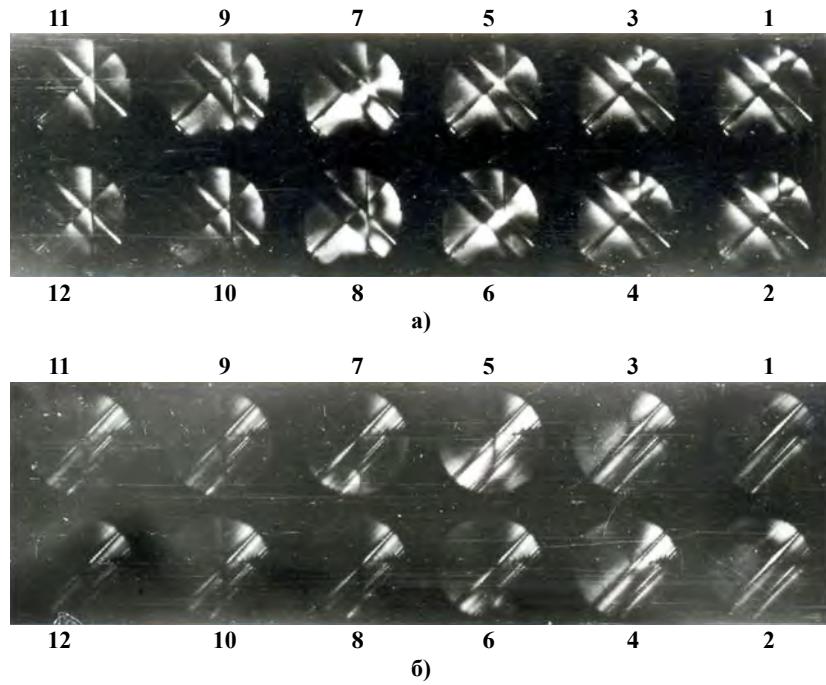


Рис. 1. Взаимодействие трещины скола с несостаренной (а) и состаренной (б) полосой скольжения по {110}, LiF (10^{-3} вес. %)

сжимающих напряжений на границе полос скольжения.

Однако, анализ регистрограмм процесса разрушения показывает, что свежая полоса скольжения в большей степени влияет на скорость трещины, чем состаренная (рис. 2). Например, при плотности дислокаций в полосах скольжения $\sim 10^7 \text{ см}^{-2}$ изменение скорости трещины в области аккомодации свежей полосы скольжения превысило в 5 раз изменение скорости в той же области в состаренной полосе скольжения. Вне зон аккомодации скорость трещины была в обоих случаях одинаковой и соответствовала скорости начала процесса разрушения.

В обоих случаях проведены фрактографические исследования поверх-

ности скола. На сколе, пересекающем свежую полосу скольжения, наблюдали многочисленные ступеньки. При пересечении трещиной состаренной полосы скольжения изменение рельефа в большинстве случаев незначительное (рис. 3).

В некоторых опытах со свежей полосой скольжения движущаяся трещина переходила из плоскости спайности в плоскость полосы скольжения $\{110\}$, чего не наблюдалось в экспериментах с состаренной полосой скольжения, при прочих равных условиях. Переход трещины в плоскость скольжения имеет место лишь при одновременной эволюции полосы сдвига.

Описанные различия можно объяснить тем, что примеси и точечные

дефекты, концентрируясь в процессе состаривания в области полосы скольжения (особенно в области ее границ) косвенно воздействуют на трещину, понижая уровень напряжений за счет образования на дислокациях примесных атмосфер. Выступая, также, в роли стопоров дислокаций, они способны облегчить движение трещины в кристалле сквозь полосу.

Таким образом, макрообласть кристалла, являющаяся локализованным множеством краевых дислокаций, обремененных примесными и точечными дефектами, проявляет иные механические свойства в случае взаимодействия с ней развивающейся трещины скола, по сравнению с механическими свойствами областей кристалла со свежими краевыми дислокациями, или свободными от дислокаций участками, то есть областей с локально меньшей концентрацией примесей и точечных дефектов. Это выражается в изменении скорости трещины скола при пересечении ею границы искусственно введенной и затем состаренной полосы скольжения по $\{110\}$ в сравнении с той же величиной при пересечении трещиной свежей полосы скольжения (при прочих равных условиях) и различии рельефа поверхности скола, прошедшего через искусственно введенную, свежую и состаренную, полосу скольжения краевых дислокаций.

References:

1. Финкель В.М. Физические основы торможения разрушения. – М.: Металлургия, 1977. – 360 с.
2. Федоров В.А., Карыев Л.Г., Макаров А.В., Каширин А.Н., Николюкин А.М. Влияние состояния примесей и их концентраций на физические и механические свойства LiF // Актуальные проблемы прочности: Тез. докл. I Международной конф. 26-30 сентября 1994 года. – Новгород. – 1994. – С. 51.
3. Смирнов Б.И. Дислокационная структура и упрочнение кристаллов. – Л.: Наука, 1981. – 235 с.
4. Джонстон В., Гилман Дж. Скорость передвижения, плотность дислокаций и пластическая деформация кристаллов фтористого лития // Успехи физических наук. – 1960. – Т. LXX. – Вып. 3. – С. 489-514.

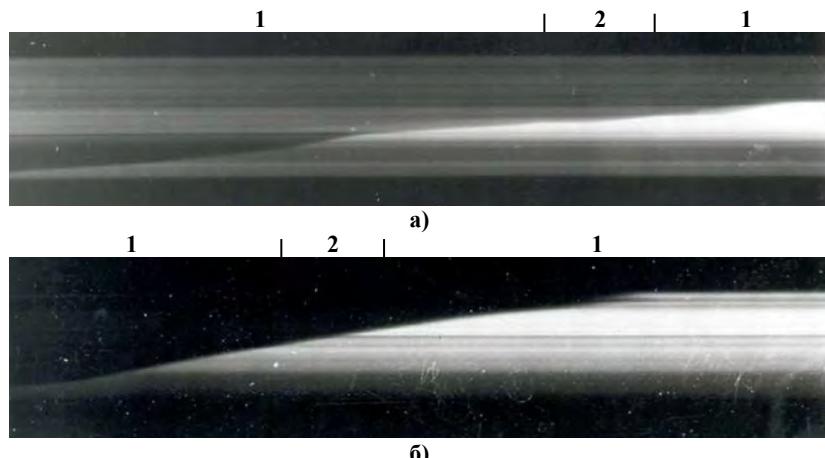


Рис. 2. Непрерывная развертка процесса взаимодействия трещины с полосой скольжения ($\rho \sim 3 \cdot 10^7 \text{ см}^{-2}$): а – свежей, б – состаренной.
1 – недеформированный участок кристалла,
2 – деформированный участок кристалла

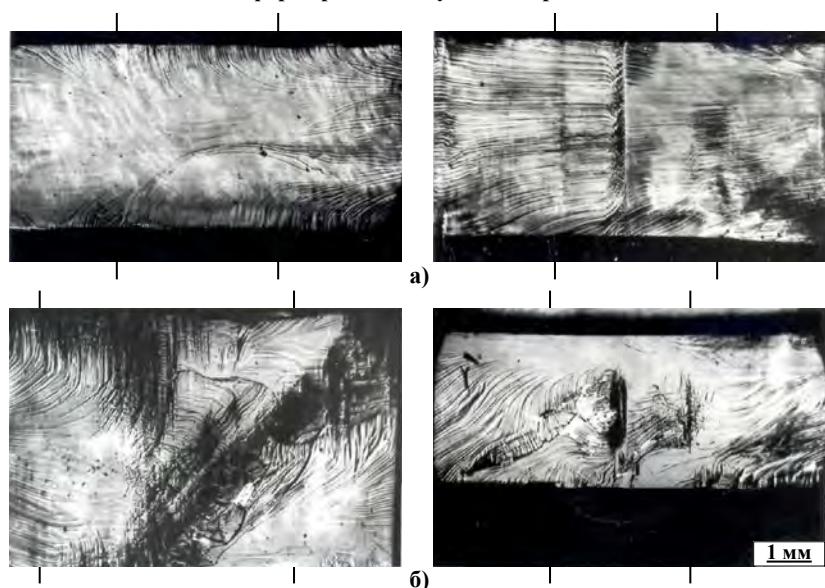


Рис. 3. Поверхности скола LiF (10^{-3} вес. %), пересекшего предварительно введенную в кристалл полосу скольжения по $\{110\}$; а – состаренные, б – свежие. Штрихами отмечены границы полосы скольжения