

## ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА И ПУТИ ЕГО СТИМУЛИРОВАНИЯ: ОПЫТ ВЫСОКОРАЗВИТЫХ СТРАН

Никитина А.В., ассистент

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

Рыжков А.О., аспирант

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежская Государственная Лесотехническая Академия»

**Аннотация.** *Статья раскрывает различные подходы к инновационному развитию бизнеса за счет стимулирования его налоговыми льготами на примере высокоразвитых стран в современных условиях хозяйствования. Обосновано, что инновационное развитие предприятия подчинено общегосударственному уровню развития и базируется на четко определенных программах и рекомендациях. Представлен анализ фискальной политики Великобритании для малого и среднего бизнеса, для которого в стране предложены налоговые кредиты. Рассмотрен механизм расчета налоговых ставок для предприятий, задействованных в инновационной сфере США. Приведен пример Японии, которая уже наработала значительную базу в вопросах разработки и широкого использования налоговых скидок как инструмента воздействия на науку в частном секторе. Выделено, что меры стимулирования инновационной деятельности должны быть разнообразными, с тем, чтобы учитывать особенности функционирования предприятий разных типов – как по размерам, так и видам выпускаемой наукоемкой продукции. Кроме того, доказано, что при своевременном финансировании и эффективном менеджменте обеспечиваются определённые возможности для осуществления наиболее перспективных инновационных проектов и наукоёмких разработок, требующих нескольких лет напряженной работы для успешной коммерциализации, которая обеспечивает удовлетворение рыночного спроса в рамках единого научно-воспроизводственного цикла. Обоснована необходимость дальнейшего развития теоретико-методического обеспечения инновационного ведения бизнеса, а также обоснован перечень мероприятий по поводу уменьшения налогообложения инновационных предприятий РФ с учетом опыта иностранных государств.*

**Ключевые слова:** *инновационное развитие бизнеса, налогообложение, налоговая льгота, инновационные разработки.*

**Постановка проблемы.** Развитие бизнеса очень тесно связано с использованием нововведений, поскольку в современных условиях высокой конкуренции на международных рынках именно инновации играют одну из ключевых ролей в продвижении предприятий. Под инновациями понимаем процесс от возникновения и разработки исходной идеи к созданию новых продуктов, услуг и технологий или их улучшению с обеспечением юридической защиты авторских прав, с последующим созданием опытного образца или модели, подтверждающих практическую их целесообразность. Следует отметить, что при своевременном финансировании и эффективном менеджменте обеспечиваются определённые возможности для осуществления наиболее перспективных инновационных проектов и наукоёмких разработок, требующих нескольких лет напряженной работы для успешной коммерциализации, которая обеспечивает удовлетворение рыночного спроса в рамках единого научно-воспроизводственного цикла. Такой процесс непрерывности и согласованности зависит от уровня интеграции науки, образования, производства и рынка.

**Анализ последних исследований.** Инновационное развитие предприятия должно подчиняться общегосударственному уровню развития и базироваться на четко определенных программах и рекомендациях. Таким образом, исследование инновационного развития и формирование стратегий для его обеспечения помогут предприятиям повысить свою конкурентоспособность и сформировать конкурентоспособную национальную экономику. Задачами всестороннего рассмотрения этой темы и разработки практических ре-

комендаций по обеспечению инновационного развития предприятий стоят перед исследователями в области экономики. Так, в освещение проблем, связанных с инновационным менеджментом, весомый вклад осуществлен ведущими зарубежными и отечественными учеными, среди которых В. Атоян, Ю. Балдина, В. Егорова, В. Йонха, А. Плотников, А. Сергеев, Д. Ткаченко и другие.

**Нерешенные составляющие общей проблемы.** Несмотря на достаточно широкий спектр исследований по современным проблемам и мероприятий по обеспечению инновационного развития бизнеса, все они, в основном, имеют общенаучный, методологический характер, поэтому актуальным является исследование теоретико-прикладных основ определения особого режима налогообложения предприятий, которые осуществляют работу в инновационной сфере, а также исследование зарубежного опыта в данной области и применение его для стимулирования инновационных разработок в странах СНГ.

**Формирование целей статьи.** Целью этой статьи является исследование зарубежного опыта налогообложения инновационных предприятий и имплементация его на предприятиях РФ.

Реализация поставленной цели обусловила решение следующих задач:

- детерминация основных механизмов и подходов в государственной фискальной политике Великобритании, США, Японии;
- выявление основных проблем в сфере налогообложения России и пути их решения с учетом опыта высокоразвитых стран.

**Изложение основного материала.** В Великобритании налоговые кредиты на инновационные разработки (ИР) являются важной составляющей комплекса мер по выполнению обязательств правительства по росту ИР в стране наряду с иными формами поддержки бизнеса.

Налоговые скидки на ИР для малого и среднего бизнеса (МСБ) были введены в 2000 году, а в 2002 году эта схема распространилась и на крупные компании. К 2009 году было передано уже свыше 17000 заявлений на получение налоговых кредитов и свыше 1,3 млрд. фунтов стерлингов запрошено по данной схеме. С 2011 года вычет из налогооблагаемой базы расходов на ИР составлял для МСБ – 175 %, для крупных компаний – 130 % (ранее для МСБ – 150 %, для крупного бизнеса – 125 %), для малых компаний, не имеющих прибыли, использовались прямое возмещение затрат на ИР, а также налоговые скидки на ИР для компаний, разрабатывающих вакцины против инфекционных болезней. По оценкам экспертов, налоговые скидки позволяют снизить расходы на ИР для МСБ максимум на 15,75 %, а для крупных компаний – на 8,4 %, компании без прибыли могут получить 24,50 фунтов стерлингов на каждые 100 фунтов стерлингов, затраченных на ИР. Исследование 2012 года показало, что благодаря налоговым скидкам экономия собственных издержек на ИР возросла в среднем с 4 до 8 % общих расходов на ИР за 2009-2012 гг., компании намного позитивнее стали оценивать этот механизм, 90 % компаний намерены продолжать обращаться за скидками далее [1].

В США первоначально закон предусматривал скидку с налога на доход в размере 25 % дополнительных расходов компаний на квалифицированные ИР по сравнению с соответствующими среднегодовыми затратами на эти цели за предшествующие три года. В соответствии с текущим законодательством налоговая скидка уменьшена до 20 %. Она связана с ИР, выполненными частными компаниями (отечественными или зарубежными) исключительно на территории США. Налоговое кредитование для поощрения промышленных ИР американскими компаниями за рубежом исключается [1].

По новому законодательству среднегодовые доходы на ИР рассчитываются за предыдущие четыре года и учитывают заработную плату занятых в исследовательском процессе, стоимость материалов, а также 65 % суммы выплат по контрактам с внешними исполнителями ИР (75 % в случае, если высшим исполнителем является исследовательский консорциум, что отражает стремление государства стимулировать сотрудничество в науке). Таким образом, большая часть налогового кредита (70 %) предоставлена за оплату трудозатрат в сфере ИР.

В региональном законодательстве, по меньшей мере, тридцати двух штатов также предполагаются стимулы инновационного развития промышленности, хотя размер ставок различен [2]. Так, например, более половины из них полностью повторили структуру федерального кредита, т. е. данные региональные налоговые кредиты имеют приростной характер с финансируемой базой, а размер ставок колеблется от 16,9 (Род Айленд) до 2,9 % (Миннесота). Ещё десять штатов предлагают приростной кредит с изменяющимся средним значением базы за последние 2-4 года (подобно более раннему федеральному законодательству). У трёх штатов – Коннектикут, Гавайи и Западная Вирджиния – налоговые кредиты не носят приростного характера, т. е. в расчёт принимаются все квалифицированные исследования [3].

Япония, как отмечено в публикации Института мировой экономики и международных отношений РАН «Налоговое стимулирование инновационных процессов», является пионером в вопросах разработки и широкого использования налоговых скидок как инструмента воздействия на науку в частном секторе [4]. В 2003 году была принята система налоговых скидок на общий объём расходов, связанных с научными исследованиями. В соответствии с ней размер специальных налоговых скидок на общий объём расходов на ИР составляет от 8 до 10 % от этого показателя. В качестве пилотного проекта по стимулированию промышленных инвестиций в науку на период 2006-2011 гг. была принята специальная налоговая скидка (налоговый кредит) в размере 10-12 % на весь объём затрат конкретной фирмы в науку [3].

На наш взгляд, меры стимулирования инновационной деятельности должны быть разнообразными, с тем, чтобы учитывать особенности функционирования предприятий разных типов – как по размерам, так и видам выпускаемой наукоемкой продукции [5].

В заключение статьи предлагается несколько направлений совершенствования налогового регулирования инновационной деятельности РФ.

- введение «налоговых каникул» для вновь создаваемых обрабатывающих предприятий, а также освобождение от налога на прибыль научных и инновационных организаций в первые пять лет их работы;

- для соблюдения принципа равенства налогообложения и обеспечения равных конкурентных условий целесообразно освободить от уплаты НДС научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы без ограничения по источникам финансирования и типам организаций, в которых они выполняются [6];

- ввести пониженную ставку НДС в отношении персонала, занятого исследовательской деятельностью. Это создаст льготные условия для развития исследований, разработок и наукоемких производств;

- для научных организаций, осуществляющих прикладные научные разработки – освободить от земельного налога в отношении земельных участков, используемых ими в целях проведения исследований и разработок. Данная мера также представляется важной и для научных организаций, проводящих фундаментальные исследования, равно как и освобождение их от уплаты налога на имущество. Поскольку научная деятельность осуществляется вузами, то льгота налога на имущество может распространяться и на них, что в целом будет способствовать слиянию высшего образования и науки;

- освободить от налога на имущество организаций новое для налогоплательщика научно-техническое и промышленное оборудование, в течение года с момента его приобретения налогоплательщиком при условии постановки данного оборудования на баланс. Организации, которые приобрели научно-технологическое и промышленное оборудование, приобретенное по сделкам между взаимозависимыми лицами, за исключением случаев передачи оборудования учредителем в качестве взноса в уставный капитал или вклада в имущество юридического лица.

**Выводы.** Во время проведенного исследования были изучены основные положения налогообложения высокоразвитых стран мира в современных условиях хозяйствования. Представлен анализ фискальной политики Великобритании для малого и среднего бизнеса, для которого в стране предложены налоговые кредиты. Рассмотрен ме-

ханизм расчета налоговых ставок для предприятий, задействованных в инновационной сфере США. Приведен пример Японии, которая уже наработала значительную базу в вопросах разработки и широкого использования налоговых скидок как инструмента воздействия на науку в частном секторе. Обоснован перечень мероприятий по уменьшения налогообложения инновационных предприятий РФ с учетом применения опыта иностранных государств.

#### Література.

1. Сайт «С.В.І. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ggtc.co.uk/files/GGTC%20СВІ%20full%20report.pdf>.
2. **Чурсин**, Александр Александрович. Влияние инноваций на механизмы управления конкурентоспособностью / А. А. Чурсин, В. П. Соловьев // Инновации. – 2013. – № 3. – С. 54-60.
3. **Ткаченко Д. Д.** Экономико-математическая модель различных форм кооперации компаний в инновационных разработках в условиях конкуренции на товарном рынке / Д. Д. Ткаченко // Управление экономическими системами (электронный научный журнал), 2012. – № 11 (47).
4. **Сергеев А. П.** Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. / А. П. Сергеев / – М. : Проспект, 2004.
5. **Атоян В.** О законодательном обеспечении инновационной деятельности / В. Атоян, А. Плотноков // Проблемы теории и практики управления. – 2003, N 5. – С. 74-78.
6. **Йохна, В. Н.** Функционально-ценностный подход в управлении инновационным развитием промышленного предприятия / В. Н. Йохна // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 2, Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2013. – № 1. – С. 119-130.
7. **Балдина Ю. В.** В едином ритме: государственно-частное предпринимательство как инновационная форма взаимодействия бизнеса и власти / Ю. В. Балдина, Н. Н. Масюк // Креативная экономика. – 2013. – № 2. – С. 9-14.
8. **Егорова В. К.** Внешние и внутренние вызовы для инновационного предпринимательства / В. К. Егорова // Перспективы инновационного развития Республики Беларусь . – Брест, 2012. – С. 14-16.

Стаття надійшла: 26.11.2012 р.

Рецензент: д.е.н., проф.. Бабич Д.В.



УДК 330.341.1:330.131.5

## ОЦІНКА ІНТЕГРАЛЬНОГО ЕФЕКТУ ВІД ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ

Шершенюк О.М., канд. екон. наук, доцент

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

**Анотація.** В статті проаналізовано та встановлено, що інноваційна активність промислових підприємств знаходиться в залежності від державної підтримки, яка може виступати у вигляді бюджетного фінансування, надання безвідсоткових і пільгових кредитів і інших формах. Гострий дефіцит вільних інвестиційних ресурсів, як у підприємств, так і у державного і регіонального бюджетів призвів до необхідності залучення інвестиційних ресурсів інших країн. Визначено, що підвищення конкурентоздатності, стимулювання інноваційної активності вітчизняних підприємств значною мірою залежить від рівня інтенсивності в даній економічній системі інноваційних процесів, які повинні бути стимульовані з боку держави. Державна підтримка повинна носити системний характер і використовувати комплексний підхід до рішення проблем інвестиційного забезпечення інноваційної діяльності.

Нестача вільних фінансових коштів у українських підприємств призвела до необхідності пошуку інших джерел фінансування. Одним з найбільш перспективних напрямків залучення інвестиційних ресурсів для інноваційної діяльності є надання державних гарантій іноземним інвесторам. При цьому відповідні державні установи при прийнятті рішень щодо доцільності підтримки того чи іншого інноваційного проекту повинні враховувати усі види ефекту від його реалізації. Обґрунтовано і розроблено методичний