

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: КОГНИТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТЫ

Лариса Компанцева
(Киев, Украина)

У статті просліджуються етапи становлення інформаційно-комунікативних технологій; досліджуються можливі когнітивно-філософські трансформації інформаційного суспільства; визначаються складові Інтернет-комунікації як нового типу комунікації інформаційного суспільства.

Ключові слова: Інтернет-комунікація, інформаційне суспільство, інформаційно-комунікативні технології, мережеві технології, комунікативні трансформації.

В статье прослеживаются этапы становления информационно-коммуникативных технологий; исследуются возможные когнитивно-философские трансформации информационного общества; определяются составляющие Интернет-коммуникации как нового типа коммуникации информационного общества.

Ключевые слова: Интернет-коммуникация, информационное общество, информационно-коммуникативные технологии, сетевые технологии, коммуникативные трансформации.

This article shows the steps of information and-communication technologies; investigates possible cognitive-philosophical transformation of the information society; defines the constituent Internet communication as a new type of communication of the information society.

Key words: Internet communication, information society, information and communication technology, network technology, communication transformation.

Постановка проблеми. Глобальність, полілогічність, інтерактивність – значимі складові комунікативної ситуації в сучасному світі. Перехід від монолога до полілогу визначає зміну філософських поглядів суспільства і виникнення нових типів комунікації.

Актуальність дослідження. Введення в науку об'єкта поняття інформаційного суспільства передбачає визначення лінгвістических, комунікативно-прагматических, філософських умов його існування.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. В останні роки були здійснені перші спроби комплексного дослідження Інтернет-комунікації крізь призму інформаційно-комунікативних технологій. Серед найбільш відомих слід згадати наступні роботи:

Е.Н. Галічкіна. Специфіка комп'ютерного дискурсу на англійському і російському мовах (Дис... канд. філол. наук: 10.02.02 / Астрахан. гос. пед. ун-т. – Астрахань, 2001. – 208 с.); Л.Ф. Компанцева. Гендерні основи Інтернет-комунікації в постсоветському просторі: Монографія (Луганск: Альма-

матер, 2006.– 392 с.); Л.Ф. Компанцева. Философия Сети Интернет: школа Бернарда Лонергана и славянский опыт: Монография (Луганск: Знание, 2006.– 352 с.); Л.Ф. Компанцева. Интернет-лингвистика: коммуникативно-прагматический и лингвокультурологический аспекты (Луганск: Знание, 2008. – 528 с.); П.Е. Кондрашов. Компьютерный дискурс: социолингвистический аспект (Дис... канд. филол. наук: 10.02.02 / Кубан. гос. ун-т.– Краснодар, 2004. – 189 с.); Ф.О. Смирнов. Национально-культурные особенности электронной коммуникации на английском и русском языках (Дис... канд. фил. наук: 10.02.02 / Ярослав. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского. – Ярославль, 2004. – 222 с.); Г.Н. Трофимова. Языковой вкус Интернет-эпохи в России: Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты: Монография (М.: Изд-во РУДН, 2004. – 380 с.); Н.Н. Рудниченко “Дискурс электронных засобів масової комунікації в інформаційному суспільстві” (Дис... канд. филол. наук: 10.02.15 / Київ. нац. ун-т ім. Т.Шевченка. – Київ, 2008. – 240 с.); Е.И. Горошко. Информационно-коммуникативное общество в гендерном измерении: Монография (Х.: ФЛП Либуркина Л.М., 2009. – 816 с.).

Цель данной статьи – исследовать воздействие информационных технологий на формирование нового типа коммуникации.

Изложение основного материала. Зарождение информационных технологий привело к глобальному переосмыслению мира и формированию нового типа коммуникации. Это заявление было сделано Маршалом МакЛюэном, которому принадлежат метафоры, вошедшие сегодня в терминологический аппарат западных учебников – “глобальная деревня”, “*век информации*”, “*среда – это сообщение*” (*medium is message*). Говоря об исторических перспективах информационных революций, М. МакЛюэн обращался, прежде всего, к типографским инновациям XV века. Он отмечал, что вмонтирование вовнутрь типографических репродукций (соположение языка и информации в рекомбинированных частях) и одновременное осознание экспансии в распределении знания явились революцией, приведшей к изменению всего печатного дела [4]. Используя анализ “культуры печатания”, М. МакЛюэн сравнивает ее с результатами технологических изменений [3]. Сравнение, используемое М. МакЛюэном относительно движения медиа в сторону *горячих* (закрытое, однонаправленное/переданное, завершённое сообщение) и *холодных* (открытое, разнонаправленное/интерактивное сообщение), вызвано желанием подчеркнуть интерактивность вовлеченности сетей в передачу информации. М. МакЛюэн аргументирует появление новых “холодных” технологий, расширяющих человеческие возможности и увеличивающих те аспекты практики, которые изначально были ограничены в пространстве или во времени. М. МакЛюэн размышлял о технологическом продвижении общественных трансформаций. По его мнению, общество часто представляется суммой коммуникаций, происходящих внутри него, и влияние технологии на коммуникацию, следовательно, остается в центре многих исследований нового века.

Марк Постер использовал знаменитое положение М. МакЛюэна “*medium is message*” и развил его далее. М. Постер выделил три модуля информации, три различных способа соположения коммуникативного знания и бытия в обществе, говоря о том, что “история может быть периодизирована изменениями в структуре способов коммуникации [12, с.6]”. Различным эпохам присущи

различные коммуникативные стратегии и тактики, что приводит к возникновению новых обществ. М. Постер экспериментально идентифицирует главные этапы развития коммуникативных технологий, такие как “лицом к лицу”; словесно опосредованная замена; записанные изменения, опосредованные печатанием; электронно опосредованные изменения. Первый этап характеризуется “символическими соответствиями, второй – представлением знаков, третий – информационной симуляцией [12, с.6]”. Эти этапы не являются последовательными: несмотря на то, что каждая ступень исторически является более поздней, чем предыдущая, они не заменяют друг друга, а скорее накладываются друг на друга. Каждый из методов сохранения и передачи информации основательно вклинивается в сети взаимоотношений, которые составляют общество, и это приводит к глубоким изменениям в самом обществе [12, с.7].

Одним из ключевых моментов грядущих трансформаций информационного общества являются когнитивные возможности людей и их коммуникативный потенциал. Истер Дисон замечает, что каждая личность должна проявить себя, потому что, формируя сети и поддерживая их соответствующей информацией, человек получает множественные преимущества; каждая отдельная личность должна играть активную роль в существующих сообществах или создавать свои собственные; предлагать свои продукты через сеть, помогая себе и другим [11, с.281–286].

М. Кастельс, размышляя о модификации информационного общества в сетевое, отмечал, что этот этап обусловлен двумя типами изменений – трансформацией общества (и его экономики) и трансформацией сознания людей. Используя эти два типа изменений, М. Кастельс сделал вывод о том, что компьютерные технологии продуцируют новый тип общества и коммуникации – сетевые (см. подробнее: [7-10]). М. Кастельс был первым исследователем, который определил всю значимость повсеместного распространения сетевых технологий и отметил, что этот процесс является продуктом сетевого общества, в котором не только компании, но и личности могут получать выгоду от новых коммуникативных возможностей. Электронные сети поддерживают развитие и распространение знаний и информации, дающих возможность более быстрой адаптации. Кроме того, М. Кастельс обратил внимание на то, что развивающиеся процессы изменились от бытия, основанного на физических ресурсах, к возрастанию доверия к мобилизации и координации знаний и информации. Эти процессы приводят к актуализации феномена Интернет-коммуникации, который полностью вписывается в философию, социологию и психологию нового общества.

Интернет-коммуникация – один из возможных терминов для обозначения коммуникативных действий в Сети Интернет.

В последних исследованиях Интернет-коммуникации встречаются следующие определения этого феномена. Е.Н. Галичкина под “компьютерным общением” понимает коммуникативное действие, подразумевающее обмен информацией посредством компьютера [1, с.32]. Ф.О. Смирнов использует понятие “электронная коммуникация”, которое, по мнению автора, содержит эксплицитное указание на электронный канал передачи информации [5, с.12–16].

П.Е. Кондрашов сопоставляет понятия “коммуникативное пространство” и “компьютерное общение”, отмечая, что подобное сближение подтверждается

“распространением в этой сфере динамических и локальных метафор типа ‘зайти в Интернет’, ‘бродить по Интернету’, ‘заглянуть в чат’, ‘встретиться на форуме’, ‘доступ в Паутину’ и под., подтверждающих восприятие Интернет-общения именно как общения в определенном (даже замкнутом, хотя и необъятном) пространстве [2, с.23]”.

Г.Н. Трофимова отмечает революционные преобразования традиционной коммуникативной среды в Интернете, приводящие в результате к возникновению веб-коммуникации – “интерактивной межличностной коммуникации [6, с.112]”.

В западной литературе существует устоявшийся термин – “коммуникация, опосредованная компьютером” (computer mediated communication), что наиболее близко предлагаемому нами понятию **Интернет-коммуникация**. Все определения: **компьютерное общение, электронная коммуникация, Интернет-коммуникация, веб-коммуникация** – весьма близки, но не совпадают по своему объему. Понятие **Интернет-коммуникация** предполагает ограниченность взаимодействия коммуникантов в Интернете, тогда как понятия **электронная коммуникация, компьютерная коммуникация** – шире, поскольку могут включать в себя, например, общение в локальных сетях.

В данном исследовании мы используем понятие **Интернет-коммуникация** и определяем следующие признаки этого феномена:

1. Интернет-коммуникация происходит в новой информационной среде, отличающейся многообразием субъектов речи, их иллюкативных установок, взаимодействием различных дискурсивных практик. В Интернет-коммуникации переплавляются и смешиваются жанры, стили, типы и виды речи. “Одни из них смешиваются, другие, наоборот, дробятся, третьи сохраняют свои основные характерные черты, четвертые исчезают, пятые возрождаются, а шестые появляются в речевой практике впервые [6, с.112]”.

2. Прагматическая организация Интернет-коммуникации в качестве основополагающих единиц предполагает использование гиперкатегории – **гипертекст, виртуальный дискурс, жанровый формат**.

3. Субъект Интернет-коммуникации исполняет множество ролей, одновременно сопresentствует во множестве реальностей, зепингово формирует палитру восприятия и оценки мира. Меняются принципы организации коммуникации: она приобретает трансформационный, кросскультурный характер.

4. Интернет-коммуникация строится на принципах актуальности, открытости, интерактивности, автономности и интертекстуальности. Эти принципы созвучны соционормативным канонам человека и мира эпохи постмодерна: анонимность общения, актуализация языковой игры и множественности построения “Я” личности. В этих условиях субъект приобретает максимум возможностей для любого рода коммуникативного конструирования, попадая в точку пересечения текстовых плоскостей. Подобный уровень коммуникации свидетельствует о множественности культурных практик в отдельном типе культуры. Эта множественность предполагает развитие текста, дискурса, самого процесса коммуникации, синхронизирующих прошлое, настоящее и будущее, ценности и смыслы, которые детерминируют философию, религию, психологию, язык в единую систему межпланетарного общения.

5. Интернет-коммуникация все более воздействует на различные типы внесетевых дискурсов и внесетевую коммуникативную практику.

6. Дистантность, разделенность в пространстве и во времени, опосредованность компьютером усложняют процесс коммуникации в Интернете, она становится многоочленной и приобретает две модели реализации – асинхронную и синхронную: а) асинхронная коммуникация по принципу “один – одному”, например, электронная почта; б) асинхронная коммуникация по принципу “многие – многим” (списки тематических рассылок); в) асинхронная коммуникация, которая характеризуется тем, что получателю необходимо найти сайт для получения доступа к нужной информации, и может быть построена по принципу “многие – одному” или “один – многим”; г) синхронная коммуникация, которая может быть построена по принципам “один – одному”, “один – нескольким” и “один – многим” (чаты, форумы, ICQ) (см. подробнее: [6, с.124]).

7. Интернет-коммуникация использует новую форму языка – письменную, что оказывает специфическое воздействие на нормотворчество, жанрообразование и реализацию всей коммуникативной практики в Сети.

Выводы. Глобальные коммуникативные трансформации общества привели к возникновению новой среды общения и нового типа коммуникации, которая все более воздействует на внесетевые дискурсы и внесетевую коммуникативную практику. Трансформационный, кросскультурный характер коммуникативной практики определяет взаимодействие личности и глобальной среды. Массовая коммуникационная компетентность формируется как самоускоряющаяся и самосохраняющаяся сущность. Адаптация личности к подобной языковой ситуации видится кросскультурной проблемой, первоочередным фактором, влияющим на целый ряд социальных процессов

Перспективы дальнейших исследований. Когнитивно-прагматический подход позволит проследить развитие коммуникативного знания в истории становления информационно-коммуникативных технологий; исследовать возможные когнитивно-философские трансформации информационного общества; определить составляющие Интернет-коммуникации как нового типа коммуникации информационного общества. Кроме того, актуальным заданием видится прогнозирование перспектив развития Укрнета и Рунета, их возможного влияния на философию, ментальность и реально-виртуальное существование современного общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Галичкина Е.Н Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках: Дис... канд. филол. наук: 10.02.02 / Астрахан. гос. пед. ун-т. – Астрахань, 2001. – 208 с.
2. Кондрашов П.Е. Компьютерный дискурс: социолингвистический аспект: Дис... канд. филол. наук: 10.02.02 / Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2004. – 189 с.
3. МакЛюэн М. Понимание Медиа: внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева. – М.: Жуковский: КАНОН-прес-Ц, Кучково поле, 2003. – 464 с.
4. МакЛюэн М. Галактика Гуттенберга: Становление человека печатающего. – М.: Акад. проект, 2005. – 496 с.
5. Смирнов Ф.О. Национально-культурные особенности электронной коммуникации на английском и русском языках: Дис... канд. фил. наук: 10.02.02 / Ярослав. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского. – Ярославль, 2004. – 222 с.
6. Трофимова Г.Н. Языковой вкус Интернет-эпохи в России: Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты: Монография. – М.: Изд-во РУДН, 2004. – 380 с.

7. Castells M. An Introduction of the Introduction Age // City 7. – 1997. – P.6–16.
8. Castells M. The Power of Identity. The Information Age: Economy, Society and Culture. – Cambridge, MA; Oxford, UK: Blackwell, 1997. – Vol. II. – 461 p.
9. Castells M. The End of the Millennium, The Information Age: Economy, Society and Culture. – Cambridge, MA; Oxford, UK: Blackwell, 1997. – Vol. III. – 418 p.
10. Castells M. Information Technology and Global Capitalism // On the Edge: Living with Global Capitalism / Ed. by M. Hutton, A. Giddence. – London: Jonathan Cape, 2000. – P. 52–74.
11. Dyson E. Release 2.0: A Design for Living in the Digital Age. – London: Viking, 1997. – P. 281–286.
12. Poster M. Cyberdemocracy: The Internet and the Public Sphere // Reading Digital Culture / Ed. by D. Trend. – USA: Blackwell Publishers Ltd, 2000. – P. 259–271.

УДК 316.22

ТИПОЛОГІЯ АКСІОЛОГІЧНИХ МОДЕЛЕЙ МАС-МЕДІЙНОЇ ІНФОРМАЦІЇ

Тетяна Кузнєцова
(Суми, Україна)

У статті розглянуто типологію аксіологічних моделей мас-медійної інформації, описано теоретично можливі види оцінних текстів, побудованих на основі цих моделей.

Ключові слова: аксіологічна модель, мас-медійна інформація, оцінний текст, макротекст, власне текст.

В статье рассмотрена типология аксиологических моделей масс-медийной информации, описаны теоретически возможные виды оценочных текстов, созданных на основе этих моделей.

Ключевые слова: аксиологическая модель, масс-медийная информация, оценочный текст, макротекст, собственно текст.

The article examines types of axiological models of mass-media information. There are also described theoretically possible kinds of evaluative texts that were made on the bases of these models.

Key words: axiological model, mass-media information, evaluative text, macro-text, proper text.

Постановка проблеми. Дослідження певного феномену, як правило, передбачає створення його моделі – деякої “відсутньої структури” (У. Еко), яка не існує сама по собі, є продуктом цілеспрямованих дій людини і дозволяє розглянути явище під певним кутом [14, с.63–64]. Модель – це зразок, що відтворює, імітує будову і дію якого-небудь об’єкта, використовується для одержання нових знань про об’єкт [3, с.535].

У процесі аксіологічних досліджень медіатекстів значну роль відіграють