

рин вказує на їх комбінований (молочно-м'ясний) напрям продуктивності. Взагалі це тварини із спокійним норовом, які інтенсивно поїдають корми і їх подрібнюють, добре пристосовані до умов утримання.

Одержано редколегією 12.10.93.

Приведены результаты анализа молочной продуктивности, экстерьера и этиологии особенностей коров немецкой селекции.

ISSN 0135-2385. Розведення і генетика тварин. 1995. Вип. 27.

УДК 636.2.082.12

Б. Е. ПОДОБА, кандидат сільськогосподарських наук

Інститут розведення і генетики тварин УААН

## ІМУНОГЕНЕТИЧНІ ФАКТОРИ ЗАПЛІДНЮВАНОСТІ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ

Проаналізовано вплив генотипових особливостей тварин за групами крові і характеру підбору плідників за еритроцитарними антигенами на заплідненість телиць в племзаводі «Чайка» Київської області. Встановлено, що відмінності у заплідненості дочок бугаїв, генотипи яких маркіруються різними алелями системи В в групі крові, в середньому становлять 9,0 %, у деяких плідників досягають 21,1 %. Відзначено, що позитивний вплив гетерогенності підбору за антигенами на заплідненість телиць пов'язаний із генотиповими відмінностями батьківських пар.

На ноголів'я корів племзаводу «Чайка» в попередніх дослідженнях ми вивчали вплив імуногенетичних особливостей тварин на формування їх молочної продуктивності і адаптаційних якостей (Подоба Б. Е., 1994), у даних дослідженнях була встановлена селекційна роль деяких маркерних алелів за цими ознаками. Для повної характеристики спадкових особливостей тварин у зв'язку з групами крові, важливе значення має їх відтворюча здатність. Разом з тим за слуговує на увагу вивчення генетичних факторів, які на неї впливають. Адже пряма селекція тварин за плодючістю малоекективна, тому що ознаки відтворючої здатності мають низьку успадкованість ( $h^2=0,0-0,1$ ). Адитивна генетична мінливість плодючості низька, а вплив середовища досить високий. У зв'язку з цим вивчення генетичних факторів, які впливають на відтворючі якості тварин, має як теоретичне, так і практичне значення.

**Методика дослідження.** Проаналізовані матеріали, які відбивають результати осіменення телиць у племзаводі «Чайка» за період 1986—1992 рр., запліднювались на здатність враховувалась за результатами першого осіменення.

Для вивчення впливу генотипових особливостей телиць на їх заплідненість дочки окремих плідників були розділені на групи залежно від успадкування ними альтернативного алелю системи В в групі крові.

Вплив підбору на заплідненість визначали за коефіцієнтом гетерогенності підбору (Чернякова Н. Е., 1975), який розраховували за формулою:

$$U = 1 - \frac{2m}{n_1 + n_2},$$

де  $m$  — кількість антигенів, що збігаються;  $n_1$  — кількість антигенів у батька;  $n_2$  — кількість антигенів у матері.

© Подоба Б. Е., 1995.

**Рівень заплідненості телиць у племзаводі «Чайка» у з'язку з їх походженням і генетичними маркерами**

Маркер	Альтернативні алелі системи В груп крові	Кількість дочок	Заплідненість після першого осіменіння	
			голів	%
Бункера 355	GYE'Q'	32	26	81,25
	I <sub>2</sub>	30	18	60,00
Бум 1285	Разом	62	44	71,07
	I'	32	18	56,25
	G''	9	5	55,50
Люпін 741	Разом	41	23	56,10
	BOYD'	26	19	73,07
	b	26	17	65,38
Франт 105	Разом	52	36	69,23
	I <sub>2</sub>	35	18	51,43
	I'	20	11	55,00
Стара 86	Разом	55	29	52,72
	GYE'Q'	16	9	56,25
	BO	20	9	45,00
366399	Разом	36	18	50,00
	GYE'Q'	37	23	62,10
	G''	30	15	50,00
Ейві 205	Разом	67	38	56,72
	OA'J'K'O'	45	21	46,66
	BYG'P'Q'	37	23	62,16
Бункера 971	Разом	82	44	53,66
	b	27	15	55,55
	GYE'Q'	22	12	54,50
Бук 328	Разом	49	27	55,00
	BOB'	22	14	63,60
	D'G'O'	16	9	56,20
	Разом	38	23	60,50

Вірогідність різниці між групами, які порівнюють, розраховували за методом кутового перетворення Фішера (Плохінський М. О., 1970).

**Результати дослідження.** Дослідженнями впливу імуногенетичного статусу телиць на їх відтворну здатність встановлено, що відмінності між дочками різних бугаїв за заплідненістю їх після першого осіменіння коливаються від 50 % стара 86 до 71 % у Бункера 355 (табл. 1). Поряд із тим у потомстві бугаїв можна від успадкування різних альтернативних алелів системи В груп крові відмінність від першого осіменіння коливається від 45 % у дочок Стара 86 з алелем BO до 81,2 % у дочок Бункера 355 із алелем GYE'Q'. Відмінності між дочками одного й того ж батька з різними маркерними алелями системи В груп крові в середньому становлять 9,0 %. У потомстві бугая Бункера 355 вони досягають 21,1 % (різниця достовірна при  $P=0,97$ ), у Ейві 205 — 15,5 % ( $P=0,93$ ). Це свідчить, що алелі системи В груп крові у деяких плідників маркірують генетичну інформацію, яка впливає на відтворні якості тварин.

Дослідження впливу імуногенетичних характеристик плідників на їх запліднальну здатність не дають підстав стверджувати про наявність певної закономірності, про що свідчать дані таблиці 2. Відмінності між бугаями за результатами осіменіння телиць досить значні і найвищі показники заплідненості від першого осіменіння у Люпіна 741 — 76,9 %, а найнижчі — у Гангстера 1117 і Фан-

## 2. Запліднюювальна здатність бугаїв у зв'язку із гетерогенністю парування

Кличка, номер бугая	Кількість гетерозиготних локусів	Кількість тварин, яких осіменяли	Коефіцієнт гетерогенності підбору (и)	Запліднилося від першого осіменення	
				голів	%
Бункер 355	4	89	0,553	41	46,1
Люпин 741	6	26	0,558	20	76,9
Гангстер 1117	4	91	0,552	34	37,4
Конус 971	6	62	0,498	37	59,7
Фант 8747	5	115	0,460	43	37,4
Ейви 205	3	148	0,730	95	64,2
Стар 86	5	48	0,517	22	45,8
Бое 366399	5	31	0,424	20	64,5
Броук 328	5	23	0,578	13	56,5
Азімут 405	5	37	0,504	16	43,2
Ярема 49	6	43	0,603	32	74,4

та 8747 — 37,4 %. У цілому по групі телят із гетерогенністю підбору ( $U$ ) до 0,4 запліднилося від першого осіменення 60,1 % тварин, при  $U$  від 0,4 до 0,5 — 59,0 %, а при  $U$  більше 0,5 — 59,8 %. По чотирьох голландських бугаях відзначено зниження заплідненості від 63,4 % (при гетерогенності парування менший, ніж 0,4) до 40,0 % — при  $U$  більший від 0,5. Разом із тим по всіх інших плідниках спостерігається протилежна залежність: при  $U$  до 0,4 заплідненість від першого осіменення становить лише 47,6 %, а при  $U$  більшому 0,5 досягає 66,2 %. Отже, імуногенетичні особливості підбору мають неоднозначний вплив на запліднюювальну здатність бугаїв і залежать від їх породи.

Отже, при використанні голштинських плідників доцільно враховувати імуногенетичні відмінності між батьківськими параметрами за антигенами і алелями груп крові. Основний напрям досягнення цього — створення диференційованих за цими характеристикаами ліній, ротація яких і буде забезпечувати певний рівень антигенных відмінностей.

**Висновок.** На заплідненість телят впливають їхні генотипові особливості, які визначаються алелями системи В груп крові, а також поєднаність їх із плідниками за еритроцитарними антигенами.

### БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК

1. Плохинский Н. А. Биометрия.— М.: Изд-во МГУ, 1970.— 366 с.
2. Подоба Б. Є. Генетичні маркери продуктивних і адаптаційних ознак у молочної худоби // Розведення та штуч. осіменення великої рогатої худоби.— К., 1994.— Вип. 26.— С. 58—59.
3. Чернякова Н. Е. Изменчивость молочной продуктивности в связи с показателями крови и продолжительностью эмбрионального развития крупного рогатого скота: Автореф. дис. ...канд. бiol. наук.— К., 1975.— 25 с.

Одержано редколегією 28.12.93.

Проанализировано влияние генотипических особенностей животных по группам крови и характеру подбора производителей за эритроцитарными антигенами на оплодотворяемость телок в племзаводе «Чайка» Киевской области. Установлено, что отличия в оплодотворяемости дочерей быков, генотипы которых маркируются разными алелями системы B групп крови, в среднем составляют 9,0 %, у некоторых производителей достигают 21,1 %. Отмечено, что положительное влияние гетерогенности подбора по антигенам на оплодотворяемость телок связано с генотипическими различиями родительских пар.