

Findings. The economic essence of the fixed assets of the enterprise is considered and differences of their conceptual and categorical apparatus of the legal framework are revealed. The notion of depreciation of fixed assets and methods of its calculation are described. The basic ways of financial renewal of fixed assets of the enterprise are substantiated, and measures to improve the efficiency of fixed assets are proposed.

Originality. The expediency of the use of financial leasing for the purpose of financial support for the renewal of fixed assets of the enterprise are substantiated, which will provide decrease costs enterprise, will help increase the productivity of labor through the use of modern equipment, machinery and equipment etc.

Practical value. The theoretical and methodical approaches to the study of scientists of fixed assets are generalized, which opens opportunities for more in-depth knowledge and allows us to define the necessary measures to improve the effectiveness of their use. Obtained materials can be used to improve the effectiveness used of fixed assets and when choosing the direction of financial security update renewal of fixed assets.

Key words: fixed assets, depreciation, depreciation of fixed assets, equity, long-term credit, financial leasing.

Завора Т.М., Григоришина О.И. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Цель – исследование теоретических основ формирования и использования основных средств.

Методология исследования. В ходе исследования были использованы общенаучные методы познания (диалектический, указывающий на изучение объекта исследования в противоречивости, целостности и развития) и специальные. На основе анализа и синтеза, индукции и дедукции, а также обобщения научных источников, посвященных проблеме эффективного использования основных средств, определены пути, способствующие улучшению эффективности их использования.

Результаты исследования. Определена экономическая сущность основных средств предприятия и выявлены расхождения их понятийно-категориального аппарата в нормативно-правовой базе. Раскрыто понятие амортизации основных производственных фондов и методов её начисления амортизации основных средств. Обоснованы основные пути обновления основных средств предприятия, а также предложены меры повышения эффективности использования основных средств.

Научная новизна. Обоснована целесообразность использования финансового лизинга с целью финансового обеспечения обновления основных средств предприятия, что обеспечит уменьшение затрат предприятия, будет способствовать повышению производительности труда за счет использования современного оборудования, машин и оборудования и т. д.

Практическая значимость. Обобщены теоретические и методические подходы ученых к изучению основных средств, что открывает возможности для их более глубокого познания и позволяет определить необходимые меры по повышению эффективности их использования. Полученные материалы могут быть использованы для повышения эффективности использования основных средств, а также при выборе направления финансового обеспечения обновления основных средств.

Ключевые слова: основные средства, амортизация, износ основных средств, собственные средства, долгосрочный кредит, финансовый лизинг.

УДК 658.8.011.1:334.716 "71"

**Кондратенко Т.В.,
аспірант* кафедри менеджменту,
Кременчуцький національний університет
імені Михайла Остроградського**

УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЧО-ЗБУТОВИМИ СФЕРАМИ ЯК ЧИННИК СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

Постановка проблеми. Фактори, які впливають на обсяги виробництва, визначають ступінь удосконалення управління виробництвом машинобудівної продукції та її конкурентоспроможність. Фактори, які впливають на обсяги реалізації, визначають рівень управління реалізацією машинобудівної продукції та удосконалення її конкурентоспроможності. Підприємства машинобудування прагнуть стабільності. Сталий розвиток обумовлюється взаємоузгодженням

* Науковий керівник: Почтовюк А.Б. – к.н.д.у., професор

функціонуванням сфер підприємства, їх збалансованістю, здатністю зберігати стабільність та тенденцію до урівноваженого зростання.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. В наукових працях зарубіжних і вітчизняних вчених всебічно розглядаються теоретичні аспекти, значення та роль, визначається актуальність впливу факторів обсягів виробництва та реалізації на параметри конкурентоспроможності продукції, серед них: Белопольський Н. Г., Божкова В. В., Галелюк М. М., Гатило В. П., Гончарук Т. І., Грибов В. Д., Драган О. І., Ілляшенко С. М., Крикавський Є. В., Кузьмініч Г. Г., Куцик В. І., Лаврентьева Л. С., Малюга Л. М., Маслак О. І., Москвін С. О., Мочерний С. В., Паршина О. А., Перерва П. Г., Тимошик Н. С., Хоменко М. М.

В Україні проблема взаємозв'язку сталого розвитку та конкурентоспроможності розглядається на рівні окремого підприємства [1, с. 31]. Так, Дикань В. Л. [2, с. 45] та Василенко В. О. [3, с. 71-72] визначають конкурентоспроможність як елемент або передумову загального сталого функціонування підприємства. На думку Довгань Л. Є., Сімченко Н. О., сталий економічний розвиток передбачає наявність внутрішньої збалансованої економічної системи, здатної зберігати стабільне і рівноважне зростання на засадах гармонійності та інтегративності [4, с. 81].

Згадані науково-практичні напрацювання дослідників – це дослідження лише окремих аспектів сформульованої вище проблеми. Для досягнення конкурентоспроможності машинобудівної продукції, потрібно глибше дослідити питання єдиного комплексного підходу, який визначає механізм взаємодії факторів, а також теоретичні аспекти сталого функціонування підприємства.

Постановка завдання. Мета статті – удосконалення управління виробничо-збутовими сферами, спрямованого на забезпечення сталого розвитку підприємства.

Виклад основного матеріалу дослідження. Розвиток машинобудування Полтавської області обумовлюється рівнем розвитку продуктивних сил, природно-географічним та соціально-економічним факторами. Машинобудування за вартістю промислової продукції займає третє місце в промисловому комплексі області. Найбільша галузь машинобудування Полтавщини – транспортне машинобудування, на яке припадає 15 % обсягу промислової продукції області та більше 50 % продукції машинобудування. Найстаріша галузь транспортного машинобудування – вагонобудування, яка представлена промисловим гігантом ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод». В області функціонують найбільші підприємства транспортного машинобудування ПАТ «АвтоКрАЗ», ПАТ «Кременчуцький колісний завод» [5]. Зазначені підприємства формують дохідну частину бюджетів всіх рівнів, є флагманами розвитку промисловості та конкурентоспроможності машинобудівної продукції регіону та країни в цілому.

Проаналізуємо виконання планів виробництва продукції за 2002–2012 рр. ПАТ «АвтоКрАЗ» [6], ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» [7] та ПАТ «Кременчуцький колісний завод» [8] за допомогою діаграми (рис. 1).

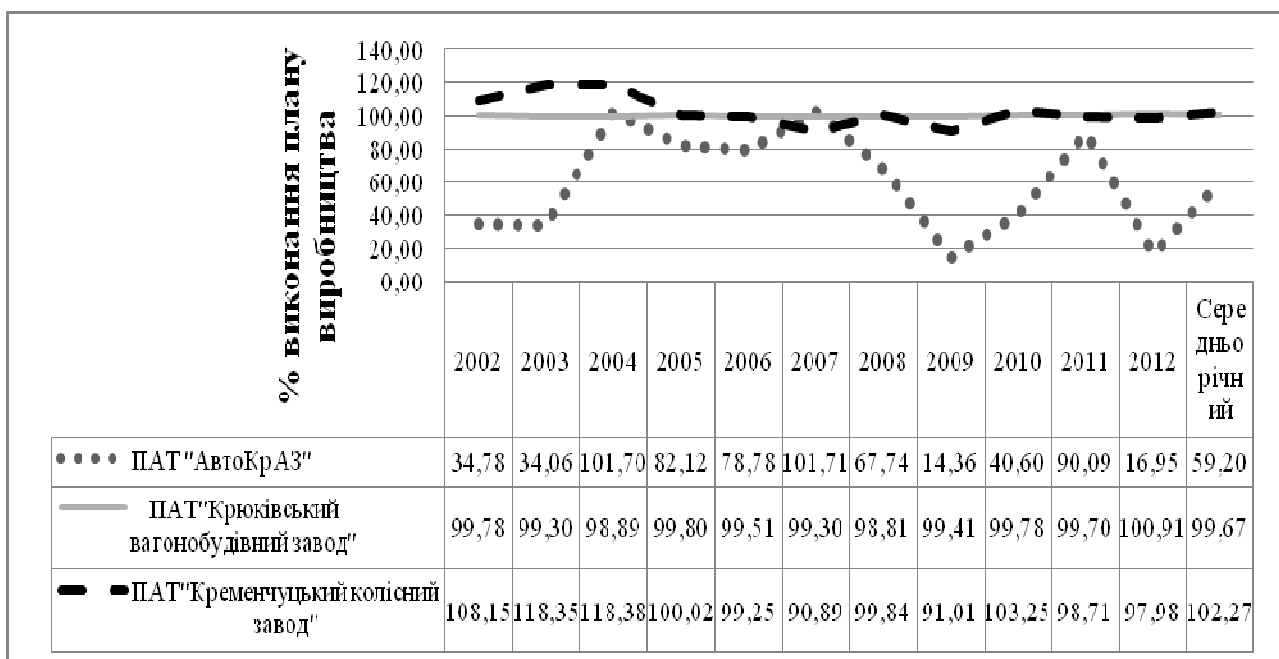


Рис. 1. Виконання планів виробництва ПАТ «АвтоКрАЗ», ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» та ПАТ «Кременчуцький колісний завод» за 2002-2012 рр.

Джерело: складено автором на основі даних [6; 7; 8]

Як видно з рис. 1, планові та фактичні обсяги виробництва продукції ПАТ «АвтоКрАЗ», ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» та ПАТ «Кременчуцький колісний завод» за 2002–2012 рр. не співпадають. Середньорічний відсоток виконання плану виробництва ПАТ «АвтоКрАЗ» складає 59,2 %, ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» – 99,67 %, ПАТ «Кременчуцький колісний завод» – 102,27 %. Низьке виконання планів виробництва ПАТ «АвтоКрАЗ» було в: 2002 р. – 34,78 %, 2003 р. – 34,06 %, 2005 р. – 82,12 %, 2006 р. – 78,78 %, 2008 р. – 67,74 %, 2009 р. – 14,36 %, 2010 р. – 40,60 %, 2011 р. – 90,09 %, 2012 р. – 16,95 %. Недовиконання планів виробництва ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» було в: 2002 р. – 99,78 %, 2003 р. – 99,3 %, 2004 р. – 98,89 %, 2005 р. – 99,8 %, 2006 р. – 99,51 %, 2007 р. – 99,3 %, 2008 р. – 98,81 %, 2009 р. – 99,41 %, 2010 р. – 99,78 %, 2011 р. – 99,7%. Недовиконання планів виробництва ПАТ «Кременчуцький колісний завод» було в: 2006 р. – 99,25 %, 2007 р. – 90,89 %, 2008 р. – 99,84 %, 2009 р. – 91,01 %, 2011 р. – 98,71 %, 2012 р. – 97,98%.

Проаналізуємо виконання планів реалізації продукції за 2002–2012 рр. ПАТ «АвтоКрАЗ» [6], ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» [7] та ПАТ «Кременчуцький колісний завод» [8] за допомогою діаграми (рис. 2).

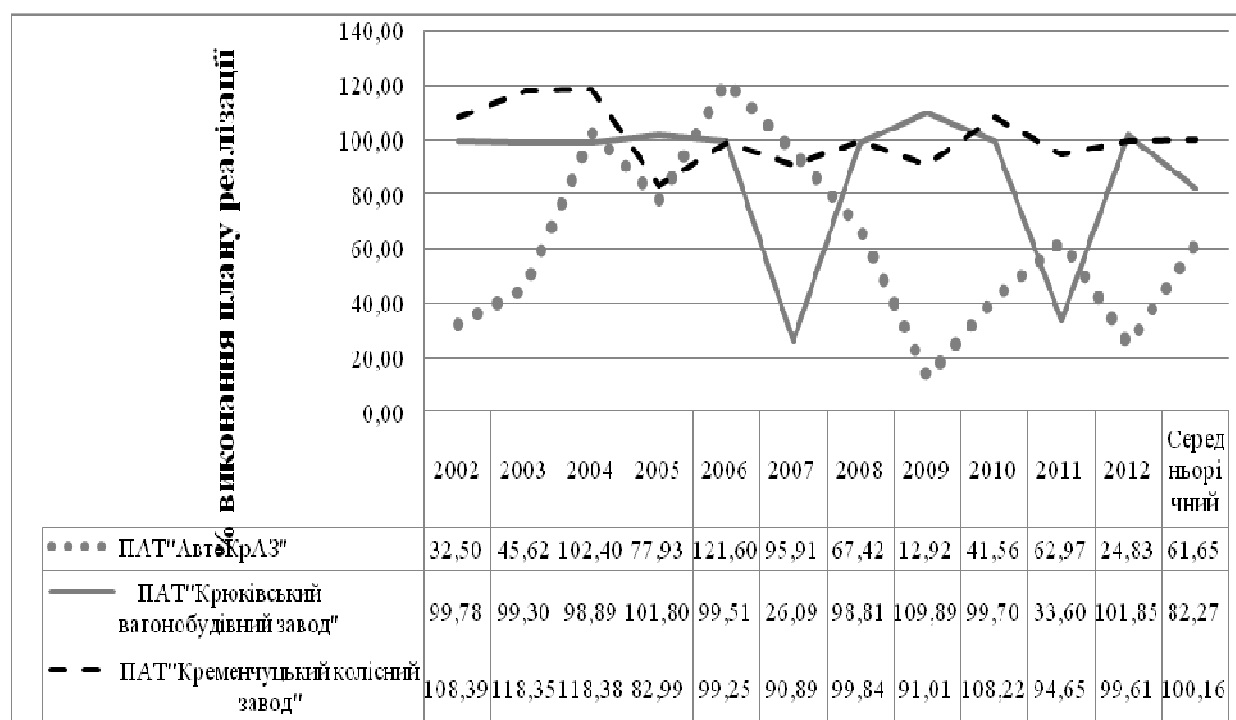


Рис. 2. Виконання планів реалізації ПАТ «АвтоКрАЗ», ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» та ПАТ «Кременчуцький колісний завод» за 2002-2012 рр.

Джерело : складено автором на основі даних [6; 7; 8]

Як видно з рис. 2, планові та фактичні обсяги реалізації продукції ПАТ «АвтоКрАЗ», ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» та ПАТ «Кременчуцький колісний завод» за 2002-2012 рр. не співпадають. Середньорічний відсоток виконання плану реалізації ПАТ «АвтоКрАЗ» складає 61,65 %, ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» – 82,27 %, ПАТ «Кременчуцький колісний завод» – 100,16 %. Низьке виконання планів реалізації ПАТ «АвтоКрАЗ» було в: 2002 р. – 32,5 %, 2003 р. – 45,62 %, 2005 р. – 77,93 %, 2007 р. – 95,91 %, 2008 р. – 67,42 %, 2009 р. – 12,92 %, 2010 р. – 41,56 %, 2011 р. – 62,97 %, 2012 р. – 24,83 %. Невиконання планів реалізації ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» було в: 2002 р. – 99,78 %, 2003 р. – 99,3 %, 2004 р. – 98,89 %, 2006 р. – 99,51 %, 2007 р. – 26,09 %, 2008 р. – 98,81 %, 2010 р. – 99,7 %, 2011 р. – 33,6%. Невиконання планів реалізації ПАТ «Кременчуцький колісний завод» було в: 2005 р. – 82,99 %, 2006 р. – 99,25 %, 2007 р. – 90,89 %, 2008 р. – 99,84 %, 2009 р. – 91,01 %, 2011 р. – 94,65 %, 2012 р. – 99,61 %.

ПАТ «АвтоКрАЗ» пояснює невиконання планів: зростанням цін на метал, поковки, штампування, на готові вузли українських виробників, на енергоносії; недостатністю власних обігових коштів та високими цінами на кредитні ресурси; застарілістю виробничих потужностей; використанням ресурсомістких технологій; низьким гарантійним пробігом; низьким коефіцієнтом корисного навантаження; низькими екологічними показниками автомобілів КрАЗ; незначною інноваційною активністю; загостренням кадрової проблеми на підприємстві; постійним зростанням обсягів реалізації та збільшенням ринків збуту західних автомобілебудівників; фінансовою кризою кінця 2008 р. – 2009 р. Серед основних чинників зниження обсягів виробництва та реалізації продукції визначають: на

внутрішньому ринку – низьку купівельну платоспроможність; на російському ринку – введення у III кварталі 2012 р. утилізаційного збору на імпортовані автомобілі; на ринках далекого зарубіжжя – нестабільну політичну ситуацію в деяких країнах-споживачах [6]. Водночас, виконання планів виробництва та реалізації ПАТ «АвтоКрАЗ» забезпечувалося: впровадженням у виробництво нових технологій (виготовлення деталей за гнучкими технологіями; придбання універсальної технологічної оснастки; інструментальна підготовка виробництва сертифікованих автомобілів); покращенням технічних характеристик автомобіля (підвищення прохідності і вантажопідйомності, коефіцієнту запасу міцності, рівня ремонтпридатності; капотна компоновка автомобіля, міжмостовий диференціал розподільчої коробки); широкою уніфікацією вузлів і деталей; удосконаленням ергономічних і екологічних показників автомобіля, сертифікацією в Україні та Російській Федерації (отримання в листопаді 2004 р. сертифікату ISO 9001:2000) тощо. Конкурентоспроможність автомобілів КрАЗ забезпечувалася, в основному, низькою ціною [6].

Серед основних причин та ризиків, що впливають на невиконання визначених виробничо-збутових програм, ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» визначає: політичні (нестабільність політичної обстановки, відсутність чіткої державної позиції по оновленню транспортної галузі на програмній основі, імпортозаміщення); фінансово-економічні (податкове законодавство, податковий тиск на виробника (неповернення сум ПДВ, невідшкодування сум експортного ПДВ), значне зростання цін на енергоносії, метал, комплектуючі, дефіцит вагонного литва та низька його якість, відсутність державного фінансування програм, в тому числі «Комплексної програми оновлення залізничного рухомого складу України на 2008 – 2020 рр.», «Український вагон», низька купівельна платоспроможність); виробничо-технологічні (застаріле обладнання та технології, ресурсномісткі технології); соціальні (значна питома вага пенсіонерів в загальній кількості працівників підприємства, дефіцит робочої сили на ринку праці); інформаційні, що загрожують економічній безпеці підприємства; несприятливий інвестиційний клімат; високі ціни на кредитні ресурси; стан зовнішньоекономічних відносин України та країн-споживачів продукції підприємства; фінансову кризу кінця 2008 р. – 2009 р. [6]. Водночас, для виконання планів виробництва та реалізації підприємством проводилася тривала робота та додаткові комплексні випробування, перевірки основних показників роботи в умовах експлуатації нових видів продукції – довгобазових вагонів-платформ, перша партія яких була поставлена до Російської Федерації, та які з жовтня 2006 р. задіяні на перевезеннях продукції. З 2007 р. поставлені на серійне виробництво бункерний вагон з кришкою. З 2009 р. - піввагони, вагони-хопери, універсальні платформи, комбіновані вагони, широкий асортимент запасних частин та комплектуючих до вантажних залізничних вагонів складають основний виробничий напрям підприємства [7].

ПАТ «Кременчуцький колісний завод» є спеціалізованим підприємством по виробництву коліс для легкових і вантажних автомобілів, тракторів, комбайнів та сільськогосподарської техніки. Забезпечення стабільної успішної діяльності по розробці коліс засноване на постійному пошуку нових ідей, джерелом яких є опитування споживачів, дослідження ринку та продукції конкурентів. Щорічно на підприємстві впроваджуються нові вироби (8 –11 найменувань), технології, що забезпечує збереження існуючих та пошук нових ринків збуту. Продукція ПАТ «Кременчуцький колісний завод» є найбільш доступною за ціною, що забезпечує її конкурентоспроможність. До імпоротної сільгосптехніки, що експлуатується в Україні, колісна продукція ПАТ «Кременчуцький колісний завод» у співвідношенні «ціна – якість» переважає закордонні аналоги [8].

Дані проведеного аналізу виконання планів виробництва та реалізації ПАТ «АвтоКрАЗ», ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» та ПАТ «Кременчуцький колісний завод» за 2002-2012 рр. свідчать про неузгодженість планів виробництва та реалізації, відсутність спільних виробничо-збутових програм, низьку конкурентоспроможність машинобудівної продукції. Проте ці чинники є наслідком та вказують на відсутність сталого розвитку підприємства. Розглянемо можливі причини з точки зору сучасної теорії управління (рис. 3) та можливі шляхи досягнення сталого розвитку підприємства.

Згідно з рис. 3, основними факторами, які впливають на виконання плану виробництва, є: оборотні фонди, персонал, технологічне обладнання, технологічний (основний) процес виробництва, якість, логістика, зміна залишків нереалізованої готової продукції, управління асортиментом продукції, інвестиції, інновації, фінансово-кредитний фактор. Основними факторами, які впливають на виконання плану реалізації, є: партнерський маркетинг, персонал, стан на перспективі розвитку галузі, фінансово-кредитний фактор, зміна залишків нереалізованої готової продукції, маркетингові комунікації, цінова політика підприємства, позитивний імідж підприємства, регуляторне середовище, система стандартизації і сертифікації. Вищевказані фактори безпосередньо впливають на параметри конкурентоспроможності продукції, а саме: якість, ціну та сервіс, що ототожнюється з факторами впливу на виконання планів виробництва та реалізації машинобудівної продукції. Вищевказані фактори належать до виробничої та збутової сфер, які обумовлені сукупністю структурних підрозділів та їх функціями. Кожна з цих сфер впливає на конкурентоспроможність продукції.

Подолання проблем низької конкурентоспроможності є основою управління господарською діяльністю підприємства. Управління та удосконалення конкурентоспроможності можливе при: оптимальному співвідношенні її багатофакторних складових, врахування спільних інтересів підприємства як в цілому, так і його виробничо-збутових сфер шляхом приведення їх до спільного

знаменника. Наявність спільних факторів свідчить про перетин цих сфер. Ділянка перетину сфер є управлінням виробничо-збутовими сферами. Конкурентоспроможність продукції є похідною (результатом) управління виробничо-збутовими сферами підприємства, тому саме управління здатне забезпечити сталий розвиток підприємства.

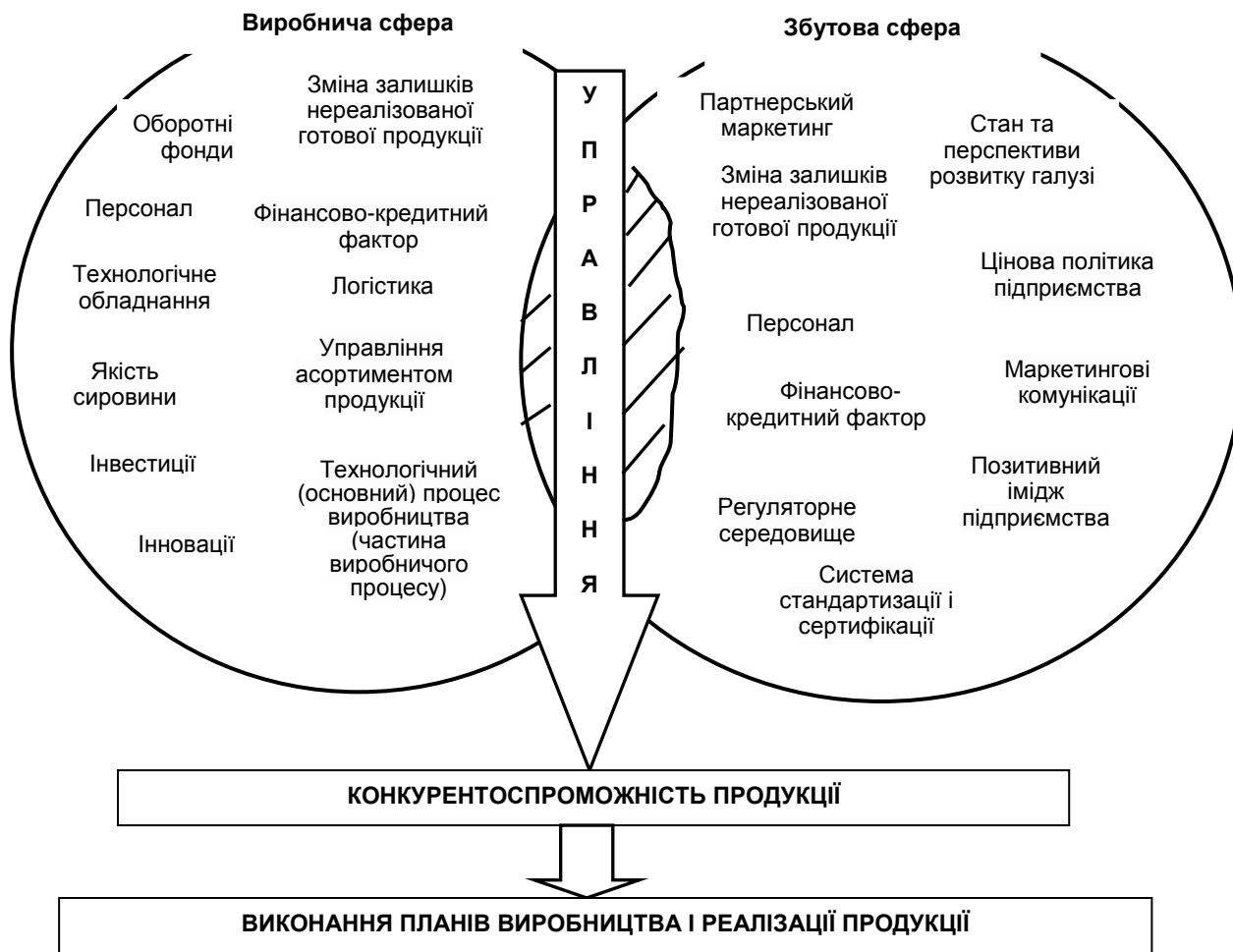


Рис. 3. Схема управління сталим розвитком підприємства

Джерело: розроблено автором

Управління виробничо-збутовими сферами підприємства впливає на виконання планів виробництва та реалізації продукції, забезпечує її конкурентоспроможність. Взаємодія виробничо-збутових сфер на всіх етапах господарської діяльності підприємства надасть змогу виконати плани виробництва та реалізації продукції.

Висновки з проведеного дослідження. Дослідженням виявлено, що фактори впливу на виконання планів виробництва та реалізації продукції є взаємопов'язаними завдяки спільному впливу на параметри конкурентоспроможності продукції. Встановлено, що фактори, що впливають на виконання планів виробництва та реалізації продукції, визначають її конкурентоспроможність. Невиконання планів виробництва та реалізації, коливання фактичних обсягів виробництва та реалізації свідчать про низьку конкурентоспроможність продукції. Ціна, якість, сервіс, як параметри конкурентоспроможності, перебувають в зоні відповідальності виробничих і збутових сфер підприємства. Обґрунтовано, що збалансоване управління виробничо-збутовими сферами, швидкість реагування системи управління на зовнішні та внутрішні впливи, прийняття ефективних управлінських рішень – забезпечать конкурентоспроможність продукції, стабільність виконання планів виробництва та реалізації продукції, сталий розвиток підприємства.

Бібліографічний список

1. Подсмашная И. Н. Конкурентоспособность как фактор устойчивого развития региона / И. Н. Подсмашная // Экономика и управление. – 2008. – № 6. – С. 29-34.
2. Дикань В. Управление качеством как фактор конкурентоспособности предприятия / В. Дикань // Экономика Украины. – 1996. – № 1. – С. 43-47.

3. Василенко А. В. Менеджмент устойчивого развития предприятия / А. В. Василенко. – Киев : Центр учебной литературы, 2005. – 648 с.
4. Довгань Л. Є. Сучасні аспекти сталого розвитку машинобудівних підприємств / Л. Є. Довгань, Н. О. Сімченко // Економіка та управління підприємствами машинобудівної галузі: проблеми теорії та практики. - 2008. – № 3. – С. 71-83.
5. Офіційний веб-портал Полтавської обласної адміністрації. Промисловість. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.adm-pl.gov.ua>.
6. ПАТ «АвтоКрАЗ». Річна інформація. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.smida.gov.ua/db/participant/05808735>.
7. ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод». Річна інформація. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.smida.gov.ua/db/participant/05763814>.
8. ПАТ «Кременчуцький колісний завод». Річна інформація. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.smida.gov.ua/db/participant/00231610>.

References

1. Podsmashnaia, I.N. (2008), "Competitiveness as a factor of sustainable development of the region", *Ekonomika i upravlenie*, no. 6, pp. 29-34.
2. Dikan, V. (1996), "The management qualities as a factor of competitiveness of the enterprise", *Ekonomika Ukrainy*, no. 1, pp. 43-47.
3. Vasilenko, A.V. (2005), *Menedzhment ustoychivogo razvitiya predpriyatia* [The management of sustainable development of the enterprise], Tsentr uchebnoy literatury, Kyiv, Ukraine, 648 p.
4. Dovhan, L.Ye. and Simchenko, N.O. (2008), "Modern aspects of sustainable development of machine-building enterprises", *Ekonomika ta upravlinnia pidpriemstvamy mashynobudivnoi halyzi: problemy teorii ta praktyky*, no. 3, pp. 71-83.
5. Ofitsiyniy veb-portal Poltavskoi oblasnoi administratsii. Promyslovist, available at: <http://adm-pl.gov.ua> (access date March 22, 2014).
6. PAT "AvtoKraZ". Richna informatsia, available at: <http://smida.gov.ua/db/participant/05808735> (access date March 22, 2014).
7. PAT "Kriukivskii vagonobudivnyi zavod". Richna informatsia, available at: <http://smida.gov.ua/db/participant/05763814> (access date March 22, 2014).
8. PAT "Kremenchutskiy kolisnyi zavod". Richna informatsia, available at: <http://smida.gov.ua/db/participant/00231610> (access date March 22, 2014).

Кондратенко Т.В. УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЧО-ЗБУТОВИМИ СФЕРАМИ ЯК ЧИННИК СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

Мета. Удосконалення управління виробничо-збутовими сферами, спрямованого на забезпечення сталого розвитку підприємства.

Методика дослідження. В статті використані балансовий та діалектичний методи для аналізу виконання планів виробництва та реалізації продукції, виявлення відхилень та їх причин, тісного взаємозв'язку факторів, що впливають на виконання планів виробництва та реалізації продукції. Застосовано аналітичний метод в поєднанні з методами індукції та дедукції, системного аналізу під час виявлення факторів, що впливають на виконання планів виробництва та реалізації продукції, виявлення спільних факторів, що утворюють ділянку перетину виробничо-збутових сфер.

Результати. Виявлено за 2002–2012 рр неузгодженість планів виробництва та реалізації, відсутність спільних виробничо-збутових програм, низьку конкурентоспроможність машинобудівної продукції, відсутність сталого розвитку ПАТ «АвтоКрАЗ», ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» та ПАТ «Кременчуцький колісний завод». Визначені фактори виробничої та збутової сфер, що обумовлюються сукупністю структурних підрозділів та їх функціями, і впливають на конкурентоспроможність продукції. Встановлено, що конкурентоспроможність продукції є похідною (результатом) управління виробничо-збутовими сферами підприємства, чим підтверджено, що саме управління здатне забезпечити сталий розвиток підприємства.

Наукова новизна. Встановлено, що збалансоване управління виробничо-збутовими сферами здатне забезпечити конкурентоспроможність продукції та сталий розвиток підприємства. Побудовано схема управління сталим розвитком підприємства.

Практична значущість. Збалансованість управління виробничо-збутовими сферами, швидкість реагування системи управління на зовнішні та внутрішні впливи, прийняття ефективних управлінських рішень – забезпечують конкурентоспроможність продукції, стабільність виконання планів виробництва та реалізації продукції, сталий розвиток підприємства та тенденцію до урівноваженого зростання.

Ключові слова: виробничо-збутова сфери, фактори, управління, конкурентоспроможність продукції, сталий розвиток підприємства.

Kondratenko T.V. THE MANAGEMENT OF AN INDUSTRIAL-MARKETING ACTIVITY AS A FACTOR OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AN ENTERPRISE

Purpose. Improvement the management of supply areas, for sustainable development of the enterprise.

Methodology of research. Used in the article the carrying and dialectical methods for analysis of performance of plans of production and sales of products, detection of deviations and their causes, the close relationship factors affecting the implementation of plans production and sales of products. Used analytical method in combination with methods of induction and deduction, system the analysis during identify factors, affect fulfillment of production plans and sales of products, identify joint factors, which form crossing of production and sales spheres.

Findings. Analysis of the implementation of production plans and implementation PJSC «AutoKrAZ», PJSC «Kryukov Carriage Works» and PJSC «Kremenchug wheel plant» over the period of 2002–2012 has identified an inconsistency plans of production and sales, the lack joint production and sales programs, low competitiveness of machine-building products, the lack of sustainable development of an enterprises. According to the analysis found the factors of production and sales spheres, which is conditioned by a set of structural units and their functions, and affect the competitiveness of products. Established that competitiveness is a derivative (result) management of production and sales spheres of an enterprise, therefore it is management is able to provide sustainable development of enterprise.

Originality. Established that balanced management of production and sales spheres able to ensure competitiveness and sustainable development of enterprise. The article is built scheme of sustainable development management of the enterprise.

Practical value. The balance of the management of production and sales spheres, the speed of response of the control system on external and internal exposure, effective managerial decision-making – ensure competitiveness of products, stability of the implementation of plans of production and sales of products, sustainable enterprise development and the tendency to balanced growth.

Key words: production and sales spheres, the factors, the management, of the competitiveness of products, the sustainable development of enterprise.

Кондратенко Т.В. УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВЫМИ СФЕРАМИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Цель. Совершенствование управления производственно-сбытовыми сферами, направленного на обеспечение устойчивого развития предприятия.

Методика исследования. В статье использованы балансовый и диалектический методы для анализа выполнения планов производства и реализации продукции, определения отклонений и их причин, тесной взаимосвязи факторов, влияющих на выполнение планов производства и реализации продукции. Использованы аналитический метод в сочетании с методами индукции и дедукции, системного анализа для выявления факторов, влияющих на выполнение планов производства и реализации продукции, общих факторов, создающих пересечение производственно-сбытовых сфер.

Результаты. Выявлено за 2002-2012 гг несогласованность планов производства и реализации, отсутствие общих производственно-сбытовых программ, низкую конкурентоспособность машиностроительной продукции, отсутствие устойчивого развития ПАО «АвтоКрАЗ», ОАО «Крюковский вагоностроительный завод» и ПАО «Кременчугский колесный завод». Определены факторы производственной и сбытовой сфер, которые оговариваются совокупностью структурных подразделений и их функциями, и влияют на конкурентоспособность продукции. Установлено, что конкурентоспособность продукции является производной (результатом) управления производственно-сбытовыми сферами предприятия, чем подтверждено, что именно управление способно обеспечить устойчивое развитие предприятия.

Научная новизна. Установлено, что сбалансированное управление производственно-сбытовыми сферами способно обеспечить конкурентоспособность продукции и устойчивое развитие предприятия. В статье построена схема управления устойчивым развитием предприятия.

Практическая значимость. Сбалансированность управления производственно-сбытовыми сферами, скорость реагирования системы управления на внешние и внутренние влияния, принятие эффективных управленческих решений – обеспечивают конкурентоспособность продукции, стабильность выполнения планов производства и реализации продукции, устойчивое развитие предприятия и тенденция к равновесному росту.

Ключевые слова: производственно-сбытовая сфера, факторы, управление, конкурентоспособность продукции, устойчивое развитие предприятия.