



## ПРОБЛЕМА РИТМА ОБЩЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ К КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ольга Афтимичук

Государственный университет физического воспитания и спорта  
Республики Молдова

### Анотація

Статья являе собою теоретичну розробку проблеми ритму дидактичного спілкування вчителя фізичної культури. Обґрунтована специфіка професійного мовлення в рамках уроку.

У роботі аргументований процесуальний аспект текстової рече-діяльності, що передбачає оптимальну координацію ритмів структур на всіх її ієрархічних рівнях. Представлена концептуальна модель діяльнісних ритмоструктур вчителя фізичної культури.

**Ключові слова:** учитель фізичної культури, професійна підготовка, комунікативна діяльність, ритм спілкування, рече-рухова координація.

### Annotation

The article presents a theoretical development of rhythm problems didactic communication teacher of physical culture. The specificity of the professional voice in the lesson is proved.

The paper argued for procedural aspect of the speech-text, assuming optimal coordination of rhythm patterns at all hierarchical levels. The conceptual model of activity-rhythm-structures of physical education teachers is presents.

**Keywords:** teacher of physical education, training, communication activity, the rhythm of communication, speech-motor coordination

**Постановка проблеми.** Вопросы подготовки будущих специалистов-учителей постоянно интересовали видных деятелей науки и культуры. Неоценимое значение для становления теории педагогической деятельности имели труды великого чешского дидакта Я.А. Коменского, обосновавшего урочно-учебниковую дидактическую систему, исследования французских просветителей Д. Дидро, Ж.Ж. Руссо, К.А. Гельвеция, а также швейцарского педагога демократа И.Г. Песталлоци. Все они выдвигали различные идеи, рассматривающие педагогическую деятельность как область искусства общения.

**Анализ исследований и публикаций.** В современных исследованиях педагогической деятельности наиболее традиционным является подход в аспекте концепции А.Н. Леонтьева [7], где она рассматривается как совокупность отдельных видов деятельности, состоящих из умственных и практических действий, а действия – из операций. Деятельность, в данной целеполагающей трактовке, – внутренняя (психическая) и внешняя (физическая) активность человека, регулируемая сознательной целью, достижение которой складывается из результатов последовательного решения задач (элементов), в структуре которой выделяют ориентировочную, исполнительскую

и регулировочную (контрольную) части [3]. Вместе с тем, рассматривая педагогическую деятельность в аспекте педагогического мастерства, Л.Ф. Спирин [11] считает, что умение-мастерство никогда не возникает на основе автоматизированного действия, ибо умение-мастерство – это всегда новый сплав знаний, навыков и творческих возможностей учителя.

Л.И. Рувинский отмечает: “Педагогическое мастерство обуславливается тремя взаимосвязанными частями: педагогической теорией, педагогической техникой и методом работы над материалом темы урока и его организацией и проведением” [10, с. 51]. При этом педагогическая техника представляет собой универсальное образование общих комплексных педагогических умений, необходимых учителю: коммуникативные умения, лингвистические, паралингвистические, кинетические к комплексе с психологическими, что в целом составляет основу профессиональной подготовки учителя, где речь представлена важнейшим элементом профессионального мастерства. “Речевая техника, по определению В.П. Чихачева, – это совокупность элементарных приемов фонационного дыхания, речевого голоса и дикции, доведенных до степени автоматизированных навыков и позволяющих



учителю с максимальной эффективностью осуществлять речевое воздействие” [12, с.71]. В своей работе “Педагогическое творчество” [6] В.А. Кан-Калик и Н.Д. Никандров предлагают систему упражнений, представляющую целенаправленный тренинг. Упражнения первого цикла этого тренинга направлены на практическое овладение процедурой и технологией педагогического общения; они способствуют развитию коммуникативных способностей, приобретению навыков управления общением. Второй цикл упражнений рассчитан на выработку умения организации общения в заданной педагогической ситуации.

Анализ проблемы педагогического общения позволяет выделить коммуникативный компонент в профессиональной деятельности преподавателей физической культуры и спорта, определяет ее как коммуникативную деятельность, которая рассматривается в аспектах педагогического мастерства в рамках двигательного компонента структуры деятельности специалиста. Выделяя дидактический аспект общения из всей проблемы коммуникативной деятельности учителя физической культуры, отмечаем, что ему уделяется определенное внимание. Рассматривая проблему в ретроспективном плане, необходимо отметить, что более последовательный подход к аспекту дидактического общения в системе школьного образования принадлежит одному из основоположников теории и методики физической культуры К.Х. Грантыню [4]. Он придает особое значение коммуникативно-дидактической подготовке учителей физической культуры, в которой необходимо “...научиться тонко использовать особые обороты речи и ее ритм, общий тон и всю динамику звучания голо-

са” [с.143]. Выделяя вербальные и невербальные формы (методы) общения, автор определяет, что слова/речь “имеют целью лишь облегчить восприятие показанного...” [там же, с.146]. Он отмечает, что “...чем шире и согласованней сумеет преподаватель использовать оба метода (двигательный и словесный: авт.), тем выше будут практические успехи” [4, с.146].

Дальнейшие разработки теории физического образования, а также теоретических разделов спортивных вузовских дисциплин преподносят содержание дидактического общения в форме методов словесного и наглядного обучения, которые определяются пространством решения двигательного действия, и не более, что можно, например, проследить в курсе “Гимнастика” у А.В. Менхина, А.М. Шлемина [9] и др.

**Постановка цели.** Мы полагаем, что перевод вербальных и невербальных форм дидактического общения учителя физической культуры в дидактику двигательного действия привел к пониманию проблемы коммуникативной деятельности учителя физической культуры в контексте “коммуникативно-двигательного” компонента. А потому базовый компонент общения – ритм рассматривают лишь с позиций двигательных действий – физических упражнений, где “Ритм – это комплексная характеристика техники физических упражнений, отражающая закономерный порядок распределения усилий во времени и пространстве, последовательность и мера их изменений в динамике действия” [8, с.41].

**Цель** – изучить проблему ритма общения в контексте подготовки учителя физической культуры к коммуникативной деятельности.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Во всем многообразии работ, посвященных проблеме дидактического обще-

ния учителя физической культуры, ритмо-структурному аспекту почти не уделяется внимания, хотя и констатируется: “Культура речи учителя физической культуры связана с речедвигательной координацией...” [5, с.245], что уже предполагает актуальность необходимости интенсивной разработки этой проблемы.

В дидактическом общении учителя физической культуры координация несет на себе самую ответственную нагрузку. Это выражается не только в правильной демонстрации физических упражнений. Координация проявляется и в умении физически согласовывать эту демонстрацию с дидактической речью. Умение же учителя сопровождать методическими указаниями и замечаниями выполнение учащимися физических упражнений представляет собой координацию высшего порядка, поскольку здесь задействована работа одновременно органов слуха, зрения, артикуляции и мыслительного аппарата, который, в свою очередь, должен совмещать одновременно и выдачу информации, и вести внутренний подсчет, чтобы не выбиться из ритма и не потерять темп исполнения движений, а также, соблюсти выполнение заданного количества физических упражнений. И в этом плане особенность ритма дидактического общения выражается строгой обязательностью наложения ритмовой структуры собственно двигательной деятельности на рече-двигательную (текстопорождаемую), зрительную- и слухо-двигательную.

Процессуальный аспект текстовой речедеятельности предполагает оптимальную координацию ритмовых структур на всех ее иерархических уровнях. Выпадение хотя бы одной из этих структур влечет за собой разрушение всего контура данной деятельности. И в этом смысле сложность построе-

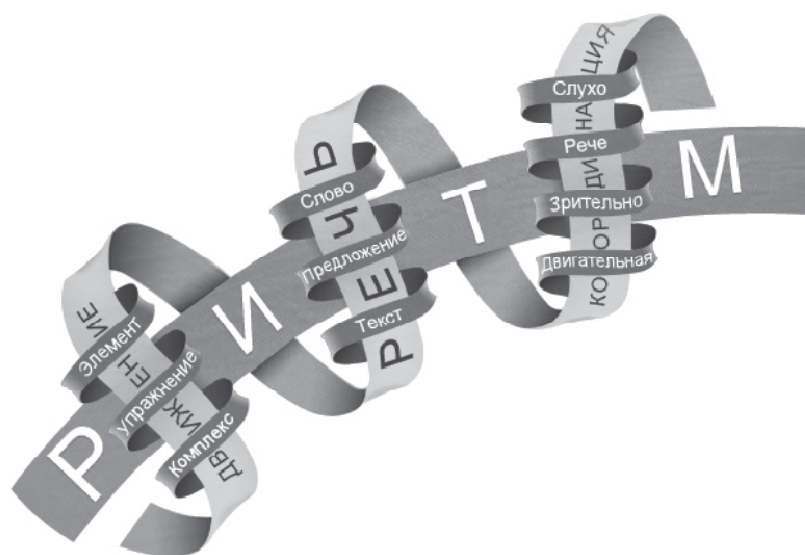


ния ритма текста общения заключается в том, что наряду с умениями комплексной координации необходимо обладать такими личностными качествами как двигательная координация, чувство ритма и в значительной степени зрительной и слуховой памятью которые все вместе составляют интегральное чувство схожести ритмовых структур [2]. Все эти качества образуют иерархию координационных способностей, умений и навыков, необходимых учителю для полной реализации поставленных перед ним дидактических задач.

Данное положение о координационных способностях учителя физической культуры подчинено **РИТМУ**: ритму урока, ритму речи, ритму исполняемых движений; поскольку само качество – координация основано на чувстве ритма (рис.1).

Обобщенные характеристики основных компонентов ритма дидактического общения в представленной здесь интерпретации дают определенное основание утверждать, что разработка проблемы дидактического общения в контексте его компонентно-иерархически построенной координационной структуры на основе интегрального подхода “ритм дидактического общения учителя физической культуры – дидактическая система урок” обладает возможностью выявлять операциональные факторы, целенаправленное применение которых дает возможность избирательно воздействовать на эффективность процессуальной стороны дидактического общения [1].

Поскольку по данным исследований речи, восприятие и понимание несущей речью информации происходит по иерархическим законам языка, то это дает нам основание утверждать, что для лучшего усвоения материала школьниками необходимо



**Рис. 1. Концептуальная модель деятельностных ритмоструктур учителя физической культуры**

правильно планировать дидактическое общение, основой чему является – ритм.

**Выводы.** Таким образом, исследование состояния проблемы дидактического общения учителей физической культуры показывает, что данному аспекту уделяется недостаточное внимание. В то же время, ритмовая характеристика в двигательном компоненте профессиональной деятельности учителей, являясь достаточно актуализируемой, изученной и практикуемой, как это ни парадоксально, не находит должного отражения в подготовке студентов к дидактическому общению в рамках специализированных дисциплин.

Мы считаем, что только при условии активного межпредметного дидактического и профессионально-языкового синтеза научных и учебных дисциплин, можно обеспечить профессиональную подготовку учителей физической культуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Афтимичук О.Е. Формирование ритма дидактического общения у студентов институтов

физической культуры: Дис. ... д-ра пед. наук / О.Е. Афтимичук. – Кишинев, 1998. – 300 с.

2. Афтимичук О.Е., Фаур М.-Л. Двигательно-ритмовый компонент профессиональной деятельности учителя физического воспитания и пути его формирования // *Cultura fizică: Probleme științifice în domeniul învățământului și sportului: Mater. conf. științ. ale doctoranzilor. Ediția III* / О.Е. Афтимичук. – Chișinău: INEFS, 2002. – P. 147-148.
3. Бабанский Ю.К., Сластенин В.А., Сорокин Н.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для ст-тов пед. ин-тов / Под ред. Ю.К. Бабанского. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Просвещение, 1988. – 479 с.
4. Грантынь К.Х. Общие основы методики физического воспитания // *Методика физ. воспитания: Учеб. пособие для ин-тов физ. культуры* / Под ред. И.М. Коряковского и др. – М., 1940. – С. 5-146.
5. Ильин Е.П. Психология физического воспитания: Учебник для институтов и факультетов физической культуры: 2-е изд.,



- испр. и доп. / Е.П. Ильин. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. – 487 с.
6. Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое творчество / В.А. Кан-Калик. – М.: Педагогика, 1990. – 144 с.
7. Леонтьев А.Н. Категория деятельности в современной психологии. – В кн.: Избр. психолог. произв.: В 2-х т.т. / А.Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 2. – С. 243-246.
8. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры: Учеб. для ин-тов физ. культуры / Л.П. Матвеев. – М.: Физкультура и спорт, 1991. – 543 с.
9. Менхин А.В., Шлемина А.М. Методика обучения гимнастическим упражнениям: Учеб. пособие для ИФК. – 2-е изд. / Под ред. А.М. Шлемина и А.Г. Брыкина. – М., 1979. – С. 42-51.
10. Рувинский Л.И. Методика воспитательной работы: Учеб. пособие для ст-тов пед. ин-тов / Под ред. Л.И. Рувинского. – М.: Просвещение, 1989. – 333 с.
11. Спирин Л.Ф. Формирование профессионально-педагогических умений учителя-воспитателя / Л.Ф. Спирин. – Ярославль, 1976. – 124 с.
12. Чихачев В.П. Культура и техника речи учителя. – В кн.: Учителю о педагогической технике / Под ред. Л.И. Рувинского. – М.: Педагогика, 1987. – С. 62-87.

