

О. И. Микитинец

Дисциплинарный статус прикладной культурологии

В статье рассматривается дисциплинарный статус прикладной культурологии как системы практического применения знаний о культуре. Приводится обзор проблем институционализации данного направления, анализируются методологические и предметные особенности.

Ключевые слова: прикладная культурология, культура, общество, культурные практики.

Актуальность статьи продиктована как общетеоретическими проблемами культурологии, затрагивающими её предметную область, так и завершением процесса институционализации, связанным с формированием прикладного уровня исследований.

В настоящее время целый ряд наук претендует на культуру как свою предметную область, и, в первую очередь, культурология, социология, этнология, антропология, философия. Помимо этого, существует целый ряд направлений, изучающих те или иные аспекты культуры: философия культуры, социология культуры, экономика и менеджмент культуры, история культуры и т. п.

Связано такое многообразие наук о культуре, прежде всего, с изменением её понимания и влияния на общество и человека, расширением её границ, что способствует росту научного интереса к проблемам культуры. По словам А. Флиера «...разрастание процессов социокультурного развития из региональных в глобальные, становление мультикультурной постиндустриальной цивилизации, изменение характера взаимоотношений человеческой личности с социумом, поиск средств «культурной адаптации» человека в достижениях техногенного мира и информационной цивилизации, разрушение многих основ традиционного жизненного уклада и картины мира людей, появление и распространение феномена массовой культуры ...» [1, с. 7]

привели к появлению новой науки, изучающей культуру как целостность – *культурологии*.

Анализ последних исследований и публикаций. Понятие «культурология» впервые появилось на Западе в работах В. Освальда «Система наук» (1915); Р. Бейна «Направление американской социологии» (1929); Л. Уайта «Наука о культуре» (1949), а в 60-х гг. XX века пришло в отечественную научную традицию благодаря трудам Э. Маркаряна (см. [2; 3]). С 80-х гг. XX в. культурология институционализировалась «как интегративное знание об обществе и культуре» [4; 1; 8]. Это было связано с наступлением «культурологического бума» в мировой и отечественной науке – ситуации, когда гуманитарные науки обратили внимание на культуру, а сама культурология стала пониматься как *наука, изучающая культуру как целостность, специфическую функцию и модальность человеческого бытия* [4; 5, с. 371]. Начиная с конца 80-х гг. XX в. в науке все чаще стали оперировать такими понятиями как «практическая» и «прикладная» культурология по отношению к целому ряду исследований, касаемых целого спектра разносторонних процессов и явлений. Как отдельное направление, прикладная культурология возникла только 15-20 лет назад, и уже сейчас можно вполне конкретно говорить о её особой направленности, затрагиваемых проблемах и решаемых задачах, отличающих её от культурологии фундаментальной [6]. Если последняя изучает культуру с целью теоретического и исторического познания, разрабатывает категориальный аппарат и методы её исследования, то прикладная культурология ориентируется на использование фундаментальных знаний о культуре в конкретных целях, в частности: при прогнозировании, проектировании и регулировании культурных процессов, актуальных в современном обществе; при разработке специальных технологий трансляции культурного опыта и механизмов достижения соответствующего культурным нормативам уровня развития тех или иных форм социальной практики [5, с. 371].

На сегодняшний день нет единого стандарта и содержательного наполнения данной части культурологии. Так, существует предельно узкое понимание прикладной культурологии как методологии развития социально-культурной сферы, организации социально-культурной и культурно-досуговой деятельности (Г. Аванесова, А. Жарков, В. Новаторов, Е. Приезжева и др.). Наиболее широким является её понимание как междисциплинарной области, включающей в себя все множество социокультурных практик [6]. В таком случае к данной области относят все исследования, имеющие отношение к практике и так или иначе связанные со сферой культуры. Данное понимание прикладной культурологии «стирает границы» между собственно культурологией и «околокультурологическими» направлениями, такими как социология культуры и искусства, культурная антропология, история культуры и т.п.

Наиболее распространенным является определение прикладной культурологии как направления культурологии, занимающегося разработкой *культурной политики и проблем социально-культурного проектирования* (А. Марков, Г. Биженюк, Б. Ерасов, Т. Томко, И. Бутенко, Е. Соколов, Э. Орлова, Т. Дридзе, В. Розин, О. Яницкий и др.). Помимо этого, к прикладному профилю относятся такие направления, как: *социально-культурная и культурно-досуговая организация* (Г. Аванесова, А. Жарков, В. Новаторов, Е. Приезжева и др.); *социализация и инкультурация личности* (Ю. Стрельцов, Т. Киселева, С. Иконникова, Л. Гудков и др.); *охрана культурного наследия* (Э. Баллер, В. Виноградова, И. Кучмаева и др.); *краеведение* (С. Шмидт, С. Филимонов и др.); *музейное, информационно-библиотечное и архивное дело* (С. Каспаринская, Е. Кузьмина, Э. Шулёпова и др.) [7]. Теоретико-методологическими аспектами развития прикладной культурологии занимаются такие российские и украинские ученые, как М. Ариарский, Б. Ерасов, Л. Ионин, А. Марков, О. Астафьева, И. Быховская, В. Розин, Н. Хренов, А. Шендрик, А. Флиер, В. Шейко, Л. Стародубцева, В. Шульгина и др.

Таким образом, *целью данной публикации* является рассмотрение и определение дисциплинарного статуса одного из современных направлений исследования культуры – прикладной культурологии.

Изложение основного материала исследования. Сложности определения прикладной культурологии связаны, в первую очередь, с методологическими и предметными особенностями: отнесение того или иного вопроса к данной научной области определяется поставленными задачами и логикой построения исследования. Одни и те же проблемы могут быть адресованы *к предметной сфере* сразу нескольких научных направлений. К этому располагает один и тот же объект исследования, которым является *культура*. В культурологии последняя понимается предельно широко – как искусственная среда, «вторая природа», созданная человеком. Как уже было отмечено выше, помимо культурологии, культура является объектом в большинстве гуманитарных дисциплин (философии, истории, психологии, археологии, социологии и др.), поэтому для неё большее значение имеет аспект изучаемого объекта. Если для искусствоведения важны художественно-образные формы, в которых воплощается культура; для психологии интересно влияние культуры на поведение и психологические состояния индивида, то основу *«культурологического аспекта»* составляют: «...определение общего и особенного в различных культурах, осмысление процессов взаимодействия цивилизаций, исследование мира человека, его повседневной жизни, выявление возможностей самоопределения и самореализации человека в изменяющихся социальных и природных условиях» [8]. Так, например, социально-культурная деятельность может быть предметом исследования в педагогике, экономике, социологии и прикладной культурологии. Все зависит от рассматриваемых аспектов и конечной цели исследования, которой в прикладной культурологии является построение конкретной культурологической модели, включающей описание и разъяснение ключевых проблемных зон изучаемого явления, возможностей трансформации и адаптации к конкретным социально-культурным условиям и запросам [6].

Что касается *методологических особенностей* прикладной культурологии, в первую очередь необходимо отметить разнообразие используемых методов вообще, и специфику выбора методов для каждого конкретного исследования в частности. Как известно, культурология использует весь арсенал философских, общенаучных и частнонаучных методов. В целом, если фундаментальная культурология тяготеет к применению философских методов, обладающих предельной степенью теоретичности, то прикладная культурология, в силу своей специфики, отдает предпочтение более конкретным методам, позволяющим получить нужные количественные и качественные показатели изучаемого предмета.

В культурологии выбор методов обуславливается поставленными целями и решаемыми задачами определенного исследования. Так, например, в прикладной культурологии при рассмотрении связей, отношений и вытекающих из них действий, возникающих в процессе развития определенного феномена, являющегося неотъемлемой частью культуры, используется *структурно-функциональный метод*. В исследованиях, посвященных межкультурному взаимодействию, при анализе смыслов культуры, заключенных в текстах, символах, жестах, применяется *герменевтический или символично-интерпретативный метод*. Если прикладное культурологическое исследование предполагает количественное выявление точного содержания сообщений определенного текста, при помощи формализованных процедур, – например, в экономике культуры (маркетинговых исследованиях) для определения спроса на определенный товар, – используется *контент-анализ*. В целом, прикладная культурология использует весь арсенал методов социально-гуманитарных наук, позволяющий ей провести детальное и разностороннее рассмотрение каждого индивидуального случая, имеющего место в той или иной культуре.

Если говорить о *структуре и уровнях культурологии*, то, являясь *интегративной наукой* и междисциплинарной областью исследования, культурология соотносится с целым рядом смежных дисциплин, изучающих

культуру: философией культуры, искусствоведением, социологией культуры, культурной (социальной) антропологией, этнологией и этнографией, психологией, философией, историей и т.п.

С учетом предметного поля и решаемых задач в культурологии, как и любой другой науке, различают два *уровня знаний (или два направления): фундаментальный и прикладной* (А. Флиер, К. Разлогов и др.). С этой точки зрения выделяют:

- фундаментальную культурологию;
- прикладную культурологию.

Фундаментальная культурология исследует наиболее общие закономерности исторического и социального существования и функционирования культуры. На этом уровне разрабатываются основные методы исследования культуры и понятийный аппарат, описываются типы и взаимодействие культур.

Прикладная культурология ориентируется на использование фундаментальных знаний о культуре в определенных практических целях.

Различия между прикладной и фундаментальной областью культурологической науки определяется целью и характером решаемых задач. Для фундаментальной культурологии характерно развитие теории культуры, поиск и расширение знаний о сущности, закономерностях и механизмах зарождения и развития культуры.

Для прикладной культурологии характерно удовлетворение потребностей социальной практики, разработка моделей решения конкретных культурных проблем. Такая внешняя направленность интересов влияет и на понимание её объекта. Не всегда им становятся процессы и явления, которые мы привыкли относить к феномену культуры. В зависимости от поставленных целей и решаемых задач, *объектом прикладного исследования* может быть любое социальное явление, на которое оказывает влияние культура (например, учет культурных факторов в развитии города).

Основной задачей прикладной культурологии является научное обеспечение процессов решения социальных проблем, которое основано на использовании знания о механизмах и факторах развития культуры (И. Быховская). Прикладная культурология обеспечивает научную базу для практических действий в сфере культуры, используя теоретические знания фундаментальной культурологии в оптимальном соединении с эмпирическим материалом. Таким образом, ключевой проблемой прикладной культурологии является прогнозирование, проектирование и управление культурными процессами в обществе.

Предметом прикладной культурологии является процесс формирования и функционирования культурной среды. К предметной области также относится изучение мотивов приобщения человека к культуре, форм и технологий организации культурной жизни. В рамках прикладного направления культурологии рассматриваются проблемы менеджмента и экономики в сфере культуры, особенности социокультурной деятельности, эффективность культурной политики. Она занимается изучением и разработкой специальных технологий (моделей) управления культурными процессами в обществе, аналитикой и решением конкретных задач культурной практики. Помимо этого, предметная область прикладной культурологии в последнее время расширилась благодаря исследованиям в сфере месс-медиа, креативных индустрий и межкультурных взаимодействий, включающих как межэтнические, так и «межсубкультурные» влияния.

К основным направлениям прикладной культурологии относятся:

- анализ организации и технологий культурной жизни общества;
- внедрение специальных культурных технологий;
- механизмы реализации различных форм социокультурной практики;
- диагностика и прогнозирование культурных процессов;
- социально-культурное проектирование и организация культурной жизни общества;

- деятельность социокультурных институтов и организаций культуры;

- менеджмент в сфере культуры;
- разработка культурной политики, её стратегии и механизмы;
- экономика культуры;
- исследование развития творческих индустрий;
- медиа- и мультимедиа проекты;
- культурные практики.

Прикладная культурология, как «особый компонент», составная часть культурологической науки, имеет ряд характеристик, указывающих на *специфику* такого типа знания. Так, И. Быховская выделяет такие особенности прикладного уровня культурологии, как: *функциональная направленность*, пограничный характер и «глокальность». Первая связана с *использованием* фундаментальных знаний и выводит область интереса за рамки культурологии как науки в сферу социальной действительности. *Пограничный характер* прикладной культурологии связан, прежде всего, с использованием теорий и методологии таких наук, как политология, социология, экономика, менеджмент и т.п. «Глокальность» как особенность прикладного уровня знания заключается в соединении глобального культурологического знания и локальной конкретной социокультурной проблемы. В результате знания, производимые фундаментальной культурологией, трансформируются в «теоретико-технологическую модель», которая, помимо стратегии действий, описания технологий и методик, должна обязательно включать в себя теоретическую конструкцию изучаемого явления (ситуации) [6].

Выводы

Говоря о дисциплинарном статусе прикладной культурологии, следует отметить, что «выход на практику», появившийся в науках о культуре благодаря появлению данного уровня исследования, свидетельствует о завершении процесса формирования культурологии как науки. Так, в отечественной науке прикладная культурология проходит стадию завершения

институционализации, одним из важнейших этапов которой было утверждение ВАК Украины в 2007 году паспорта специальности 26.00.06 – *прикладная культурология, культурные практики*. В соответствии с ним, под прикладной культурологией понимается отрасль науки, исследующая культуру с целью прогнозирования, проектирования и регулирования культурных процессов, специальные культурные технологии, способы трансляции культурного опыта и механизмы осуществления различных форм социокультурной практики [9, с. 5].

В целом, *прикладная культурология определяется как область культурологии, изучающая принципы и технологии целенаправленного управления культурой и ориентирована на практическое использование фундаментальных знаний в целях прогнозирования, проектирования и регулирования актуальных культурных процессов*. Помимо основных направлений, касающихся культурной политики, механизмов управления культурой, экономики культуры, креативных индустрий, она включает в себя вопросы проектной деятельности в сфере культуры, art-менеджмент, особенности современных культурных практик (например, современные городские культурные практики: театрализации, флеш-мобы, инсталляции, выставки и ярмарки и т.п.), затрагивает вопросы функционирования медиакультуры, рассматриваемой как механизм, оказывающий существенное влияние на формирование современного человека, культуры и образа жизни.

Итак, наполнение данного уровня культурологии является достаточно вариативным и зависит от такого рода факторов, как социальный заказ, особенности функционирования культурных институтов, характер культурных проблем, существующих в обществе. Несмотря на широкий спектр вопросов, относящихся к прикладной культурологии, ее основным результатом является *теоретико-методологическое обоснование принципов и моделей, обеспечивающих возможности решения реальных социально-культурных проблем*.

Литература

1. Флиер А. Я. Культурология для культурологов : [учебное пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также преподавателей культурологии] / А. Я. Флиер. – М. : Академический Проект, 2000. – 496 с.
2. Маркарян Э. С. О концепции локальных цивилизаций. Критический очерк / Эдуард Маркарян. – Ереван : Изд-во АН Армянской ССР, 1962. – 177 с.
3. Маркарян Э. С. Очерки теории культуры / Эдуард Маркарян. – Ереван : Изд-во АН Армянской ССР, 1969. – 228 с.
4. Межуев В. М. Размышления о культуре и культурологии : культурология в системе современного гуманитарного знания / Вадим Межуев // Культурологический журнал Российского института культурологии. – №1(3). – 2011: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cr-journal.ru/rus/journals>.
5. Культурология. XX век. Энциклопедия. – Т. 1. – СПб: Университетская книга; ООО «Алетейя», 1998. – 447 с.
6. Быховская И. М. Прикладная культурология в структуре научного знания и образовательной практики / Ирина Быховская // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://do.gendocs.ru/docs>.
7. Болотова Ю. Г. Прикладная культурология [Электронный ресурс] : курс лекций / Ю. Г. Болотова, Е. А. Макарова, А. И. Смагин. – Минск: Современные знания. 2010. – 240 с.
8. Астафьева О. Н., Разлогов К. Культурология : предмет и структура / О. Н. Астафьева, К. Разлогов // Электронный Культурологический журнал Российского института культурологии. – 2010, № 1. — [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cr-journal.ru/>.
9. Паспорт спеціальності 26.00.06 — прикладна культурологія. Культурні практики (галузь науки — культурологія): затв. постановою президії ВАК

України від 10 трав. 2007 р. № 50–06/5 / [уклад. : В. М. Шейко та ін.] //
Бюл. Вищої атестац. комісії України. – 2007. – № 12. – С. 5.

10. Кравченко О. В. Культурна політика України в парадигмах сучасності. Теоретико-методологічні проблеми культурологічної інтерпретації / О. В. Кравченко. — Х. : ХДАК, 2011. — 288 с.

У статті розглядається дисциплінарний статус прикладної культурології як системи практичного застосування знань про культуру. Наводиться огляд проблем інституціоналізації даного напрямку, аналізуються методологічні та предметні особливості.

Ключові слова: *прикладна культурологія, культура, суспільство, культурні практики.*

The article considers the disciplinary status of Applied Cultural Studies as a system of practical application of knowledge of the culture. Provides a summary of the institutionalization of this trend, analyzes the methodological and substantive characteristics.

Key words: *Applied Cultural Studies, culture, society, cultural practices*