



В. Г. КРАСНИК,

доктор техн. наук, профессор,
и. о. генерального директора
ГП «НТЦ «Углеинновация»

Угольная промышленность – одна из базовых отраслей национальной экономики – в настоящее время находится в кризисном состоянии. Несмотря на принимаемые Правительством и Министерством энергетики и угольной промышленности Украины меры, динамика основных показателей состояния государственного сектора угольной промышленности показывает, что кризис в отрасли только усиливается.

Особенно угрожающая ситуация сложилась после начала антитеррористической операции: нарушено железнодорожное сообщение, срываются поставки материалов и оборудования на угледобывающие предприятия, значительно ухудшились рас-

Основные направления реформирования угольной отрасли Украины и восстановления шахт Донбасса

четы за потребленную электроэнергию и отгруженную угольную продукцию. В результате на шахтах, расположенных на контролируемой территории, за последний год значительно уменьшились объемы добычи угля и проведения горных выработок.

Государственными угледобывающими предприятиями, находящимися на подконтрольной Украине территории, в 2013 г. добыто 8,9 млн т рядового угля и получено 5,1 млн грн государственной поддержки, в том числе на частичное покрытие расходов по себестоимости готовой товарной угольной продукции – 4,9 млн грн. При этом в результате производства готовой товарной угольной продукции получено 5,7 млн грн убытков.

В 2014 г. добыто 7,8 млн т рядового угля, а в 2015 г. объем добычи упал до 6,7 млн т при общем объеме добытого угля в Украине 39,8 млн т. Иными словами, государственные предприятия добыли только 16,6 % общего объема добычи угля в Украине, что еще раз подтверждает кризис отрасли.

Неудовлетворительное состояние государственных предприятий обусловлено взаимодействием в течение длительного времени ряда факторов, имеющих как объективный, так и субъективный характер. К объективным факторам относятся: сложность горно-геологических условий добычи угля; ограниченность капитальных вложений в предыдущие годы на восстановление основных фондов; несовершенство ценовой и тарифной политики; отсутствие механизма стимулирования внедрения высокопроизводительной добывающей техники; потеря кадрового потенциала и несоответствие уровня профессиональной





подготовки работников потребностям инновационного развития угледобывающего производства.

Субъективные факторы связаны с постоянными, не всегда обоснованными структурными преобразованиями в отрасли; низким уровнем менеджмента государственных предприятий угольной промышленности, а также с отсутствием реальных, обеспеченных необходимым финансированием программ развития, реструктуризации отрасли и законодательного обеспечения функционирования. Кроме того, существуют и другие негативные факторы, существенно влияющие на развитие отрасли.

Принимая во внимание сложную ситуацию в экономике страны, Министерство энергетики и угольной промышленности Украины с привлечением ведущих специалистов в начале 2015 г. разработало основные направления реформирования отрасли, которыми предусматривались комплексное решение проблемных вопросов ее функционирования, реализация системных мероприятий по использованию научно-технического потенциала для увеличения объемов добычи угля, повышения эффективности и перевод на бездотационный и самокупающийся режим деятельности с одновременным решением экологических и социальных проблем шахтерских регионов, создания благоприятных инвестиционных условий для приватизации шахт. Учитывалось, что стратегическим направлением реформирования отрасли является привлечение крупных инвесторов и приватизация перспективных угледобывающих предприятий. Однако поскольку на сегодня государственные предприятия угольной промышлен-

ности для инвесторов малопривлекательны, были рассмотрены и другие, альтернативные варианты реформирования.

В частности, создание Государственной угольной компании и передача шахт, которые не войдут в ее состав, на ликвидацию или консервацию. При этом планировалось перевести в состав компании 24 перспективные шахты, которые имеют более 1 млрд т промышленных запасов угля и возможность выхода на безубыточную работу в кратчайшие сроки. Пять шахт с низкими технико-экономическими показателями, высоким износом шахтного фонда, потребностью в больших объемах капитальных инвестиций, но крупными промышленными запасами угля предусматривались к консервации, а шесть шахт, которые заканчивают отработку промышленных запасов или не имеют возможности выхода на безубыточную работу без значительных капитальных инвестиций, – к ликвидации. Кроме того, в структуре компании планировалось создание трех производственных дирекций (Донецкой, Луганской, Западно-Украинской) и ликвидация семи аппаратов управления государственных предприятий, преобразование четырех самостоятельных шахт в обособленные подразделения. На стадии передачи шахт к консервации и ликвидации осуществляется оптимизация предприятий вспомогательного назначения и объектов социальной инфраструктуры.

Одновременно создаются условия для максимального использования в производстве научно-технологического, ресурсного и интеллектуального потенциала отрасли, для проведения инновационно-технологической модернизации предприятий путем внедрения новейших раз-





работок отраслевых институтов. Также были разработаны конкретные меры по нормативно-правовому обеспечению отрасли, определены пути технического переоснащения угледобывающих предприятий в целях увеличения объемов угледобычи, научно-технического обеспечения отрасли, решения социальных и экологических проблем, реструктуризации угольной промышленности и другие меры, направленные на реформирование и развитие угольной промышленности.

Для выбора оптимального способа решения проблем угольной отрасли на основе сравнительного анализа были рассмотрены разные варианты ее реформирования, которые предусматривали:

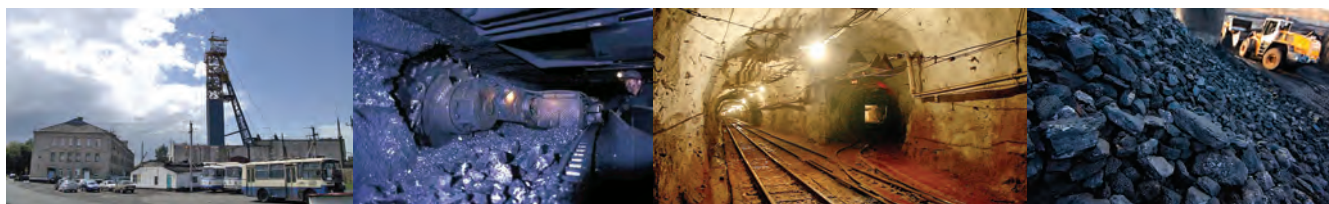
первый вариант – проведение реформ без государственной поддержки на частичное покрытие расходов по себестоимости и на техническое переоснащение. Преимущество этого варианта – экономия средств государственного бюджета, которые направляются только на охрану труда, защиту окружающей среды, реструктуризацию угольной промышленности и социальную поддержку высвобождаемых работников. Отрицательная сторона варианта – снижение инвестиционной привлекательности угледобывающих предприятий, уменьшение объемов добычи угля, необходимых для обеспечения достаточного уровня энергетической безопасности, рост задолженности по заработной плате, отсутствие государственных социальных гарантий для шахтеров, что может привести к возникновению сложных социальных и экологических проблем в угледобывающих регионах. Как следствие, хаотичное прекраще-

ние производственной деятельности предприятий и затопление шахт;

второй вариант – государственную поддержку предприятий угольной промышленности в полном объеме на покрытие расходов по себестоимости, без финансирования технического перевооружения и возможность привлечения кредитов инвестора под государственные гарантии. Преимущество такого направления развития – сохранение основных фондов, кадрового потенциала отрасли, объемов добычи, отсутствие социального взрыва. Однако при этом существенно увеличивается нагрузка на государственный бюджет, отсутствует стимул наращивания добычи угля и реформирования отрасли, а главное, не обеспечивается возможность выхода предприятий на безубыточный уровень работы и сохраняется низкая инвестиционная привлекательность шахт;

третий вариант – проведение эффективного реформирования отрасли, предоставление краткосрочной (на 1,5 года) государственной поддержки на частичное покрытие расходов по себестоимости, техническое переоснащение и строительство объектов угледобывающих предприятий, охрану труда, ликвидацию и консервацию для обеспечения вывода ряда шахт на безубыточный уровень работы. При этом планировалось:

- максимальное использование в производстве научно-технологического, ресурсного и интеллектуального потенциала отрасли;
- совершенствование нормативно-правовой базы для либерализации рынка угля;
- улучшение нормативно-правового регулирования и инвестиционной среды для со-





действия привлечению передовых технологий в развитие отрасли;

- разработка нормативно-правовых актов по вопросам реформирования (консервация, ликвидация, внесение изменений в перечень объектов, подлежащих приватизации);
- содействие в подготовке высококвалифицированных кадров;
- реструктуризация долгов угледобывающих предприятий, снятие ареста с имущества и вывод из налогового залога.

Реализация данного варианта обеспечивает создание базы для привлечения частных инвестиций в развитие угледобывающих предприятий с последующей их приватизацией. Это позволит обновить основные фонды, сохранить кадровый потенциал, увеличить объемы добычи угля и обеспечить перевод отрасли на бездотационный и самокупающийся режим деятельности с одновременным решением экологических и социальных проблем шахтерских регионов. Кроме того, выполнение указанных мероприятий даст возможность обеспечить:

- снижение себестоимости добычи угля;
- оптимизацию государственной поддержки и непрофильных активов отрасли;
- сокращение численности административного персонала на предприятиях угольной отрасли и части непрофильных и вспомогательных предприятий на всех этапах оптимизации их работы;
- растущую потребность национальной экономики в качественной отечественной угольной продукции при максимальном уровне промышленной и экологической безопасности;

- выполнение всех социальных льгот и гарантий, определенных действующим законодательством для работников предприятий;

- ликвидацию или консервацию шахт при условии выполнения мероприятий, определенных Концепцией системы социальной поддержки работников предприятий угольной отрасли и населения территорий, на которых размещаются угледобывающие и углеперерабатывающие предприятия, находящиеся на стадии ликвидации (консервации).

Основной риск в применении третьего варианта – зависимость сроков технического перевооружения, ликвидации и консервации угледобывающих предприятий от финансирования (стабильного и в полном объеме).

При реализации данного направления предприятия угольной промышленности будут переведены на безубыточный уровень работы, соответственно государственная поддержка отрасли сократится, кроме господдержки для целей водоотлива и защиты окружающей среды.

Одновременно были проанализированы возможные результаты проведения реформ без государственной поддержки на частичное покрытие расходов на себестоимость и техническое перевооружение.

Как показал анализ, отсутствие технического перевооружения проходческих забоев снизит темпы проведения горных выработок и сделает невозможным подготовку к добыче почти 3 млн т запасов угля. Причем из-за отсутствия своевременной подготовки высоконагруженных лав уменьшится на 16 забоев количество подготовленных горными работами очистных забоев в текущем году и с последующим уменьшением в будущих периодах.





Отсутствие бюджетного финансирования ставит под угрозу сроки ввода в эксплуатацию первой очереди шахты № 10 «Нововолынская» в 2016 г. В результате ежемесячные расходы на ее содержание составят более 3 млн грн.

До 2020 г. исключается увеличение производственных мощностей предприятий в 1,5 раза, объема добычи угля в 1,8 раза, объема товарной продукции на 6,6 млн т и уменьшение зольности добытого угля на 6,2 %, а в дальнейшем можно ожидать неконтролируемого свертывания угледобычи.

Задержка в сроках перевода шахт в режимы консервации и ликвидации исключает уменьшение расходной части перспективных угледобывающих предприятий, на которых работает 7,7 тыс. человек.

Исключается перевод угледобывающих предприятий на бездотационный и самоокупающийся режим деятельности.

Падение объемов производства готовой товарной угольной продукции и доходов от ее реализации станет причиной:

дальнейшего роста кредиторской задолженности за электроэнергию и задолженности по заработной плате на 1,7 млрд грн по 27 предприятиям;

необходимости массового увольнения шахтеров вследствие необеспечения полной выплаты заработной платы в сумме 40,5 тыс грн и, как следствие, социальной нестабильности в шахтерских регионах и стихийных забастовок горняков;

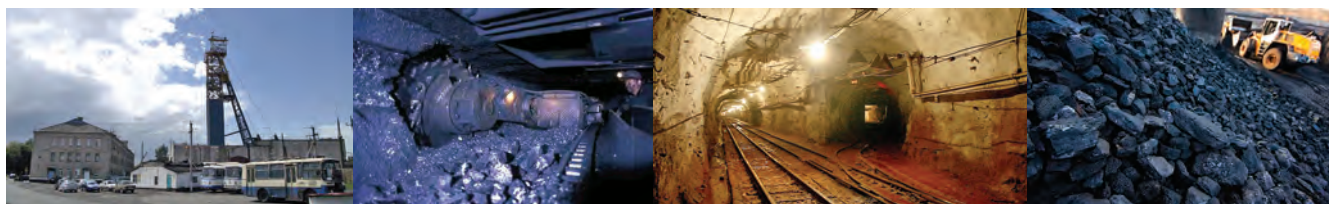
уменьшения поступлений в госбюджет и фонды социального страхования;

увеличения расходов на себестоимость готовой товарной угольной продукции и роста убыточности угледобывающих предприятий.

Существенное уменьшение объемов добычи угля с 16,7 до 4 млн т из-за отработки лав, сокращение объемов проведения горных выработок для их подготовки приведет к неорганизованной остановке работы шахт, необходимости их закрытия и срочного решения социальных и экологических проблем шахтерских регионов. В результате неорганизованной остановки шахт расходы государства на урегулирование ситуации в угольной промышленности значительно превысят затраты на реформирование отрасли в соответствии с оптимальным вариантом.

Исходя из изложенного, следует констатировать, что угольная отрасль может быть потеряна для Украины, а на ее восстановление потребуются средства, которые в разы превысят объемы финансирования, необходимые на сегодня. Поэтому для преодоления кризисного состояния угольной промышленности крайне важно вернуться к рассмотрению третьего оптимального варианта реформирования. Вместе с тем нужно учитывать и необходимость восстановления шахт на всей территории Донбасса.

Экономический кризис, связанный с проведением АТО на востоке Украины, заставил признать, что только инвестиционная и инновационная деятельность способна стать наиболее эффективным катализатором возрождения промышленного потенциала Донбасса, источником обеспечения экономического роста и последовательного повышения уровня и качества жизни всех категорий населения. Прежде всего необходимы инвести-





ционные вложения в восстановление работы таких особо пострадавших предприятий, как ГП «Лисичанскуголь», ГП «Первомайскуголь», ГП «Дзержинскуголь», ГП «Орджоникидзеуголь», ПАО «ДТЭК Ровенькиантрацит», ПАО «ДТЭК Свердловскантрацит», ПАО «Краснодонуголь». Все предприятия угольной промышленности Донбасса находятся в небольших городах (поселках) и являются бюджетообразующими. С учетом этих проблем определены следующие **основные пути достижения стратегической цели развития отрасли:**

- рациональное использование недр за счет восстановления и коренного технологического обновления производства;
- улучшение финансовых возможностей реконструкции шахт путем создания рыночных условий и повышения их экономической самостоятельности при участии государства;
- адаптация угледобывающих предприятий к рыночным условиям хозяйствования и создание действенных правовых условий для привлечения негосударственных инвестиций;
- развитие промышленных предприятий для изготовления конкурентоспособной на внутреннем, европейском и международных рынках продукции высокой степени переработки, формирования высокотехнологичных инновационных производств;
- внедрение на предприятиях современных ресурсо- и энергосберегающих, малоотходных технологий, расширение применения «зеленых» технологий для снижения техногенной нагрузки на природную среду, обеспечение экологической безопасности жизнедеятельности населения региона.

Указанные разработки должны применяться на всех действующих шахтах и углеобогажительных фабриках независимо от формы собственности. И **ведущую роль в разработке предложений по восстановлению шахт Донбасса должна сыграть отраслевая наука.** В угольной отрасли, несмотря на сложную ситуацию, удалось частично сохранить научный потенциал. Это позволяет с оптимизмом смотреть на возможность восстановления угольной промышленности, в том числе в Донецкой и Луганской областях.

Что предполагается сделать отраслевым институтам с привлечением научного потенциала Национальной академии наук Украины и Министерства образования и науки Украины. Прежде всего планируется проведение комплекса инженеринговых, научно-технических и проектных работ, направленных на восстановление поверхностного комплекса и эксплуатационной пригодности вертикальных шахтных стволов и капитальных горных выработок шахт, в том числе:

- предоставление услуг и выполнение работ по обеспечению эффективного восстановления на шахтах Донбасса работы водоотливных комплексов, вентиляции и систем проветривания, проверке состояния и ремонту поврежденных копров, разработке предложений по техническому переоснащению предприятий;
- экспертно-техническое обследование состояния вертикальных стволов, сопряжений стволов с выработками приствольных дворов, капитальных выработок и камер, определения технического состояния их крепления, разработка технико-технологических решений по ремонту нарушенных участков крепления для обеспечения их безопасной и безаварийной





работы (усиление нарушенного крепления или перекрепления, возведение на нарушенных участках нового прочного крепления), изготовление проектной документации, авторский надзор за выполнением ремонтных работ;

- разработка технико-технологических решений для снижения негативного геомеханического, гидрологического и горнотехнического влияния на крепление горных выработок и обеспечения их эффективного поддержания и бесперебойной эксплуатации (укрепляющий тампонаж, цементация вмещающих пород, мероприятия по водоподавлению и уменьшению водопритоков в выработки и т. п.), изготовление проектной документации;

- разработка конструктивно-технических решений по восстановлению армирования вертикальных стволов с закреплением элементов армирования на анкерах, изготовление проектной документации;

- разработка проектной документации по применению специальных способов при проведении горных выработок (замораживание пород, повышение водонепроницаемости вмещающих пород способом тампонажа и др.);

- проведение силовых лабораторных стендовых испытаний конструкций крепления горных выработок, элементов крепления, строительных материалов и конструкций различного назначения.

Для возобновления стабильной работы угледобывающих шахт Донбасса предлагается восстановление и реконструкция обогатительной установки на ГП «Шахтоуправление «Южнодонбасская» № 1; восстановление и реконструкция обогатитель-

ной фабрики «Привольнянская» или строительство обогатительной установки на поверхностном комплексе «Шахта им. Д. Ф. Мельникова»; строительство обогатительной установки на поверхностных комплексах шахт ГП «Первомайскуголь», шахт №1/3 «Новгородовская» и «Иловаяская».

Реализация новых технологий углеобогащения, оборудования и технических решений будет способствовать:

- возможности получения товарной продукции непосредственно на шахте за счет оптимизации поверхностных комплексов;

- увеличению объемов выпуска товарной продукции при переработке угля на 10–30 %, уменьшению зольности на 2–5 %;

- сокращению количества нерациональных перевозок угля;

- устранению разногласий между шахтами и фабриками при расчете качественно-количественных показателей обогащения угля;

- повышению качества и потребительской ценности товарной продукции;

- рациональному использованию недр;

- росту экологической безопасности жизнедеятельности населения.

Таким образом, при разработке основных направлений реформирования угольной отрасли Украины и восстановления шахт Донбасса необходимо максимально привлекать научный потенциал угольной промышленности, который используется крайне нераационально. Это в конечном итоге может привести к ликвидации отечественной угольной промышленности, к перебоям в работе тепловой энергетики, огромным социальным и экологическим проблемам в шахтерских регионах.

