

Факторы стоимости: пер. с англ. / М. Скотт. – М.: Олимп-Бизнес, 2000. **13.** Ehrbar A. 1998. EVA: The Real Key to Creating Wealth. John Wiley & Sons: N. Y. **14.** Момот Т. В. Вартісно-орієнтоване корпоративне управління: від теорії до практичного впровадження: Монографія. – Харків: ХНАМГ, 2006. – 380 с. **15.** Волков Д. Л. Управление ценностью: показатели и модели оценки. // Российский журнал менеджмента. – 2005. – №4, Т. 3. – С. 67-76. **16.** Андреев. В. В. Проблема сопоставления и выбора VBM критерия при постановке ценностно-ориентированного менеджмента на предприятии // Творчество молодых ученых, 2008. – с. 162-168. **17.** Ивашиковская И. И. Управление стоимостью компании: вызовы российскому менеджменту. // Российский журнал менеджмента. – 2004. – №4. – С. 113-132.

Надійшла до редколегії 04.06.13

УДК 336.018

**Проблеми вибору ключових показників вартісно-орієнтованого управління / Котуха І. А. // Вісник НТУ «ХПИ». Серія: Актуальні проблеми управління та фінансово-господарської діяльності підприємства – Харків: НТУ «ХПИ». – 2013. – № 50(1023). – С. 82–86. – Бібліогр.: 17 назв.**

В статье рассмотрено понятие стоимостно-ориентированного управления. Проанализированы проблемы, возникающие при выборе ключевых показателей стоимостно-ориентированного управления.

**Ключевые слова:** стоимостно-ориентированное управление, концепция, создание стоимости.

In the article, the concept of value-based management is considered. The problems arising during the selection of key indicators of the value-based management are analysed.

**Keywords:** cost-oriented management concept, the creation of value.

УДК 311.605

**Ю. И. ЛЕРНЕР**, канд. экон. наук, проф. НТУ «ХПИ»

## **НОВЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ЧАСТЬ III, IV, V МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ККР, МКР И ПЗ \*)**

В статье приведены методы обучения студентов экономических специальностей, которые в совокупности составляют усовершенствованную систему их обучения, и включают в себя новые методы проведения практических занятий, модульных контрольных и комплексных работ и их оценки, оценки дипломных работ, а также новые методы проведения лекционных занятий и разработки комплексных методических материалов по дисциплине.

**Ключевые слова:** новые методы, модульные контрольные, оценка.

**Постановка проблемы.** Исходя из основных принципов Болонской конвенции обучения студентов, с целью приблизить обучение экономическим специальностям в ВУЗах Украины к практической деятельности предприятий, а также с целью обучения студентов с учетом такой деятельности была разработана специальная система проведения занятий со студентами экономических специальностей.

Методологическая сущность этой системы приведена в восьми частях, на которые условно разбита эта система обучения: часть I – основные принципы системы обучения; часть II – методы оценивания знаний студентов при

© Ю. И. Лернер, 2013

\*) ККР – комплексная контрольная работа; МКР – модульная контрольная работа; ПЗ – практические занятия.

проведении модульной контрольной работы; часть III – методические указания по разработке и проведению замеров остаточных знаний и оформлению их результатов; часть IV – методические указания по проведению модульных контрольных работ; часть V – методические указания по проведению практических занятий; часть VI – инструкция по разработке методических положений преподавания экономических дисциплин, часть VII – оценивание дипломной исследовательской работы и часть VIII – методические указания по проведению активных форм обучения студентов.

**Анализ исследований, публикаций и практической деятельности, а также выделение нерешенных частей общей проблемы.** Разработка указанной тематики является своевременной и актуальной потому, что роль преподавания в ВУЗах Украины экономических дисциплин в последнее время значительно повысилась в связи с всемирным экономическим кризисом; все страны приняли особые меры, чтобы уменьшить его влияние на их экономику, одной из таких мер и является повышение эффективности высшего образования.

**Постановка задачи (формулирование целей статьи).** Целью настоящей статьи является опубликование разработанных автором настоящей публикации методических положений по проведению практических занятий, модульных контрольных работ и проведению замеров остаточных знаний, являющихся составной частью общей системы обучения студентов, разработанной автором настоящего исследования (III, IV и V части системы).

Основные принципы проведения модульной контрольной работы и практические занятия, в соответствии с разработанными (новыми) методами системы обучения студентов экономических специальностей, проводятся по следующим направлениям: раскрытие содержания теоретических вопросов ответы на теоретические и контрольные вопросы в виде игры типа «брейн-ринг». Это заинтересовывает студентов в изучении рассматриваемой темы, позволяет создать атмосферу соперничества между группами студентов и дает возможность заработать определенные баллы членам отдельных бригад студентов, на которые разделяются вся группа студентов. Условия этой игры похожи на условия известной игры в «брейн-ринг». Получение в течение полу-семестра определенного количества баллов за участие в этой игре позволяет студенту получить по определенной специально разработанной шкале добавочные коэффициенты, увеличивающие или уменьшающие его основную семестровую оценку. Кроме указанного, при игре в «брейн-ринг» студенты отвечают на вопросы тестов, а также на вопросы типа «что это такое?» (терминологическая игра).

Кроме терминологической игры и игры в «брейн-ринг» на практических занятиях студенты играют в ролевые и деловые игры: это «работа» студентов в

качестве директоров фирм, финансовых структур (банк, страховая компания и т. д.), а также в качестве капитанов морских судов и директоров предприятий. Здесь они приобретают навыки практической работы при проведении игры во франчайзинг, аккредитив, факторинг, в ценные бумаги, во внешнее заимствование денежных средств, (выпуск еврооблигаций, IPO, ДЕПО – РЕПО, ИСИ, КУА, секьюритизация, синдицированное кредитование и др.).

На основании данных, полученных при проведении практических занятий, формируется исходная информация, необходимая для проведения контрольных работ. Так как проведение практических занятий основано на 4 видах заданий (теоретический вопрос, контрольный вопрос, тесты и задачи), то и проведение модульных контрольных работ основано на этих четырех видах заданий. Ответив на практических и модульных занятиях соответствующим образом на эти задания, студент «зарабатывает» определенную оценку по методике, разработанной автором настоящей публикации и приведенной в части II данной системы обучения.

Так достигается единство и по форме, и по содержанию отдельных частей системы обучения студентов. Внедрение этой системы в процесс обучения повышает эффективность самого обучения, благодаря единству отдельных составляющих общей системы обучения и формализации отдельных действий преподавателя и студентов.

При этом необходимо отметить, что для модульных контрольных работ формируется 20–25 вариантов заданий, по четыре вопроса для каждого модуля изучения материала по рассматриваемой тематике.

После выполнения модульной или контрольной работы по оценке по определенной методике для каждого студента рассчитывается оценка по каждому модулю и для всей дисциплины в целом.

**Общие положения методики замеров остаточных знаний студентов.** Замеры остаточных знаний студентов производятся путем проведения комплексных контрольных работ (ККР) при текущей диагностике качества высшего образования и при аккредитации специальностей и высших учебных заведений.

Проведение ККР при аккредитации производится в следующих случаях:

- а) проведение аккредитационного самоанализа ВУЗа;
- б) проведение аккредитационного самоанализа специальности;
- в) проведение аккредитационной экспертизы;
- г) формирование аккредитационного дела.

Кроме того, методика проведения ККР входит в комплекс работ и материалов учебно-методического обеспечения специальности, она является способом диагностики качества высшего образования.

В данном исследовании проведение ККР рассматривается в большей степени именно как способ диагностики качества высшего образования, и в меньшей степени как способ проведения аккредитационного самоанализа и экспертизы при формировании аккредитационного дела.

Как способ диагностики высшего образования, ККР проводятся по гуманитарным, фундаментальным и специальным (профессиональным) дисциплинам. ККР разрабатываются соответствующими кафедрами с учетом учебно-квалификационных характеристик специальности и рабочих программ учебных дисциплин.

Остановимся более подробно на комплексе работ и на материалах учебно-методического обеспечения при выполнении ККР. Состав их: и требования к ним следующие:

1. Формирование и требования к пакету ККР:

а) Учебная программа нормативной дисциплины.

Учебная программа по определенной дисциплине должна быть соответствующим образом разработана, рассмотрена и утверждена; она входит в пакет нормативных материалов, разработанных для данной дисциплины.

б) Комплексная контрольная работа по дисциплине.

Методические материалы по выполнению модульных контрольных работ и являются методическими указаниями по проведению комплексной контрольной работой, т. к. конечной целью этих модульных работ и является определение по каждому студенту его оценки для рассматриваемой дисциплины. Поэтому требования к ККР, соответствуют требованиям, предъявляемым к модульным контрольным работам, а данные результирующей таблицы методических материалов для проведения модульных контрольных работ являются исходными данными для таблиц, характеризующих ККР. При этом необходимо отметить, что при проведении ККР проводятся контрольные работы по всем модулям рассматриваемой дисциплины. Замеры остаточных знаний для диагностики качества высшего образования проводятся на основании методических рекомендаций проведения модульных контрольных работ. При этом указанные замеры проводятся путем решения заданий, указанных во всех модулях (модульных контрольных работах) рассматриваемой дисциплины.

в) Рецензия на комплексную контрольную работу.

Требования к рецензии на ККР приведены ниже.

г) Критерии оценки выполнения заданий комплексной контрольной работы.

Методика оценивания выполнения ККР идентична методике оценивания модульной контрольной работы.

д) Перечень литературы, использование которой разрешается при выполнении комплексной контрольной работы.

Перечень указанной литературы приведен в конце каждого соответствующих методических материалов.

2. Утвержденная соответствующая учебная программа рассматриваемой дисциплины является составной частью отраслевого стандарта образования. Внесенные в нее изменения должны быть согласованы с вышестоящей организацией.

3. Комплексная контрольная работа (ККР) – это перечень организационных заданий, решение которых требует умения использовать интегрированные знания программного и методического материала дисциплины.

4. ККР по каждой дисциплине должны иметь для каждого студента не меньше 20 вариантов заданий однозначной согласности, время выполнения которых должно находиться в пределах 80 – 90 минут.

5. Все задания ККР должны иметь профессиональную направленность, и их решения должны требовать от студентов знаний и умений не по отдельным темам и разделам дисциплины, а их интегрированного применения и использования.

6. Каждое задание ККР желательно начинать словами: «определить», «обосновать», «проанализировать», «дать оценку» и т. п., при их решении студент должен продемонстрировать творческое понимание задания, креативную их составляющую.

7. Оценка за выполнение ККР выставляется по национальной шкале оценивания для традиционной системы организации учебного процесса (5 – отлично, 4 – хорошо, 3 – удовлетворительно и 2 – неудовлетворительно), а также по шкале ECTS для кредитно-модульной системы организации учебного процесса (A – отлично, B – очень хорошо, C – хорошо, D – удовлетворительно E – достаточно, Fx – не сдано, F – не сдано). В части I методических материалов по предлагаемой автором системе обучения студентов экономических специальностей приведена методика определения величины указанных оценок.

8. При разработке методики и критериев оценивания за основу берется полнота и правильность выполнения заданий. Кроме того, должна быть учтена способность студента:

- дифференцировать, интегрировать и унифицировать знания.
- применять правила, методы, принципы, законы в конкретных ситуациях;
- интерпретировать схемы, градации, диаграммы;
- устанавливать разницу между причиной и следствием;
- анализировать, оценивать факты, действия и прогнозировать ожидаемые результаты принятых решений;

– представлять материал на бумажных носителях логично, последовательно с учетом нормативов и законов.

9. Рецензию на ККР по фундаментальным профессиональным дисциплинам дают выпускающие кафедры на основе тщательно проведенного анализа.

При написании рецензии необходимо показать:

- позитивные моменты разработанной ККР;
- соответствие вариантов заданий программным требованиям;
- профессиональную направленность и реализацию принципа комплексности в разработанных вариантах заданий;
- равнозначность вариантов заданий по их сложности и возможность применения компьютерных технологий при их решении;
- обоснование критериев оценки выполнения заданий;
- недостатки и пути улучшения заданий;
- возможность использования заданий для оценки готовности студентов к изучению специальных дисциплин.

10. В перечень литературы включаются таблицы, каталоги, справочники, которые не имеют методик проведения расчетов или короткого содержания заданий ККР по дисциплине.

11. При текущей диагностике качества образования пакеты ККР разрабатываются кафедрами ВУЗов и используются:

- при проведении самоанализа специальности и высшего учебного заведения с целью корректировки рабочих учебных программ, усовершенствования организации учебного процесса;
- при проведении аккредитационной или аттестационной экспертизы с целью государственной оценки уровня подготовки студентов.

12. Для разработки пакета ККР кафедра создает рабочую группу и подает ее для утверждения руководству учебного заведения; в состав рабочей группы привлекаются наиболее квалифицированные и практически или исследовательски подготовленные кадры.

13. Разработанный пакет ККР рассматривается на кафедре и направляется на рецензирование. При обнаружении в рецензии серьезных замечаний, пакет дорабатывается и подается на утверждение руководству учебного заведения.

В данной статье приводятся сведения о проведении замеров остаточных знаний и оформлении их результатов при разработке комплекса материалов учебно-методического обеспечения специальностей, а также при аккредитации и аттестации специальностей и ВУЗов (аккредитационный самоанализ специальности и ВУЗа, аккредитационная экспертиза, формирование аккредитационного дела).

Для выполнения ККР привлекаются две группы студентов каждой специальности, которая либо аккредитуется, либо является способом диагностики качества высшего образования после завершения студентами изучения определенной дисциплины. В проведении ККР должны принять участие не меньше 90% списочного состава групп, которые проверяются. При этом в соответствии с решением председателя экспертной комиссии могут применяться как ККР, разработанные непосредственно данным учебным заведением, так и ККР, разработанные другими ВУЗами такого же уровня, и утвержденные в установленном порядке.

ККР выполняют студенты, начиная со 2 курса и заканчивая последним курсом. Должны проверяться знания по дисциплинам, изучение которых закончились в предыдущем семестре или в предыдущем году обучения. Дисциплины, по которым будут проводиться замеры остаточных знаний, назначаются выборочно, равномерно по гуманитарному, фундаментальному и профессиональному блокам дисциплин учебного плана. При этом каждая учебная группа может написать ККР не меньше, чем по двум дисциплинам. Как правило, студенты одной группы могут проходить замеры остаточных знаний не больше, чем по одной дисциплине в день.

При назначении аудиторий для проведения замеров знаний учебная часть ВУЗа должна руководствоваться требованием обеспечения каждого студента отдельным рабочим местом (за столом – один студент).

Учебная часть обеспечивает подготовку для каждого студента листов для выполнения ККР с угловым штампом учебного заведения, а также бланки оценочных ведомостей с указанием фамилий имен и отчеств студентов по спискам групп. Форма ведомостей оценки выполнения ККР по отдельным группам приведена в табл. 1, форма графика проведения ККР в табл. 2, форма титульных листов проведения ККР – в табл. 3, в табл. 4 приведены данные о результатах выполнения ККР студентами определенной группы, в табл. 5 приведены сводные результаты выполнения ККР студентами определенной группы, а в табл. 6 – аналогичные данные для студентов по факультету и ВУЗу в целом.

В час, обозначенный в расписании, в присутствии эксперта, преподаватель, ответственный от кафедры за проведение ККР, раздает студентам проштампованные листы, варианты заданий, дает справку о цели и задачах проверки знаний, отвечает на возможные вопросы студентов относительно содержания ККР, требований по ее выполнению, критериев оценки и методики ее определения. В ведомости, составленной по форме, приведенной в табл. 4 и 5 фиксируются отсутствующие студенты (по списку).

Таблица 1. Образец ведомости выполнения ККР

Специальность \_\_\_\_\_  
Факультет \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_  
Курс \_\_\_\_\_

Ведомость № \_\_\_\_\_  
результатов выполнения  
студентами комплексной  
контрольной работы

по \_\_\_\_\_  
наименование дисциплины

Дата проведения ККР \_\_\_\_\_

Экзаменатор \_\_\_\_\_

Ученое звание, Ф. И. О.

Эксперт \_\_\_\_\_

Ученое звание, Ф. И. О.

№ п/п	Ф. И. О. студента	Оценка за выполнение ККР во время те кушей диагностики	Оценка за выполнение ККР во время аккредитационного самоанализа*)	Оценка за выполнение ККР во время аккредитационной экспертизы	Подпись экзаменатора	Подпись эксперта	Примечания
1							
2							
3							
п-1							
п-2							

\*) Указать проведение самоанализа по специальности или по ВУЗу.

Через четверть часа после начала работы со студентами преподаватель, ответственный от кафедры, покидает аудиторию, и после этого ККР выполняется студентами в присутствии лишь эксперта. Присутствие в аудитории других людей в это время не допускается. При установлении такого факта результаты выполнения контрольных работ группой ликвидируются и осуществляется повторный замер.

При наличии в работе студента большого количества исправлений, зачеркиваний и т. д. работа оценивается неудовлетворительной оценкой.

По мере выполнения работы студенты сдают эксперту рабочие листки и покидают аудиторию.

Заведующий соответствующей кафедрой ВУЗа обеспечивает проверку ККР (в присутствии члена экспертной комиссии) силами преподавателей кафедры и привлеченных к проверке представителей других ВУЗов, а также обеспечивает выполнение студентами контрольных работ, заполнение оценочных ведомостей, опечатывание в конверты материалов проведенного замера знаний. В конверты вкладываются тексты контрольных работ студентов. На конверте обозначается реквизиты учебного заведения, форма обучения, курс, группа, количественный состав студентов по списку, а также тех, которые принимали участие в работе, число процентов студентов, которые получили соответствующие оценки по национальной шкале (или шкале ECTS), средний



процент по группе и средний балл по группе по данной ККР и по предыдущей ККР для диагностики качества высшего образования или при аккредитационном самоанализе.

Таблица 2. График проведения комплексных контрольных работ

Согласовано:

Председатель экспертной  
комиссии МОН

\_\_\_\_\_ Ф. И. О. \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. подпись

Утверждаю:

Ректор \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

График  
проведения комплексных контрольных работ  
студентами \_\_\_\_\_ факультета

\_\_\_\_\_ наименование вуза

№ п/п	Специальность	Дисциплина	Группа	Дата	Время	Аудитория	Преподаватель	Эксперт
1								
2								
3								
п-2								
п-1								
п								

Проректор (декан) \_\_\_\_\_  
Ф. И. О. \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. подпись

Эта строка конверта подписывается экспертом, заведующим соответствующей кафедры и начальником учебной части ВУЗа. Конверт сдается председателю экспертной комиссии.

Оценочные ведомости по группам подшиваются в аккредитационное дело. Копии этих ведомостей вместе с конвертами остаются в ВУЗе и сохраняются на правах архивных документов.

По результатам выполнения ККР составляются сводные ведомости, которые подшиваются в аккредитационное дело. Сводные данные по специальностям подписываются руководителем экспертной комиссии.

Выводы по выполненной ККР должны стать предметом тщательного анализа руководством ВУЗа и соответствующих кафедр с целью выявления недостатков в подготовке специалистов и разработке способов по их устранению.

По мере выполнения работы студенты сдают эксперту рабочие листки и покидают аудиторию.

Заведующий соответствующей кафедрой ВУЗа обеспечивает проверку ККР (в присутствии члена экспертной комиссии) силами преподавателей кафедры и привлеченных к проверке представителей других ВУЗов, а также обеспечивает выполнение студентами контрольных работ, заполнение оценочных ведомостей, опечатывание в конверты материалов проведенного замера знаний. В конверты вкладываются тексты контрольных работ студентов.

### Таблица 3. Форма титульного листа выполнения ККР

Угловой штамп заведения

Комплексная контрольная работа

название дисциплины

а) по текущей диагностике специальности

наименование, шифр специальности

б) по аккредитации специальности

наименование, шифр специальности

Студент \_\_\_\_\_

Ф. И. О.

Курс \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Начало работы \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

Окончание работы \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

Номера вопросов ККР

1. Теоретический вопрос –
2. Контрольный вопрос –
3. Тест –
4. Задача –

На конверте обозначаются реквизиты учебного заведения, форма обучения, курс, группа, количественный состав студентов по списку, а также тех, которые принимали участие в работе, число процентов студентов, которые получили соответствующие оценки по национальной шкале (или шкале ECTS), средний процент по группе и средний балл по группе по данной ККР и по предыдущей ККР для диагностики качества высшего образования или при аккредитационном самоанализе.

Эта строка конверта подписывается экспертом, заведующим соответствующей кафедрой и начальником учебной части ВУЗа. Конверт сдается председателю экспертной комиссии.

Таблица 4. Форма обработки результатов проведения ККР

Сводные результаты выполнения ККР  
студентами группы \_\_\_\_\_  
факультета \_\_\_\_\_  
ВУЗа \_\_\_\_\_

№ п/п	Наименование показателей		Значения показателей для отдельных типов ККР			
			текущая диагностика качества образования	акредитационный самоанализ		акредитационная экспертиза
		специальности		вуза		
1	2		3	4	5	6
1	Количество студентов в группе – всего, чел.					
2	Количество студентов, не явившихся на ККР	всего	чел.			
3			%			
4		в том числе	по уважительной причине	чел.		
5				%		
6			по неуважительной причине	чел.		
7			%			
8	Количество студентов, писавших ККР		чел.			
			%			
9	Количество студентов, получивших оценки*	A(5)	количество			
10			%			
11		B(5)	количество			
12			%			
13		B(4)	количество			
14			%			
15		C(4)	количество			
16			%			
17		D(3)	количество			
18			%			
19		E(3)	количество			
20			%			
21		Fx(2)	количество			
22			%			
23		F(2)	количество			
24			%			
25	Средний балл, балл					
26	Абсолютная успешность, %					
27	Качество обучения					
28	Руководители	Декан	Ф. И. О.			
29			Ученое звание			
30			Подпись			
31		Экзаменатор	Ф. И. О.			
32			Ученое звание			
33			Подпись			
34		Эксперт	Ф. И. О.			
35			Ученое звание			
36			Подпись			
37						

\* Не в скобках приведены оценки по шкале ECTS,  
в скобках – по национальной шкале оценивания знаний

Таблица 5 Образец сводной ведомости

## Сводная ведомость

результатов выполнения комплексных качественных работ при  
 а) текущей диагностике качества знаний  
 б) аккредитационном самоанализе (специальностей или ВУЗа)

название ВУЗа \_\_\_\_\_

№ Д/п	Дисциплина	Шифр и название специальности	Группа	Количество студентов в группе	Выполнили ККР количество %	Получили оценки при а) текущей диагностике* б) аккредитационном самоанализе (дисциплины или ВУЗа)										Успеваемость %	Количество %							
						A(5)	B(5)	B(4)	C(4)	D(3)	E(3)	Fx(2)*	F(2)*	K-vo	%			K-vo	%	K-vo	%	K-vo	%	K-vo
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
						а) Текущая диагностика качества знаний _____ тип дисциплины _____																		
						б) Аккредитационный самоанализ _____																		
						1. Гуманитарные дисциплины _____																		
						2. Фундаментальные дисциплины _____																		
						3. Профессиональные дисциплины _____																		

Таблица 6. Формы оформления оценок по ККР

Студент \_\_\_\_\_ группа \_\_\_\_\_ факультет \_\_\_\_\_  
 ВУЗ \_\_\_\_\_

## Оценки по ККР

Типы оценок		Модуль I		Модуль II		Модуль III		Комплексная (по дисциплине)	
		нац.. шкала	шкала ECTS	нац.. шкала	шкала ECTS	нац.. шкала	шкала ECTS	нац.. шкала	шкала ECTS
1	Установленная преподавателем	теоретический вопрос							
		контрольный вопрос							
2		тест							
		задача							
3	Расчетная								
4	Фактическая								
5	Окончательная								

Подписи:

Преподаватель \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Эксперт \_\_\_\_\_

Ф. И. О      подпись

« \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Выводы.** Таким образом, резюмируя результаты разработки, исследования и применения новой системы обучения студентов экономических специальностей, в плане методики проведения ККР, МКР и ПЗ необходимо отметить большую объективность оценок за выполняемую студентами работу, большую заинтересованность студентов в получении соответствующих знаний и большую приближенность преподавания к будущей практической деятельности студентов.

**Список литературы:** 1. Лернер Ю.И. Экономические инструменты эмиссии и обращения ценных бумаг – Х.: «Тимченко», 2008. – 850 с. 2. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента – М.: Финансы и статистика, 2000. – 346 с. 3. Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление – М.: Экономика, 1981.–456 с. 4. Лернер Ю.И. Проблемы принятия экономических решений в современных условиях – Х.: Консульт, 2003. – 284 с.

Надійшла до редколегії 04.04.13

УДК 311.605

**Новые методы обучения студентов экономических специальностей. Часть III, IV, V методические указания по проведению ККР, МКР и ПЗ / Лернер Ю. И. // Вісник НТУ «ХП». Серія: Актуальні проблеми управління та фінансово-господарської діяльності підприємства – Харків: НТУ «ХП». – 2013. – № 50(1023). – С. 86–99. – Бібліогр.: 4 назви.**

У статті наведені нові методи навчання студентів економічних спеціальностей, які в сукупності складають вдосконалену систему їх навчання, і включають в себе нові методи проведення практичних занять, модульних контрольних та комплексних робіт та їх оцінювання, оцінювання дипломних робіт, а також нові методи проведення лекційних занять та розробки комплексних методичних матеріалів з дисципліни.

**Ключові слова:** нові методи, модульні контрольні, оцінка.

The article presents new methods of teaching students of economics, which together account for an improved system of education, and include new methods of conducting practical classes, modular and integrated control and assessments, evaluation of dissertations, as well as new methods of lectures and development of comprehensive educational materials on the discipline.

**Keywords:** new methods, modular control, appraisal.

УДК 311.605

**Ю. И. ЛЕРНЕР**, канд. экон. наук, проф. НТУ «ХПИ»

## **НОВЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ЧАСТЬ VI ИНСТРУКЦИЯ ПО РАЗРАБОТКЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

В статье приведены методы обучения студентов экономических специальностей, которые в совокупности составляют усовершенствованную систему их обучения, и включают в себя новые методы проведения практических занятий, модульных контрольных и комплексных работ и их оценки, оценки дипломных работ, а также новые методы проведения лекционных занятий и разработки комплексных методических материалов по дисциплине.

**Ключевые слова:** методы обучения, оценки работ, методические материалы.

**Постановка проблемы.** Исходя из основных принципов Болонской конвенции обучения студентов, с целью приблизить обучение экономическим специальностям в ВУЗах Украины к практической деятельности предприятий, а также с целью обучения студентов с учетом такой деятельности, была разработана специальная система проведения занятий со студентами экономических специальностей.

Методологическая сущность этой системы приведена в восьми частях, на которые условно разбита эта система обучения: часть I – основные принципы системы обучения; часть II – методы оценивания знаний студентов при проведении модульной контрольной работы; часть III – методические указания по разработке и проведению замеров остаточных знаний и оформлению их результатов; часть IV – методические указания по проведению модульных контрольных работ; часть V – методические указания по проведению практических занятий; часть VI – инструкция по разработке методических положений преподавания экономических дисциплин, часть VII – оценивание дипломной исследовательской работы и часть VIII – методические указания по проведению деловых игр (активные методы занятий).