

7. **Кульчицький О.** Риси характерології українського народу / О. Кульчицький // Енциклопедія українознавства: в 2 т. / [під ред. В. Кубійовича і З. Кузеля]. – Мюнхен; Нью-Йорк, 1949. – Т. 1. – 718 с.

8. **Сокирко А.** Ментальні особливості української філософської думки доби романтизму: антеїзм / Сокирко А. // Вісник Львівського університету VISNYK Філософські науки. – 2007. – Вип. 10. – 222-228.

9. **Толстой Н. И.** Очерки славянского язычества / Толстой Н.И. – М.: Индрик, 2003. – 622 с.

10. Словник античної міфології / Упоряд. Козовик І.Я., Пономарів О.Д. – Тернопіль: Навчальна книга «Богдан», 2006. – 312 с.

11. **Чижевський Д.** Нариси з історії філософії на Україні / Д. Чижевський. – Мюнхен : [б. в.], 1983. – 175 с.

12. Что такое Гилозоизм? Значение и толкование слова *gilozoizm*, определение термина // Крупнейший сборник онлайн-словарей [Интернет-ресурс]. – www.onlinedicts.ru/slovar/fil/g/gilozoizm.html.

УДК 101:572.028

И. А. Бешта

ОСОБЕННОСТИ ЭТНОЯЗЫКОВОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ НАРОДОВ КРЫМА

Розглянуті теоретичні і практичні аспекти розвитку Криму як полікультурного регіону, дана сучасна соціальна і етнічна панорама півострова, досліджені особливості ідентифікації народів автономії.

Ключові слова: Автономна Республіка Крим, багатонаціональний регіон, етнос, нація, етноконфесійна взаємодія, соціокультурні протиріччя, ідентичність.

Рассмотрены теоретические и практические аспекты развития Крыма как поликультурного региона, дана современная социальная и этническая панорама полуострова, исследованы особенности идентификации народов автономии.

Ключевые слова: Автономная Республика Крым, многонациональный регион, этнос, нация, этноконфессиональное взаимодействие, социокультурные противоречия, идентичность.

The theoretical and practical aspects of development of Crimea are considered as a multicultural region, the modern social and ethnic panorama of peninsula is given, the features of authentication of people of autonomy are investigational.

Keywords: Autonomous Republic of Crimea, multinational region, ethnos, nation, ethnic and confessional co-operation, sociocultural contradictions, identity.

© И. А. Бешта, 2012

Крым является одним из тех регионов, которые широко известны за пределами своих государств, безотносительно временных и территориальных рамок. Это обусловлено уникальностью Крымского полуострова, омываемого водами Черного и Азовского морей, включающего сотни километров теплого морского побережья, незабываемые заповедные места, лечебные грязи и минеральные воды, экзотическую природу и субтропический климат. Естественно, что именно этот регион Украины имеет не только национальный, но и международный статус единой рекреационной зоны и является объектом внимания различных этнографических и социальных групп, начиная с древних времен.

Благоприятные природные условия Крыма и его удобное местоположение способствовали тому, что полуостров стал одной из колыбелей человечества. Древнейшие следы человека в Крыму относятся к мустьерскому периоду, около 100 - 35 тысяч лет до н.э., а одним из первых народов, живших в степной части Крыма в XV-VII веке до н.э., были киммерийцы. Помимо киммерийцев, уже во времена Геродота (V в. до н. э.) на полуострове обитали тавры и скифы, затем появились греки, римляне, готы, гунны, хазары, генуэзцы, монголы... список можно продолжать бесконечно. Разнообразие древних культур – античной, трипольской, казацкой, кочевых племен скифов, сарматов, готов, татар, поселений немцев, шведов, чехов и других народов и сегодня привлекает к Крыму внимание отдыхающих и туристов. Но Крым не только был, он и сейчас остается многонациональным, поликультурным регионом, перед которым остро стоят вопросы этнической и социальной идентификации его народов.

Исследованию специфической комплексной проблемы, каковой является проблема

этноконфессиональных взаимодействий в контексте современной социокультурной ситуации в Крыму, посвящено достаточно обширное количество работ. В частности, культурологический аспект социального и этноязыкового взаимодействия нашел свое отражение в работах западных исследователей: Э. Эриксона, С. Гибсона, Х. Лессара, П. Бурдые, С. Холла, Р. Водак, Р. Редфилда, Р. Линтона, С. Хантингтона, а также в трудах современных отечественных культурологов, этнологов и политологов: В.А.Тишкова, А.П. Садохина, Т.М. Фадеевой и ряда других авторов. Этнический аспект исследуемой проблемы освещен в работах Л.Н. Гумилева, Ю.В. Бромляя, Д. Ротшильда, Ф. Барта; исторический аспект – в монографиях В.Х. Кондараки, Ф. Хартахайя, А.Л. Бертье-Делагарда, Ф.Ф. Дашкова, А.А. Скальковского, А.И. Маркевича.

Особый интерес для изучения этноязыковой и социальной панорамы Крымского полуострова представляют исследования современных ученых в области философии, истории, социологии: В.Е.Григорьянца, О.А. Габриеляна, Э.С. Муратовой, А.В. Ишина, С.М.Червонной, К.В.Коростелиной. В их работах содержится общий правовой анализ этнических и конфессиональных отношений в Украине и АРК, анализ состава религиозного населения этих регионов и некоторых особенностей социальных противоречий на рубеже тысячелетий. Однако следует отметить, что основным лейтмотивом анализируемых работ выступают отдельные аспекты межконфессиональных и межэтнических конфликтных ситуаций, имевших место в Крыму в постсоветский период, а также отдельные тенденции и процессы, происходящие в разных сферах общества.

Все сказанное свидетельствует о необходимости дальнейшего комплексного исследования социальных процессов мультикультурного Крыма в контексте идентичности населяющих его народов и этнических групп, выступившее целью данной статьи.

Социальная панорама современного Крыма в целом сходна с панорамой Украины по показателям численности населения, его половозрастной структуры, места проживания и другим статистическим характеристикам, представленным в табл.1 [3]:

Таблица 1. Динамика показателей социальной панорамы Автономной Республики Крым за 1990-2012 гг., тыс.чел.

Годы	Показатели								
	Численность наличного населения			Численность постоянного населения			Кол-во рожденных, чел.	Возрастные группы	
	всего	в том числе		всего	в том числе			16-59 лет	60 лет и старше
	городское	сельское		мужчины	женщины				
1995	2221,0	1403,3	817,7	2175,8	1005,2	1170,6	18984	1328,4	350,1
1996	2199,8	1389,4	810,4	2157,3	1002,5	1154,8	17538	1323,4	352,4
1997	2169,1	1368,0	801,1	2127,6	986,1	1141,5	16683	1305,7	359,0
1998	2138,6	1345,3	793,3	2103,3	973,5	1129,8	15603	1285,3	373,7
1999	2109,9	1325,8	784,1	2077,3	960,7	1116,6	15023	1269,6	384,4
2000	2079,0	1304,4	774,6	2057,5	950,5	1107,0	15162	1260,4	396,0
2001	2050,7	1284,1	766,6	2038,1	939,8	1098,3	15136	1254,4	402,2
2002	2033,7	1274,3	759,4	2024,0	931,4	1092,6	16112	1251,6	407,4
2003	2018,4	1265,9	752,5	2009,7	923,8	1085,9	17419	1260,7	405,0
2004	2005,1	1258,6	746,5	1996,4	916,8	1079,6	17941	1273,6	396,0
2005	1994,3	1254,0	740,3	1985,5	910,9	1074,6	17983	1283,6	389,4
2006	1983,8	1248,6	735,2	1975,1	905,1	1070,0	20041	1292,2	382,0
2007	1977,1	1244,8	732,3	1968,4	901,1	1067,3	21667	1293,4	381,7
2008	1971,1	1240,5	730,6	1962,3	897,7	1064,6	23353	1290,2	382,6
2009	1967,3	1237,7	729,6	1958,5	895,6	1062,9	23524	1283,5	384,7
2010	1965,3	1235,8	729,5	1956,6	895,1	1061,5	23238	1271,2	392,3
2011	1963,5	1234,0	729,5	1954,8	894,9	1059,9	23394	1259,7	398,5
2012	1963,0	1232,8	730,8	1954,2	895,3	1058,9	-	1247,5	405,3

Данные, представленные в табл.1, свидетельствуют, что за период с 1995 по 2012 гг. численность населения Автономной Республики Крым снизилась на 258,0 тыс.чел., или 11,6%, в том числе городского – на 170,5 тыс.чел. или 12,1%, сельского – на 86,9 тыс.чел. или 10,6%. Соотношение городского и сельского населения на протяжении анализируемого периода свидетельствует о значительной урбанизации Крымского полуострова, хотя и отмечается небольшое снижение удельного веса городских жителей – с 63,2% в 1995 году до 62,8 % в 2012 году.

За 1995-2012 гг. сократилось и число лиц, постоянно проживающих в Крыму – на 221,6 тыс.чел. или 10,2%, в том числе мужчин – на 109,9 тыс.чел. или 10,9%, женщин – на 111,7 тыс.чел. или 9,5%. Следует отметить, что и в 1995, и в 2012 гг. в соотношении мужского и женского населения полуострова преобладали женщины, с удельным весом 53,8% и 54,2% соответственно.

Негативные тенденции в демографической ситуации Автономной Республики Крым несколько сглаживаются увеличением численности рожденных на полуострове: если 17 лет назад их число было меньше 19 тыс.чел., и вплоть до 2002 года оно уменьшалось, то, начиная с

2002 года, численность родившихся в Крыму постепенно возросла до 23,4 тыс.чел. в год.

Несмотря на увеличение рождаемости, в Крыму, как и в целом по Украине, наблюдается снижение численности населения в трудоспособном возрасте – от 1,33 млн.чел. в 1995 году до 1,25 млн.чел. в 2012 году при одновременном увеличении числа людей в пенсионном возрасте – от 0,35 млн. чел. в 1995 году до 0,41 млн.чел. в 2012 году. Увеличение возрастного ценза для выхода на пенсию на законодательном уровне, естественно, сместит эти статистические показатели, однако реально не улучшит демографическую ситуацию.

Нестабильность национальной экономики, усиленная региональной сезонностью, приводит, среди прочих факторов, к оттоку рабочей силы Крыма в страны ближнего и дальнего зарубежья и негативно сказывается на социально-экономической ситуации на полуострове в целом. Кроме того, благоприятные природно-климатические условия способствуют тому, что в Крыму постоянно проживает сравнительно большее количество людей с различными заболеваниями, требующими определенного климата и санаторно-курортного лечения, в том числе детей и людей пожилого возраста.

Таким образом, социальная панорама Крыма на сегодняшний день вполне понятна и обоснованна, чего нельзя сказать о ее этноязыковой составляющей. Размытость данных о национальном и конфессиональном составе жителей полуострова обусловлена целым рядом причин:

1. Последняя официальная перепись населения на государственном уровне проводилась еще в 2001 году, а запланированная перепись 2011 года была отменена вследствие нехватки бюджетных средств.

2. С момента провозглашения независимости Украины в 1991 году была упразднена обязательность указывания в официальных документах национальности граждан, что привело к невозможности оценки реальной этнографической ситуации, в том числе и в Автономной Республике Крым.

3. В большинстве случаев языком этнических групп является язык обобщающей их нации или диалект самого этноса, однако в отношении отдельных лиц это правило может и не работать: нередко люди общаются на языке той страны или региона, где они проживают.

4. Конфессиональный состав жителей полуострова разнообразен, однако точному подсчету не поддается не только в силу вышеуказанных причин, но и вследствие низкого уровня религиозности населения. Так, например, можно ли с полной уверенностью считать человека православным, если вся его набожность ограничена обрядом крещения в детстве и празднования Пасхи в зрелом возрасте? Наверное, нет. Поэтому в полном смысле этого слова отнести к христианам, мусульманам, католикам в Крыму можно только малую толику тех, кто причисляет себя к той или иной религиозной группе или течению.

Можно привести еще ряд факторов, нивелирующих возможность мониторинга этноязыковой панорамы Крыма, однако это не отрицает необходимости такого исследования, как для современной оценки социокультурного положения региона, так и его дальнейшего развития с учетом интересов всех этнографических групп.

По данным последней Всеукраинской переписи населения 2001 года в Автономной Республике Крым проживало 2024056 чел.: 58,3 % русских, 24,3 % украинцев, 12,1% крымских татар, 1,4% белорусов, 0,5% татар, 0,4% армян, по 0,2% евреев, поляков, молдаван, азербайджанцев, по 0,1% узбеков, корейцев, греков, немцев, мордвы, чувашей, цыган, болгар, грузин и марийцев, а также караимов, крымчаков и других этнических групп (рис.1):

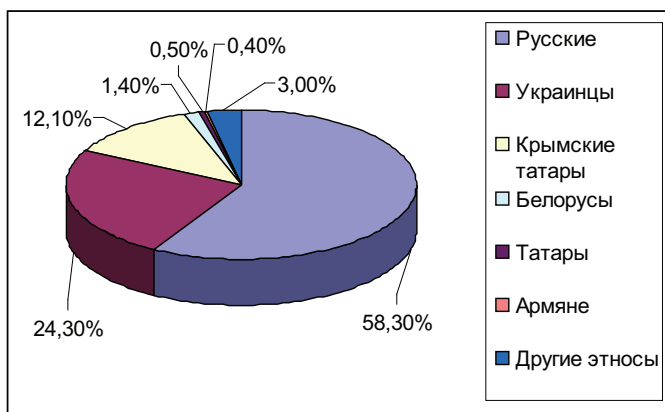


Рис.1. Структура этнического состава Автономной Республики Крым по данным Всеукраинской переписи населения 2001 года

Следует отметить, что Всеукраинская перепись населения 2001 года не учитывала население г. Севастополя, являющегося отдельным от Крыма регионом Украины. В Севастополе удельный вес русского населения, составлявший в 2001 году 71,6 %, был наибольшим не только в Крыму, но и во всем государстве; также в нем проживали украинцы – 22,4%, белорусы – 1,6%, татары – 0,7%, крымские татары – 0,5%, армяне – 0,3%, евреи – 0,3%, молдаване – 0,2%, азербайджанцы – 0,2% [4].

За прошедшее с момента последней переписи населения десятилетие этнографическая и этноязыковая ситуация в Автономной Республике Крым изменилась. Хотя существенных сдвигов в структуре проживающих в Крыму не произошло – на первом месте и сегодня находится русскоязычное население, на втором – украинцы, а на третьем – крымские татары, численность последних, по различным оценкам, увеличилась от 5 до 25 тысяч человек и составила на начало 2012 года 270 тыс. лиц [2]. Такой рост количества одного из этносов многонационального Крыма породил одну из наиболее острых проблем социокультурного пространства полуострова, однако, вызвана она не только и не столько конфессиональными и национальными отличиями, сколько экономическими и политическими противоречиями.

Прежде всего, Автономная Республика Крым является не только многонациональным и поликультурным регионом, но и единственным административно-территориальным образованием в Украине, где в силу исторических причин не доминируют представители титульной нации. Вместе с тем, в Крыму, наряду с другими областями, украинский язык выступает единственным языком, имеющим статус государственного. Получается парадокс: население Крыма говорит и думает в основном на русском языке, а писать и читать обязано преимущественно на украинском языке. Теоретически важную роль в изменении данной ситуации должно сыграть принятие Закона Украины «Об основах государственной языковой политики» [1], согласно которому русскому языку в Крыму будет присвоен статус регионального. Однако на практике существенных изменений не произойдет, учитывая, что государственным языком все-таки остается только украинский.

С одной стороны, это правильно, так как государственный язык отражает саму сущность той страны, в которой он таковым задекларирован. Украинский язык в той или иной степени должен знать каждый гражданин Украины, в каком бы регионе он ни проживал. С другой стороны, в тех регионах, где исторически проживает преимущественно русскоязычное население, русский язык должен изучаться и использоваться в равной степени с украинским языком. И в реальности так и происходит: все большее количество молодежи Крыма считают необходимым знать в равной степени два языка, а 60-70% считают, что одинаково хорошо ими владеют.

Крымско-татарская молодежь также активно ассимилирует в русскоязычную среду, используя русский язык в качестве средства общения не только в публичных местах, но и между собой. Процесс изучения украинского языка крымскими татарами идет не столь активно, но тоже идет, и обусловлен он теми же причинами, что и у русского населения Крыма. К примеру, в сфере образования, согласно исследованиям проекта «Crimea Policy Dialogue» (2011 год), родители не хотели бы даже гипотетически отдавать детей в ВУЗы с татарским языком обучения (которых нет), поскольку не видят перспектив для карьерного роста с таким дипломом.

Общность языковой среды позволяет утверждать, что на сегодняшний день Крым – фактически едва ли не единственный в Европе пример относительно бесконфликтного сосуществования и взаимодействия исламского и христианского сообществ. Бесконфликтного, однако, и не дружественного. Крымские татары – во многом уникальный этнос. Кроме самобытной культуры, он отличается присущим ему внутриэтническим механизмом, позволяющим сохранять на фиксированном уровне степень неприятия идей православного мира, несмотря на то, что крымские татары находятся внутри его границ вот уже около 250 лет. Характерный признак: владение русским языком и знакомство с русской культурой крымско-татарской средой уживаются с идеей построения национального крымско-татарского государства, противостоящего во всем славянским идеям.

Но кого в действительности волнуют такие идеи? Кому остро необходима крымско-татарская или русская Автономная Республика Крым? Вряд ли тем рабочим, фермерам, ученым, которые заняты производительным трудом, независимо от своей национальной и конфессиональной принадлежности. Основную массу жителей Крыма, как и других регионов Украины, интересует, в первую очередь, экономическая стабильность, безопасность и будущее детей, отсутствие войн и межнациональных конфликтов. Даже вопросы самоидентификации, в том числе этнической и религиозной, отходят в этих условиях на второй план, что свидетельствует о политической подоплеке большинства поднимаемых вопросов в крымском информационном противостоянии, соревновании по принципу «чья версия истории победит».

Сегодня, особенно в преддверии очередных выборов, с новой силой обыгрывается во многом мнимое противостояние трех основных народов, населяющих Крым: русских, украинцев,

крымских татар. Обыгрывается со всех сторон: языка, культуры, религии, социального положения и национальной независимости. При этом умалчивается тот факт, что хотя Крым и эксклюзивен в своей мультикультурности, но ситуация и с русскими, и с татарами для Украины отнюдь не уникальна: румыны и венгры в Черновицкой и Закарпатской областях составляют, соответственно, тоже по 12% населения, а удельный вес русских в Луганской, Харьковской, Запорожской и Донецкой областях также превышает долю украинцев. А ведь в Крыму есть этносы, сохранение культурного наследия которых действительно возможно только на государственном уровне – это, например, крымские караимы и крымчаки. В соответствии с данными переписи населения 2001 года, караимов в Крыму проживало 671 человек, а крымчаков – всего 204 человека, при этом средний возраст представителей этих этносов составлял около 60 лет. Но именно малочисленность этих народов делает их непривлекательными в политической борьбе лидеров различных фракций, в отличие от основных этнических групп, населяющих Крым.

В целом этническая история Крыма очень сложна и драматична. С уверенностью можно сказать одно: никогда национальный состав полуострова не был однообразным, особенно в его горной части и приморских районах, и ни один из ныне проживающих в Крыму народов не является аборигенным – автохтонным, то есть коренным. Сложившаяся историческая ситуация несет в себе как положительные, так и отрицательные стороны для развития каждого этноса и его представителей: с одной стороны – многообразие культур, обычаев, навыков обогащает развитие каждого индивида в отдельности, с другой стороны – происходит стирание межнациональных границ, утрачивается самобытность и уникальность наций. Поиск той золотой середины, при которой максимально сохраняется культурное наследие всех этнических групп и развивается обобщающая их цивилизация, – пока недостижимый идеал не только для Крыма, но и всего международного сообщества в целом.

Выводы:

1. Автономная Республика Крым имеет сложную социальную и этническую структуру, обусловленную ее уникальными природно-климатическими особенностями и историческими условиями. Основную часть населения современного Крыма составляют русские, украинцы и крымские татары (их число и доля в населении быстро растут), значительна доля белорусов, евреев, армян, греков, немцев, болгар, цыган, поляков, чехов, итальянцев. Малочисленны, но по-прежнему заметны в культуре и малые народы Крыма – караимы и крымчаки. Языком межнационального общения продолжает преимущественно оставаться русский, хотя все большее количество населения в равной мере владеет и украинским языком.

2. Принцип мирного полиэтничного существования сегодня отражен на гербе Автономной Республики Крым в виде девиза: «Пролетарии всех стран соединяйтесь». Крым был, есть и будет историческим полигоном создания многонациональной евразийской культуры, которая представляет собой квинтэссенцию того лучшего наследия, которое веками создавалось всеми его этносами. И поэтому цивилизационная, региональная идентичность крымчан, наряду с сохранением их этнических корней, может стать основой их социального объединения и межнационального взаимодействия.

Библиографические ссылки:

1. Закон України «Про засади державної мовної політики» : прийнятий 03.07.2012 р. № 5029-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5029-17/page>

2. Демартино А. Когда татары захватят Крым, а русские отдадут его России? [Текст] / А. Демартино // Украинская правда. – 20.09.2011 г. – С.2.

3. Населення Автономної Республіки Крим : Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgdem.htm#_nas

4. Численность и состав населения Автономной Республики Крым по итогам Всеукраинской переписи населения 2001 года : Государственный комитет статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/estimated/crimea>

УДК 130.2

Г. О. Білик

СУБ'ЄКТНІСТЬ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНІСТЬ У КОНЦЕПЦІЇ М. БЛАНШО

Розглянуто концепцію М. Бланшо щодо процесу творчості в аспекті її місця серед інших важливих теорій творчості та проаналізовано кілька текстів згідно цієї теорії. Концепція

© Г. О. Білик, 2012