

УДК 801.8

Аида Мамед кызы Юсифзаде,
доцент кафедры общественных дисциплин
(Азербайджанская государственная нефтяная академия, Баку)
q. abbasova@mail.ru

ДОСТОИНСТВО КАК ВЫСШАЯ МОРАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ И ЕГО АСПЕКТУАЛЬНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ

Статья посвящена важнейшей проблеме – морально-нравственной категории – достоинству. Объективный взгляд на достоинство раскрывает общую ценность человека, независимо от его конкретных качеств и особенностей; личностную, индивидуальную совокупность положительных духовных и физических качеств; связанную с принадлежностью к определенной социальной общности, группе и т. п. Достоинство – неотъемлемая часть личности, ее врожденное свойство относиться к себе с уважением, позволяющее чувствовать себя нужным и полезным обществу даже в самых неблагоприятных жизненных ситуациях.

Ключевые слова: достоинство; моральная-этическая ценность; нравственная категория; достоинство человека, личности, нации.

Актуальность проблемы. В современный период по шкале ценностных показателей продолжается движение от морально-этических норм в сторону материальных благ, тогда как константой бытия являются разумный образ жизни и мыслей, самостоятельность, независимость, ощущение собственной значимости и самореализации, то есть те нормы, которые заложены в достойном самопроявлении субъектов в социуме. В связи с этим значимость достоинства, как категории моральной этики, нуждается в повышении, выдвижении в приоритетность и приобретении необходимой актуальности.

Степень исследованности. Теоретические разработки проблемы достоинства никогда не находились в забвении: чем больше в практической жизни ее отдавали в тень, тем больше она была востребована философами, правоведами и другими учеными и специалистами. За рубежом различные аспекты достоинства были рассмотрены в работах Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, А. Тойнби, Р. Фогеля, М. Новицкого, П. Сане, А. Козырева, А. Прусака, О. Власовой и других. В азербайджанской науке – Н. Туси, А. Пашаева, Г. Иманова, А. Исмайлова, А. Рзаева, А. Сеид-заде, Э. Ахундовой и др.

Предметом исследования данной статьи является проблема достоинства и утверждение его как высшей морально-этической ценности в современный период. В соответствии со смысловой нагрузкой определено, что область достоинства – многоаспектная и многоуровневая, имеющая различные грани, каждая из которых априори должна соответствовать морально-этическим нормам (но, соответствует ли?). Чтобы выявить это, был произведен качественный анализ с использованием научных методов познания: логического, системного и исторического. Поиск был нацелен на рациональный анализ понятия достоинства, как перспективной нормы морально-этического содержания.

Основное содержание. Генезис понятия "достоинство" (лат. dignitas) берет свое начало приблизительно с I в. до н. э. – II в. современного летоисчисления. Философы периода классической античности понимали достоинство как почет и уважение. При этом, что очень важно, не только за унаследованные, но и за личные качества, то есть, достигнутые самостоятельно. В Аристотеля и стоиков достоинство ассоциировалось со способностью человека размышлять, обладать самосознанием и свободно принимать решения [1].

В Древнем Китае достоинство человека определялось не столько происхождением, сколько его образованностью, талантом и умом, и отождествлялось с мудростью. Конфуций – основатель собственной школы и философского течения, мудрец, каждая мысль которого является классической, говорил: "... Если вы говорите разумно – это является мудростью. Если в своих поступках вы придерживаетесь принципов – это достоинство. Если у вас есть и мудрость, и достоинство, что еще нужно?" Ему же принадлежат слова о силе духа: "Благородный муж думает о долгге, а мелкий человек – о выгоде, ноша такого человека тяжела, а путь его долг. Человечность – вот ноша, которую несет он: разве она тяжела? Только смерть завершает его путь: разве он долг?" [2].

Толкуя достоинство со своих позиций, как высшую моральную ценность, религия утверждает, что человек получает его в дар при рождении. Оно "предздано человеку постольку, поскольку люди созданы по образу и подобию Бога; те, кто слабы телом и духом, столь же достойны, как и сильные и стойкие" [3: 160].

Современная смысловая нагрузка слова "достоинство" имеет две ипостаси: 1) этическую ценность, носителем которой является абстрактный человек – "свободный субъект, обладающий гражданскими правами и обязанностями" [4]; 2) Оценку стоимости денежных купюр, например: "в наличном обороте находятся купюры достоинством 5, 10, 20, 50, 100, 200 и 500 евро". С увеличением номинала увеличивается и размер купюр – самая маленькая 5 евро и, соответственно, самая большая – 500 евро.

Как ценность "достоинство" интерпретируется в различных аспектах, когда речь идет о ценностных факторах. Российский философ А. Козырев пишет: "...разное достоинство монет трансформируется в представление о неотъемлемом достоинстве, обусловленном равенством в правах..." [5: 3–40].

Однако в данном случае, мы рассматриваем "достоинство" как качественное свойство человека. Определяющим фактором в характеристике этого свойства является моральное отношение человека к самому себе, оно во многом определяет отношение к нему окружающих, которые оценивают его уже как личность. Личностная ценность определяется не тем, что мы делаем, или с кем знакомы, а тем, какие мы. Важно не опускаться, не ронять свое человеческое достоинство ни при каких обстоятельствах, потому что это одно из тех свойств, которые выделяют человека из животного мира. По мнению писателя К. Д. Токманова "...при отсутствии таковых "эфемерных", лучше сказать – человеческих понятий (долг, честь, любовь, достоинство и т. п.) у человека нет ни вдохновения, ни истинного счастья в жизни... Без истинного счастья человек ищет суррогаты – наркотики, алкоголь, сексуальные извращения и тому подобное". [6]

Механизм достоинства основан на движении изнутри человека к общественному уважению. В рассказе Михаила Шолохова "Судьба человека" – рядовой солдат Андрей Соколов, даже перед лицом смерти не ронял человеческого достоинства и несгибаемой силой воли демонстрировал патриотизм. Потрясеные фашисты наградили его – физически истощенного пленника – едой, которую он отдал товарищам [7].

В любых ситуациях человек не должен опускаться ниже своего собственного "Я". Достоинство дает человеку право ответственности за свое поведение, утверждает личность, формирует самоуважение. Психологи и социологи отождествляют достоинство с ценностью человека (человека вообще или конкретной личности) или с осознанием им этой ценности, либо с поведением человека, выражаящимся в достойном образе жизни. И, уже особым аспектом в этой теме выступает проблема отсутствия принуждения, т. е. осознание свободного выбора – остаться человеком и, может быть, погибнуть; или – превратиться в нечеловеческую сущность – и, выжить. Однако лицо, утратившее чувство собственного достоинства, не пользующееся доверием и уважением окружающих, теряет правильную ориентацию в жизни, ощущение счастья [8].

Область достоинства неприкосновенна, ее границы не должны нарушаться. Под вторжением в область достоинства мы понимаем любое действие, принуждающее человека к определенному мнению, отношению, решению или действию, лишающего его свободы в одном из этих проявлений достоинства. Сюда с очевидностью входят и навязывание мнения, давление на позицию человека, ультимативность, а также вымогательство мнения, отношения или даже сочувствия [9: 110].

Область достоинства не подотчетна. Нет инстанции, кроме собственного разума и совести, перед которой человек должен давать отчет по вопросам или поступкам, входящим в область его достоинства [4]. Достоинство является фундаментальной категорией прав человека, послужившей базой для Римского права. Нарушение границ достоинства имеет ряд градаций, начиная с бес tactности – неумышленного и бескорыстного несоблюдения границ личности, через беспардонность и оскорблениe, нежелание видеть и признавать существующие границы, к откровенному хамству, т. е. взлому границ и открытому игнорированию суверенитета, основанному на силе [4]. Требование у законопослушного гражданина отчета, есть вторжение в его суверенную область или, например, оскорблениe религиозных чувств верующих, есть покушение на свободу самовыражения и рассматривается как посягательство в экстремистских преступлениях.

В этой связи отметим, что в Азербайджане в соответствии с Конституцией (пункты 1 и 3 статьи 18), религия отделена от государства, но все вероисповедания равны перед законом. При этом запрещены распространение и агитация религий, унижающих человеческое достоинство и противоречащих принципам человечности [10].

Очевидно, что моральная этика, право, религия идеологически направляют человека на сохранение достоинства личности. Человек может оказаться перед выбором между совестью и выгодой и, уже его сила духа определяет, кем он выйдет из этой ситуации. Объективный взгляд на достоинство раскрывает общую ценность человека, независимо от его конкретных качеств и особенностей; личностную, индивидуальную совокупность положительных духовных и физических качеств; связанную с принадлежностью к определенной социальной общности, группе и т. п. (например, достоинство рабочего, ученого, достоинство женщины, достоинство мужчины и т. д.). Рабочий, понимающий свою значимость, никогда не позволит себе брак, разгильдяйство; он всегда будет стремиться к повышению своей квалификации, гордиться своим трудом, своим местом в рабочем процессе и в обществе, в целом. "Достоинство ученого, является, едва ли, не главным фактором, определяющим структуру научного сообщества и отношения его участников" [4].

Достоинство женщины представляет собой ее главную святыню. Оно базируется на трех китах: уважении к себе, уважении к другим и 100 %-ой ответственности за свои действия и свою жизнь. Уважение к себе предполагает высокие моральные качества, верность себе и своим принципам, уважение

к своему телу, душе и пространству. Женщина не позволяет себе загрязнять свое тело и свой внутренний мир сигаретами, алкоголем, ненавистью, злостью, местью. Это также означает определение границ для окружающих, которые они не могут нарушать. Это верность себе и возможность быть собой. Уважение к другим также предполагает, что вы уважаете их тело, душу и пространство, и не нарушаете их границ. Ответственность предполагает, что вы осознаете, что все, что происходит в вашей жизни – это дело ваших рук и ваших мыслей. Вы никого не обвиняете, не перекладываете ответственность за свои поступки и действия, и не считаете, что кто-то, а не вы отвечает за ваше счастье [11: 49].

Достойным мужчиной изначально считался мужчина благородного происхождения. Затем так стали называть образованного и воспитанного мужчину, вызывающего уважение. Джентльменов отличало умение держать свое слово (джентльменское соглашение), вежливое отношение к женщинам, пунктуальность, элегантность в одежде, его особый патриотизм. Он интересовался политикой, видел общественные проблемы и размышлял над их решением с позиции государства. Это был государственный человек. Современный достойный мужчина – мужчина, имеющий несокрушимые морально-нравственные принципы, самостоятельный в своих решениях и действиях [12: 63].

Примеры объективной обусловленности достоинства можно продолжать до бесконечности, однако перейдём к его субъективному аспекту. Он включает осознанность индивида своей ценности как человека вообще, как конкретной личности, представителя определенной социальной группы (класса, нации и т. д.) [8].

В случаях, когда личность идентифицирует себя со своим народом, его историей и культурой, признает его национальные традиции и обычаи, говорят о национальном достоинстве, которое достигается посредством понимания нации своего места и роли в развитии других культур и мировой цивилизации, выражющееся через гордость за свой народ, любовь к своей культуре и истории, ответственность за настоящее и будущее своей нации, способность представлять свою нацию перед другими народами. В целом, национальное достоинство, как и национальное достояние, представляет собой благо, от которого зависит безопасное развитие страны – экономическое, культурное, политическое и др. Здесь субъективный аспект переплетается с объективным, ибо национальное достоинство заставляет всех и каждого рачительнее, бережливее относиться к накопленному поколениями потенциалу страны, всемерно содействовать его преумножению, приращению и качественному обновлению.

Современная философия во все большей мере связывает понятие человеческого достоинства с идеей прав человека. "Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах" (статья 1) [13]. Всеобщая Декларация прав человека провозглашает такие права, как свобода от преследований, свобода выражения мнений и ассоциаций на врожденном достоинстве каждого человека. Главная цель Европейской конвенции о правах человека и биомедицине защищать достоинство и индивидуальность каждого человеческого существа, а также гарантировать всем без исключения "уважение целостности личности, фундаментальных прав и свобод, которыми обладает каждый человек" (Статья 1) [5].

Выводы: возможны различные аспекты общего понятия достоинства. На него, как на базовую ценность "нанизываются" остальные нравственные ценности: совесть, честь, порядочность и т. д. Достоинство отождествляемо с нравственным поведением, достойным образом жизни. Но, главное в его содержании – достоинство человека, представляющее собой морально-нравственную ценность, не подлежащую спекуляции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аристотель Никомахова этика / Аристотель [Пер. Брагинской Н. М.]. – ЭКСМО-Пресс, М. : 1997.
2. Чему учит китайский мудрец Конфуций [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://interneturok.ru>.
3. Александров А. А. Биомедицинская этика в системе последипломного образования врачей : [учеб.-метод. пособие] / А. А. Александров. – По проекту ЮНЕСКО – Мн. : БелМАПО, 2008 – 160 с.
4. Абелев Г. И. О достоинстве в жизни и науке. / Г. И. Абелев // Газета "Поиск", 16.I.1990.
5. Козырев А. П. Проблема человеческого достоинства в прошлом и настоящем русской мысли / А. П. Козырев / Тетради по консерватизму. – Альманах Фонда ИСЭПИ : № 3 – М. : Прогресс-Традиция, 2015. – С. 3–40.
6. Токманов К. Д. Чем человек отличается от животного [Электронный ресурс] / К. Д. Токманов. – Режим доступа : http://samlib.ru/t/tokmakow_k_d/.
7. Шолохов М. Судьба человека / М. Шолохов / М. : Советская Россия, 1990. – 18 с.
8. Право человека на достоинство [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://center-yf.ru>.
9. Круглов А. Словарь А–И. Психология и характерология понятий / А. Круглов. – Изд. 2-е. – Б-ка журнала "Здравый смысл". – М. : Гностис, 2000. – 380 с.
10. Конституция Азербайджанской Республики. Статья 18, п.1 и 3. Баку : 1995. – 51 с.
11. Дзуцева Т. Женское достоинство – забытая добродетель / Т. Дзуцева // "Cosmopolitan". – М. : январь 2013. – 49 с.
12. Понкин И. Основы православной культуры. Основы светской этики / И. Понкин / М. : Просвещение, 2010. – 63 с.

13. Всеобщая декларация прав человека. – Ст.1, М. : 1948. – 11 с.

REFERENCES (TRASLATED & TRANSLITERATED)

1. Aristotel Nikomakhova etika [Nicomachean Ethics] / Aristotel [Per. Braginskoy N. M.]. – EKSMO-Press – M. : 1997.
2. Chemu uchil kitayskiy mudrets Konfutsiy [What was Chinese Sage Confucius Teaching] Elektronnyi resurs . – Rezhym dostupu : <http://interneturok.ru>.
3. Aleksandrov A. A. Biomeditsinskaya etika v sisteme poslediplomnogo obrazovaniya vrachey [Biomedical Ethics in the Postgraduate Medical Education] : [ucheb.-metod. posobie] / A. A. Aleksandrov. – Po proektu YuNESKO, Mn. : BelMAPO, 2008 – 160 s.
4. Abelev G. I. O dostoinstve v zhizni i nauke. [About Dignity in Life and Science.] / G. I. Abelev // Gazeta "Poisk" [Newspaper "Search"]. – 16. I. 1990.
5. Kozyirev A. P. Problema chelovecheskogo dostoinstva v proshlom i nastoiaschem russkoy mysli [The problem of Human Dignity in the Past and Present of Russian Thought] / A. P. Kozyirev // Tetradi po konservativizmu : Almanah Fonda ISEPI : № 3 [Notebooks on Conservatism : Almanac ISEP Fund : № 3]. – M. : Progress-Traditsiya, 2015. – S. 3–40.
6. Tokmanov K. D. Chem chelovek otlichaetsya ot zhivotnogo [The Man Differs from the Animal] Elektronnyi resurs / K. D. Tokmanov. – Rezhym dostupu : http://samlib.ru/t/tokmakow_k_d/.
7. Sholohov M. Sudba cheloveka [Destiny of Man] / M. Sholohov. – M. : Sovetskaya Rossiia, 1990. –18 s.
8. Pravo cheloveka na dostoinstvo [The Right to Human Dignity] Elektronnyi resurs. – Rezhym dostupu : <http://center-yf.ru>.
9. Kruglov A. Slovar' A-I. Psikhologija i harakterologija ponyatiy [Glossary A-I. Psychology and Characterology Concepts] / A. Kruglov. – Izd.2-e. – B-ka zhurnala "Zdravyiy smysl". – M. : Gnozis, 2000. – 380 s.
10. Konstitutsiya Azerbaydzhanskoy Respublikи [The Constitution of the Republic of Azerbaijan] Elektronnyi resurs. – Statya 18, p.1 i 3. Baku : 1995 – 51s.
11. Dzutseva T. Zhenskoe dostoinstvo – zabyitaia dobrodetel' [Women's Dignity – Forgotten Virtue] / T. Dzutseva // "Cosmopolitan" ["Cosmopolitan"]. – M. : yanvar 2013. – 49 s.
12. Ponkin I. Osnovy pravoslavnoy kultury. [Fundamentals of Orthodox Culture] / I. Ponkin. – M. : Prosveschenie, 2010. – 63 s.
13. Vseobschaia deklaratsiia prav cheloveka. [The Universal Declaration of Human Rights]. – St. 1, M. : 1948. – 11 s.

Юсифзаде Аїда Мамед кизи. Гідність як вища моральна цінність і її аспектуальне твердження.

Стаття присвячена морально-етичній категорії належного. Об'єктивний погляд на гідність розкриває загальну цінність людини, незалежно від його конкретних якостей і особливостей; особистісну, індивідуальну сукупність позитивних духовних і фізичних якостей; пов'язану з належністю до певної соціальної спільноти, групи. Обґрунтовано, що гідність – невід'ємна риса особистості, її вроджена властивість ставиться до себе з повагою, що дозволяє відчувати її потрібною і корисною суспільству навіть у самих найнесприятливіших життєвих ситуаціях.

Ключові слова: гідність; морально-етичних цінностей; моральна категорія; гідність людини, особистості, нації.

Yusifzade Aida Mamed gizi. Dignity as the Highest Moral Value and His Aspectuality Approval.

The article is devoted to the important issue of internal moral and ethical category – of dignity. An objective look at the overall value of the dignity of man is revealed, regardless of its specific qualities and features; personal, individual set of positive spiritual and physical qualities; associated with membership of a particular social community, group, etc.

The author comes to the conclusion that dignity is an integral part of the individual, his innate property to treat you with respect, allowing feeling important and useful to society, even in the most adverse situations.

Key words: dignity; a moral-ethical value; an ethical category, the dignity of the personality, dignity of the nation.