

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ И ПРАВОВОЙ МОНИТОРИНГ КАК  
ФОРМА КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**Березовский Д. О.**  
ассистент кафедры общего и  
административного  
менеджмента, аспирант,  
Донецкий государственный  
университет управления

*В данной статье рассматривается общественный и правовой мониторинг как форма контроля за деятельностью органов государственного управления. Даны основные определения и характеристики социальной ответственности и мониторинга. Выявлено влияние данных видов мониторинга на социальную ответственность государственных служащих. Даны рекомендации относительно налаживания своевременной обратной связи между обществом и служащими в органах государственного управления и государственной власти в Украине.*

*Ключевые слова: правовой мониторинг, общественный мониторинг, социальная ответственность, контроль, государственное управление, обратная связь, власть.*

*У даній статті розглядається громадський і правовий моніторинг як форма контролю за діяльністю органів державного управління. Дано основні визначення і характеристики соціальної відповідальності та моніторингу. Виявлено вплив даних видів моніторингу на соціальну відповідальність державних службовців. Дано рекомендації щодо налагодження своєчасної зворотного зв'язку між суспільством і службовцями в органах державного управління та державної влади в Україні.*

*Ключові слова: правовий моніторинг, громадський моніторинг, соціальна відповідальність, контроль, державне управління, зворотній зв'язок, влада.*

*This article discusses the public and legal monitoring as a form of control over activity of bodies of state administration. Gives basic definitions and characteristics of social responsibility and monitoring. Revealed the influence of these kinds of monitoring on the social responsibility of public servants. Gives recommendations concerning adjustment of timely feedback between the society and employees in the state administration bodies and state authorities in Ukraine.*

*Keywords: legal monitoring, public monitoring, social responsibility, control, state control, feedback, power.*

*Постановка проблемы.* В современном мире слово мониторинг уже давно вошло в обиход и его активно используют практически во всех сферах деятельности. Не являются исключением и органы государственного управления. Уже давно доказана актуальность и полезность мониторинга от которого напрямую зависит эффективность, что неоднократно демонстрируют нам страны ЕС, Америка, Канада и др. Исследуя возможности различных видов мониторинга выступать своеобразной формой контроля за деятельностью органов государственного управления, можно прийти к выводу, что общественный и правовой мониторинг являются той самой формой контроля от которой напрямую зависит качество предоставляемых государственных и муниципальных услуг, а также их соответствие текущим потребностям народа. Как известно важную роль в социальной, политической и экономической сфере играет социальная ответственность. Поэтому можно сделать вывод, что качество предоставляемых государственных и муниципальных услуг и их соответствие потребностям гражданского общества зависит так же и от социальной ответственности служащих предоставляющих эти услуги. Проведя параллели можно предположить, что проведение общественного и правового мониторинга как формы контроля за деятельностью органов государственного управления является тем самым рычагом (механизмом) стимулирующим социальную ответственность служащих данных органов, что безусловно должно отразится не только на эффективности в сфере государственного управления, но и улучшить перспективы Украины на мировой арене. Все эти моменты предопределили необходимость выявления влияния

данных видов мониторинга на социальную ответственность государственных служащих, что обусловило необходимость данного исследования.

*Анализ последних исследований и публикаций.* Исследованиями в области правового и общественного мониторинга, а также социальной ответственности занимались такие авторы как: Н. И. Матузова [2], А. В. Малько [2], А. А. Матвеева [3], А. А. Акмалова [4], Д. В. Капицына [4], Д. Ю. Арабаджиев [5], В. Бебик [5], В. Борніков [6], Л. Дегтерьова [6], А. Кудряченко [6], Т. Крушельницька [7], и много других авторов. Но и на сегодняшний день эта тема не теряет своей актуальности и нуждается в дальнейших исследованиях.

*Цель статьи.* Провести исследование касательно общественного и правового мониторинга как формы контроля за деятельностью органов государственного управления. Выявить влияние данных видов мониторинга на социальную ответственность государственных служащих. Дать рекомендации относительно налаживания своевременной обратной связи между обществом и служащими в органах государственного управления в Украине.

*Изложение основного материала исследования.* На протяжении многих лет общество ищет то состояние в котором каждому человеку будет комфортно и для этого проводятся различные исследования с целью повышения уровня жизни в том числе через побуждение власти как можно качественнее выполнять свою работу в предоставлении различных государственных услуг. Не является тайной и то что мониторинг как форма контроля за деятельностью органов государственного управления является тем механизмом который способен дать необходимый импульс для улучшения работы данных органов посредством стимулирования социальной ответственности служащих. Чтобы дать достойную характеристику влияния правового

и общественного мониторинга на социальную ответственность следует дать ключевые определения.

Социальная ответственность - ответственность перед людьми и данными им обещаниями (обязательствами), Это самое распространенное понимание ответственности, и при строгом рассмотрении любые другие виды ответственности являются формой социальной ответственности [1].

Социальная ответственность возникает тогда, когда поведение индивида имеет общественное значение и регулируется социальными нормами. В процессе развития общества складываются определенные отношения между людьми в виде взаимных прав и обязанностей, прежде всего в сфере трудовой деятельности. Эти нормы неодинаковы и выступают как обычаи, традиции, запреты и т.д. Их нарушение рассматривалось как посягательство на интересы рода или племени и подвергалось немедленному осуждению. Уже тогда имела место ответственность индивида [2, с. 328].

Более совершенную форму социальная ответственность приобретает с появлением классового общества и государства. Действующие здесь социальные нормы более многообразны, что и обуславливает существование нескольких видов социальной ответственности: политической, юридической, моральной и т.д. Ее сущность состоит уже в обязанности индивида выполнять соответствующие политические, юридические и моральные требования, предъявляемые ему обществом, государством, коллективом. Поступая ответственно, человек должен, с одной стороны, правильно выбрать социальные ориентиры, с другой – использовать все имеющиеся возможности (знания, опыт), а также учитывать последствия своих действий [2, с. 328-329].

В зависимости от формы, в которой проявляются объективные отношения, и норм, которые их регулируют, различают ответственность юридическую, экономическую, нравственную, политическую. В наиболее широком смысле социальная ответственность выступает как определенные ожидания окружающей социальной среды по отношению к лицам, общественным органам, с одной стороны, и осознание ими своего долга перед обществом, коллективом, индивидом – с другой. В этом смысле ответственность возникает на основе социальных норм и реализуется как через формы социального контроля (общественное мнение, устав, закон) так и через понимание своей общественной роли ответственными субъектами [3, с. 68].

Контроль нередко рассматривается, как одна из правовых форм осуществления функций государства так как нормативная формализация контрольных действий всегда сопровождает управление и нормотворчество, что приводит к разработке и принятию административных регламентов [4, с. 13]. Как же контроль соотносится с мониторингом? У них ряд общих существенных признаков (информирование, анализ, процедуры наблюдения и тд.)

Можно сказать, что правовой мониторинг соотносится и с контролем, и с надзором, выступает как вид контрольной деятельности, т.е. частотная (периодическая или постоянная) ее разновидность, дополняющая контроль как функцию управления. Это особое состояние (вид) контроля, когда объектом специального систематического наблюдения (отслеживания) и анализа становятся динамика и качество деятельности субъектов, ее нормативное регулирование [4, с. 14-15].

Понятие «правовой мониторинг» можно рассмотреть и в узком смысле как вид контроля над нормотворчеством. Несмотря на тесную

связь формализованного правотворчества и правоприменения, целесообразно выделить отдельно мониторинг правотворчества. Это собственно процесс наблюдения, отслеживания динамики (в рамках компетенции должностного лица, органа власти) формализованного правотворчества (нормотворчества), сочетаемый с анализом принимаемых нормативных правовых актов [4, с. 18].

Правовой мониторинг в узком смысле слова отслеживает достаточность и качество правового регулирования, что влияет, в свою очередь, на качество государственного и муниципального управления. Он нацелен на создание условий эффективного механизма правотворчества, т.е. на совершенствование порядка (процедур) разработки и принятия нормативных правовых актов, выработку критериев качества механизма правотворчества, обеспечение систематической экспертной деятельности. Это затрагивает вопросы как теории законодательства, так и юридической техники [4, с. 19-20].

Правовой мониторинг позволяет контролировать разработку и принятие нормативных актов, что, безусловно, позволяет повысить эффективность государственного управления в нашей стране. Следовательно, мониторинг и контроль тесно взаимосвязаны и играют самую важную роль в государственном управлении.

Мониторинг как форма контроля также выражается через так называемый общественный мониторинг. На данный момент мониторинг со стороны общественного сектора в Украине не достаточно развит. Однако общественный мониторинг уже давно показал свою эффективность в странах Европы. Что же это такое?

В научной литературе сформировались разные подходы к рассмотрению сущности и основных параметров общественного мониторинга. Однако, при всех разногласиях, общим для них является

утверждение, что общественный мониторинг – это деятельность, субъектом которой являются институты гражданского общества, отдельные граждане, представители других государств, наделенные соответствующими полномочиями. [5]

Чаще институты и организации гражданского общества классифицируют по функциям:

1) объединение по интересам («сборщики», «аматоры», «коллекционеры» и т.п.)

2) реализации экономических и социальных функций (профсоюзы, ассоциации предпринимателей и потребителей, самоуправляющиеся профессиональные организации и союзы и др.)

3) слежения за соблюдением политических и гражданских прав и свобод [6, с. 86].

Существуют также объединения, которые могут претендовать на выполнение двух-трех или более функций. Решение проблем модернизации общества и государства, в частности в социально-правовой и гуманитарной сферах, области экономики и политики, невозможно без разработки и реализации концепции взаимоотношений государства и гражданина, государства и институтов гражданского общества [6, с. 86].

Объектом общественного мониторинга власти является деятельность органов государственной власти в Украине [7, с. 251].

Предметом общественного мониторинга власти является состояние, уровень эффективности и результативности государственно-управленческой деятельности органов государственной власти; политические заявления их руководителей; официальные документы и информация об их выполнении, статистические отчеты; публикации в СМИ, результаты независимых исследований (аналитиков, социологов, экспертов) и т.д. [7, с. 251].

Общественный мониторинг власти может осуществляться в различных формах в зависимости от уровня сотрудничества и масштаба взаимодействия (общегосударственный, регионального, местный уровень), статуса органов власти, их характера и регламента работы, объема полномочий, поставленной цели и т.д.[7, с. 252].

Для всех граждан без исключения очевидно, что от профессионализма и умений государственных служащих, депутатов, министров и т.д., их социальной ответственности перед народом зависит и уровень доверия населения, и степень их активности в политической, экономической, и социальной сферах общества, и проявление гражданской позиции. Слабая социальная ответственность служащих приводит к низкой активности населения. Например: на выборах зачастую многие граждане не принимают участия, полагая, что их выбор все равно ничего не изменит, а это существенно влияет на показатели и объективность голосования. Так же слабая социальная ответственность служащих приводит к недоверию граждан относительно деятельности органов власти, что подрывает авторитет всего аппарата власти. Отсутствие обратной связи между народом и органами государственного управления приводит к негативным последствиям и застою на одном уровне развития государства.

Можно сделать предположение, что применение качественного правового и общественного мониторинга как формы контроля за деятельностью органов государственного управления дает необходимый толчок в стимулировании социальной ответственности служащих, что несомненно повышает качество принятых ими управленческих решений относительно предоставляемых государственных услуг населению, что повышает активность граждан и уровень их доверия власти. Все это возможно во-первых благодаря



совершенствованию порядка разработки и принятия различных нормативных правовых актов удовлетворяющих все стороны как власти, так и народа, разработку определенных критериев качества механизма правотворчества, а также обеспечение постоянной экспертной деятельности, во-вторых благодаря общественному мониторингу мы можем выявлять эффективность работы того или иного органа управления, или же конкретного политического деятеля. Если же мы получаем негативный результат, то с помощью обнародования результатов можно указать на определенные недочеты в работе, что должно создать обратную связь и данный управленческий орган или политический деятель должны скорректировать свою деятельность для удовлетворения сегодняшних потребностей народа.

Если же служащий не реагирует на сигналы которые получил от данного мониторинга, то можно говорить о том, что социальная ответственность данного служащего находится на нежелательных уровне для конкретной должности, следовательно, органы государственного управления, либо политической партии должны реагировать соответствующими санкциями для конкретного служащего вплоть до увольнения.

*Выводы.* Можно сделать вывод, что на данном этапе формирования Украины как эффективного демократического государства невозможно обойтись без регулярного проведения открытого правового и общественного мониторинга. Данные действия должны быть тем самым механизмом побуждения ответственности при принятии определенных решений перед народом, стимулировать чувство долга перед обществом и в первую очередь напоминать служащим, что их главная задача это служит народу и делать все

возможное для улучшения качества предоставляемых услуг и уровня жизни населения.

#### *Список литературы*

1. Психологос. Энциклопедия практической психологии // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.psychologos.ru/articles/view/socialnaya\\_otvetstvennost](http://www.psychologos.ru/articles/view/socialnaya_otvetstvennost).
1. . Матузов Н. И. Теория государства и права: Курс лекций / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2001.–776 с.
2. Матвеева А. А. Гражданская социальная ответственность как основа для самоорганизации и самостоятельного решения проблем местных сообществ уссурийского городского округа / Гражданская социальная ответственность как фактор стабильности и прогрессивного развития России / А. А. Матвеева // Сборник статей по материалам заочной всероссийской научно-практической конференции. – М : Слово, 2007. – 232 с.
3. Акмалова А. А. Мониторинг как вид правового контроля / А. А. Акмалова, Д. В. Капицына // ARS ADMINISTRANDI, 2012г. – №2. – С. 13-26.
4. Арабаджиев Д. Ю. Структура и функции общественного мониторинга в Украине / Д. Ю. Арабаджиев [Электронный ресурс] / – Режим доступа : <http://nebula.wsimg.com/dabff673b38bce7b37822b552bd65b71?AccessKeyId=CE8AEFD964A5916B60D5&disposition=0&alloworigin=1>.
5. Бебик В. Держава і громадянське суспільство: партнерські комунікації у глобальному світі / В. Бебик, В. Бортніков, Л. Дегтерьова, А. Кудряченко.– К. : Леста, 2006.– 248с.

6. Крушельницька Т. Деякі аспекти моніторингу діяльності органів державної влади щодо співпраці з інститутами громадянського суспільства в Україні / Т. Крушельницька // Вісник НАДУ, 2010.– №1. – С. 245-266.