



національної системи освіти й виховання в незалежній Україні.

Перспективні напрями розроблення проблеми вбачаємо у вивченні наукових підходів щодо імплементації поглядів Г. Ващенка стосовно розбудови національної системи освіти й виховання у XXI столітті.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Ващенко Г. Виховний ідеал : [підруч. для педагогів, виховників, молоді і батьків] / Г. Ващенко. – Полтава : Полтав. вісн., 1994. – 190 с.
2. Ващенко Г. Загальні методи навчання : [підруч. для педагогів] / Г. Ващенко. – К. : Укр. видавничка Спілка, 1997. – 410 с.
3. Ващенко Г. Проект системи освіти в самостійній Україні / Г. Ващенко. – Мюнхен : Накладом Центрального комітету СУМ, 1957. – 48 с.
4. Ващенко Г. Твори / Г. Ващенко. – К. : Всеукраїнське педагогічне товариство ім. Григорія Ващенка, 2006. – Т. 6 : Спогади. Статті. – 2006. – 443 с.
5. Ващенко Г. Український ренесанс ХХ століття: дві концепції українського ренесансу / Г. Ващенко // Ващенко Г. Твори / Г. Ващенко. – К., 2006. – Т. 6 : Спогади. Статті. – 2006. – С. 199–277.
6. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII.

УДК 37.01

ОСОБЕННОСТИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА

Сафарова Джамиля Эльшад кызы,
докторант кафедры социальной и педагогической психологии
Бакинский государственный университет

В статье рассматриваются некоторые особенности поликультурного образования в условиях государственной политики мультикультурализма. Отмечается, что это непосредственно связано с ведущими тенденциями государственной политики мультикультурализма, толерантности, терпимости к людям, носителям другой культуры, мировоззрения, понимания их традиций, ментальности, сакральных ценностей. Автор приходит к выводу, что главной целью межкультурного компонента образования является также выработка у будущих специалистов навыков межкультурной компетенции.

Ключевые слова: поликультурное образование, мультикультурализм, самосознание, культура, национальная идентичность, толерантность, духовный мир, психология народа.

У статті розглядаються деякі особливості полікультурної освіти в умовах державної політики мультикультуралізму. Відзначається, що це безпосередньо пов'язано з провідними тенденціями державної політики мультикультуралізму, толерантності, терпимості до людей, носіїв іншої культури, світогляду, розуміння їхніх традицій, ментальності, сакральних цінностей. Автор доходить висновку, що головною метою міжкультурного компонента освіти є також вироблення в майбутніх фахівців навичок міжкультурної компетенції.

Ключові слова: полікультурна освіта, мультикультуралізм, самосвідомість, культура, національна ідентичність, толерантність, духовний світ, психологія народу.

Safarova Dzhamilya Elshad gizi. PECULIARITIES OF POLIKULTURAL EDUCATION IN CONDITIONS OF STATE POLICY OF MULTICULTURALISM

In the article some features of polycultural education are considered in the context of the state policy of multiculturalism. It is noted that this is directly related to the leading tendencies of the state policy of multiculturalism, tolerance, tolerance to people, carriers of a different culture, world outlook, understanding of their traditions, mentality, sacred values. The author comes to the conclusion that the main goal of the intercultural component of education is also the development of skills of intercultural competence among future specialists.

Key words: multicultural education, multiculturalism, self-awareness, culture, national identity, tolerance, spiritual world, people's psychology.

Постановка проблеми. В сучасний період розвитку суспільства проблема культурного плюралізму стала широко освітлюватися в інформаційних повідомленнях. Це безпосередньо

пов'язано з провідними тенденціями державної політики мультикультуралізму, толерантності, терпимості к людям, носителям другої культури, світогляду, розуміння їхніх традицій, ментальності, са-



кральных ценностей. Следует также учитывать, что современное образование в рамках Болонского процесса в сфере высшего профессионального образования повышает доступность быстрого и удобного передвижения по миру, ознакомления с системами образования европейских стран в том числе и Азербайджанской Республики и такое образование в некоторых отношениях приобретает интернациональный характер. В четвертом и пятом пункте Болонской декларации изложены следующие положения:

– Существенно развить мобильность учащихся (на базе выполнения двух предыдущих пунктов). Расширить мобильность преподавательского и иного персонала путем зачета периода времени, затраченного ими на работу в европейском регионе. Установить стандарты транснационального образования.

– Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества с целью разработки сопоставимых критериев и методологий.

Таким образом, в связи с тем, что образование адаптируется к оперативным изменениям в многообразии этносов социальной среды, проблема поликультурного обучения в настоящее время становится все более актуальной.

Новая система обучения в условиях глобализации предполагает, что в мировом образовательном процессе возникает и широко обсуждается проблема целей, ценностей поликультурного образования, формируется концепция личности с учетом изложенных параметров. Таким образом, актуализируются парадигмы образования, в которых педагогическая действительность отражается с помощью нового поликультурного аспекта науки.

Поликультурное, т. е. многокультурное (разноликое), образование в полиэтничном государстве – это образование, построенное на постулатах подготовки учащейся молодежи к жизни в условиях многонациональной и поликультурной среды.

Таким образом, построенная образовательная система фундаментально формирует чрезвычайно необходимые способности, умения и навыки культурного общения с представителями разных национальностей, рас, вероисповеданий, территорий, убедительно советует тактично, воспитанно, грамотно понять специфические особенности других культур, менталитетов, а также проводить коррекцию негативного субъективного отношения к другим национальностям, религиям, культурам, ценностям.

Современный человек в условиях глобализации, миграционных волн, массового перемещения огромного количества людей должен стремиться быть старательно толерантным, терпимым, быть с развитым грамотным чувством уважения к людям иной культуры, умеющим жить с ними в мире и согласии, с готовностью к активному взаимодействию в условиях межкультурной коммуникации.

В конце XX и начале XXI веков в мире происходит перемещение народов, этнических групп, произошла невиданная мощнейшая миграция массы населения в условиях глобализации, политических и экономических неурядиц, непрекращающихся локальных войн, имперских амбиций, двойных стандартов, переименования интересов «больших» стран. Это предполагает и требует пересмотреть уже существующие монокультурные ориентации, приоритеты и гармонично переориентироваться с однокультурной образовательной и воспитательной систем на многоликое культурное, поликультурное при обязательном условии сохранения центрального ядра собственной культуры, менталитета, национальных ценностей.

Подъем национального самосознания, стремление к этнической и этнокультурной самоидентификации обуславливают интерес народов к своей национальной культуре. В то же время в результате активных миграционных процессов современная общеобразовательная школа в условиях глобализации стала многонациональной, соединяющей детей с разными этнокультурными традициями.

Поэтому процессы интеграции и дифференциации в странах мира и на территории Азербайджанской Республики выдвигают планы обустройства условий для подготовки подрастающего поколения к жизни в полиэтничном, поликультурном государстве.

Анализ последних исследований и публикаций. Термин «поликультурное образование» является феноменом западной культурной мысли. Именно в 70-е годы XX века формируется понятие «multicultural education».

Вообще «поликультурализм» определяется как особая форма интегративной, либеральной идеологии, посредством которой полиэтничные, поликультурные социумы реализуют стратегии общественно-согласия и стабильности на принципах равноправного существования различных форм и проявлений культурной жизни [5]. Ее важным элементом является принцип социального равенства и недискримина-



ции. В отличие от ориентации на ассимиляцию, поликультурализм, таким образом, исходит из возможности эффективного параллельного существования этнических общностей, представляющих различные культуры. Задача общественных институтов при этом заключается в том, чтобы обеспечить и оптимизировать возможность такого существования, создав для этого оптимальные благоприятные материальные и правовые условия.

Традиционно исследователи выделяют три уровня понимания поликультурализма: демографический, или дескриптивный, сущность которого состоит в описании изменений демографических и этнокультурных параметров национальных обществ; идеологический, в рамках которого обсуждаются и анализируются концепции тех или иных национальных идеологий; политический, предполагающий практическое решение вопросов политического и культурного равноправия национального меньшинства и большинства, реализацию программ поддержки и социальной защиты меньшинств.

Авторы, изучающие проблемы поликультурного образования и межкультурной коммуникации, отмечают, что не все аспекты поликультурализма получили необходимую степень научной обоснованности [6]. Так, существует точка зрения, в соответствии с которой культура страны, в которую прибывают иммигранты, должна рассматриваться как «ведущая». Соответственно, все остальные должны в той или иной мере адаптироваться и приспособливаться к ней. Мультикультурализм предполагает безоговорочное и безусловное следование представителями других культур устоям и нормам, принятым социумом страны проживания. Безусловно, все проживающие в том или ином государстве обязаны соблюдать его законы, уважать культуру и ценности, принятые в социуме, что накладывает определенные правовые ограничения на поликультурализм, но подобные ограничения не должны касаться его духовно-нравственных аспектов, культурной составляющей.

В педагогической литературе поднимались вопросы о языке обучения, о различных учебных стилях учащихся разного этнического происхождения, о роли учителя и его отношении к представителям меньшинств [2, с. 20]. В результате оформилась концепция полиэтнического образования, сторонники которой исходили из того, что этническое разнообразие обогащает нацию и увеличивает возможности решения гражданами личных и общественных про-

блем; что люди, не знающие иных культур, не способны познать собственную [2, с. 7].

По определению исследователя многокультурного образования Г.Д. Дмитриева, «многокультурное образование исходит из фундаментального методического принципа, гласящего, что у всех и каждого есть культура как стиль жизни, как совокупность менталитета, традиций, арго, акцента, диалекта, стиля одежды и прически, кухни, правил поведения, песен, напевов, сказаний, литературы, символов, родополовых и физических данных, отношений, нравственных и эстетических ценностей, образования, трудовых навыков, веры, только она – культура – разная» [4, с. 12].

Г.В. Палаткина считает, что «понятие «мультикультурный» является более емким, соответствующим принципу диалога и взаимодействия культур, их переплетающемуся множеству» [7, с. 31]. Базовое определение мультикультурного образования рассматривается ею как «образование, направленное на сохранение и развитие всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов и форм деятельности, существующих в данном обществе, и на передачу этого наследия, а также и инновационных новообразований молодому поколению, а также обеспечивающие равные права и равные возможности для всех этносов и социальных групп» [7, с. 32].

Существует три подхода к пониманию поликультурного образования: аккультурационный, диалоговый и социально-психологический.

Аккультурационный подход. С данным подходом связано появление термина «поликультурное образование». Большинство зарубежных исследователей, придерживающихся аккультурационного подхода, полагают, что поликультурное образование должно быть ориентировано на культуру переселенцев, заниматься изучением родной культуры и трансформации ее традиций в формате новой культуры, т. к. конфликт при столкновении с меняющимися условиями жизни обуславливает потребность в изменении, формировании новых культурных ориентиров [1, с. 22].

Другая концепция, получившая развитие в рамках этого подхода, – концепция бикультурного образования, распространенная в зарубежной педагогике. В основу концепции положена идея создания двойной языковой личности, двойной культуры. Её авторы, в частности У. Фтенакис, полагали, что идентичность иностранных учащихся должна формироваться из групп языковых меньшинств [9].



А.В. Шафрикова, исследовавшая сущность поликультурного образования в рамках диалогового подхода, отмечает направленность такого рода образования на сохранение и развитие целого комплекса культурных норм, ценностей, форм и образцов деятельности, функционирующих в данном обществе. Также исследователь подчеркивает, что поликультурное образование основывается на принципах взаимодействия и диалога культур [8, с. 6].

Социально-психологический подход. Педагогические дискуссии по вопросам поликультурного образования породили теоретические положения и концепции, которые можно объединить в рамках социально-психологического подхода, который еще не успел сформироваться в науке в полной мере и выделяется условно. Тем не менее, уже существует возможность отметить некоторые его отличительные черты, основной из которых является отношение к поликультурному образованию как к особому способу конструирования ценностно-ориентированных и социально-установочных предрасположенностей, эмпатических и коммуникативных навыков, которые позволяют выпускникам средних и высших учебных заведений участвовать в интенсивной и успешной межкультурной коммуникации и проявлять понимание и толерантность к другим культурам и их носителям.

А.Н. Джуринский определяет поликультурное воспитание как одновременное приобретение знаний и соответствующее воспитание, «передача более точной и совершенной информации при уважении к группам меньшинств, преодолении предрасположений и поощрении терпимости, улучшении академических достижений учащихся из меньшинств, содействии достижению идеалов демократии и плюрализма» [3, с. 69].

Итак, поликультурная традиция, таким образом, основывается на признании самоценности различных культур, и исходит из того, что человек в своем развитии и становлении должен пройти три стадии самоидентификации – национальную, гражданскую и планетарную, то есть позиционировать себя представителем нации, гражданином страны и гражданином мира.

Постановка задания. Цель статьи – рассмотреть некоторые особенности поликультурного образования в условиях государственной политики мультикультурализма.

Изложение основного материала исследования. Первоначально исследования по межкультурному общению были предприняты в американской среде в связи с потребностью изучения проблем

конфронтации различных расовых и этнических групп. Эти исследования носили преимущественно описательный характер. Эволюция теории межкультурного общения продемонстрировала чрезвычайную комплексность феномена человеческого общения вообще и значительные различия в стандартах, ценностях, представлениях и даже моделях мышления и поведения, свойственных представителям различных культур, в частности. Существование культурных различий, свойственных поликультурным обществам, не могло не отразиться на системе образования. Так, в последние годы очевидным является факт, что студенты различных культурных и расовых групп должны научиться уживаться вместе и уважать различные культурные традиции. В результате произошли изменения в подходах к обучению в вузах, что привело к разработке поликультурного образования, включающего в себя уважение и признание языков и культуры всех этнических групп.

В условиях поликультурной реальности, когда контактируют люди, принадлежащие к разным лингвокультурным общностям, взаимовлияние и взаимопроникновение культур ведет к аккультурации членов социумов, соединяющих в своем сознании разные культуры, ориентированных на другого, предрасположенного к диалогу с ним.

Межкультурный компонент общения – явление многостороннее и предполагает изучение внутренних (общение между представителями различных этнических групп внутри поликультурного государства) и внешних (общение между представителями различных государств) аспектов различий в общении. Кроме того, межкультурные особенности общения охватывают различия межнационального, гендерного, социального, демографического, языкового и прочего порядка.

Идеи поликультурности (мультикультурности) наиболее активно проникли в профессиональную школу США и Канады [3]. Путем поликультурного образования предлагается поощрять стремления студентов приобретать знания, умения, развивать способности, необходимые для функционирования в рамках других субкультур, национальной и мировой макрокультур. Компонентами поликультурного образования в американских вузах являются особые методы обучения, учебный план, профессионализм преподавателей при отборе учебного материала и преподавании в полиэтнической среде.

Поликультурное воспитание в США предусмотрено также институтами специальной педагогической подготовки: Националь-



ным советом по аккредитации учительского образования и Институтом Монтессори. На-циональный совет по аккредитации учительского образования настаивает на дифференцированном подходе в обучении представителей разных национальностей, этнических групп. В стандартах сформулированы следующие условия обучения: учет расового, этнического многообразия студентов и преподавателей, наличия различных языковых, религиозных групп; отражение культурного многообразия в учебных планах, при контроле выполнения учебных планов, в действиях профессорско-преподавательского состава, результатах обучения; создание в учебных заведениях климата взаимопонимания, поддержки всех этнических групп, представленных в студенческом и профессорско-преподавательском составе.

В Канаде профессиональное образование диверсифицировано в значительной мере под воздействием культурно-исторических традиций выходцев из Германии, Италии, Украины, Швеции, Китая и пр.

Организация высшего образования в известной степени отражает интересы подобных этнических групп как носителей собственных образовательных и культурных ценностей, многокультурного этнического сознания.

В западной Европе [3] изменения в образовании особенно заметны в последние пятьдесят лет. Если в начале XX века ответом на возраставшую плюрализацию общества была политика откровенной ассимиляции национальных меньшинств, то в середине столетия движение за совместное обучение представителей различных рас выдвинуло на первый план задачу воспитания терпимости и взаимопонимания. В 1960–1970-е годы в образовании обозначились новые тенденции, признававшие ценность культурного многообразия; разрабатываются специальные программы поликультурного образования, обучения иммигрантов, этнических и расовых меньшинств.

Современный процесс воспитания неизбежно протекает в условиях взаимодействия малых и больших этносов, которые одновременно как развивают общенациональную культуру, так и обогащают остальные культуры (от малых до доминирующих). При такой тенденции необходимыми условиями мирного и эффективного контакта становится формирование культурных ценностей у всех участников диалога культур и этносов; создание общего национально-культурного пространства, внутри которого каждый индивидум способен об-

рести и сохранить этнический, языковой, культурный и социальный статус.

Поликультурное образование подразумевает процесс создания благоприятных условий для формирования у личности такой мировоззренческой установки, которая способствовала бы конструктивному сотрудничеству, основанному на приобщении к этнической, отечественной и мировой культурам.

Поликультурное образование наиболее успешно достигает своих целей при условии поощрения и уважения принципов многообразия. Этническое содержание необходимо интегрировать во все преподаваемые предметы на протяжении всех лет обучения, соблюдая преемственность между учебными учреждениями. Для создания атмосферы, пронизанной духом плюрализма, необходимо, чтобы студенты имели доступ к материалам, которые бы содержали объективную информацию по истории и культуре этнических групп. Также необходимо иметь систематические, всеохватывающие, обязательно и постоянно действующие программы подготовки и усовершенствования педагогов.

Поликультурное образование направлено на формирование ценностей, отношений и способов поведения, поддерживающих этнический плюрализм. Студентов необходимо подвести к пониманию того, что этническое многообразие является неотъемлемой частью страны. Поликультурное образование поясняет, что существуют другие стили жизни, которые столь же значимы и имеют такое же право на существование, как и их собственный. В то же время оно способствует формированию базовых, основных ценностей российского общества. Поликультурное содержание образования развивает способности студентов к принятию разумных решений по этническим вопросам, формирует умения, необходимые для эффективного участия в жизни общества, для которого характерно этническое многообразие.

Содержание образования должно включать широкий круг вопросов, затрагивающих любую этническую группу: исторический опыт, современная культура, социополитические реалии, вклад в развитие общества, проблемы, с которыми сталкивается группа в повседневной жизни, условия жизни в обществе. Поликультурное содержание требует междисциплинарного подхода. Содержание образования призвано помочь студентам воспринимать и интерпретировать события, ситуации и конфликты на основе различных этнических позиций и точек зрения. Необходимо



приобщать к эстетической сфере социального опыта различных этнических групп. Науки играют важную роль в изучении этнической группы, а литература и искусство открывают новые пути для понимания истории и культуры группы, поскольку интерпретируют эмоциональную и аффективную стороны её жизни. Поликультурное образование призвано помочь овладеть знаниями более высокого уровня, чтобы студенты могли лучше понять опыт этнических групп и развить умения, необходимые для разумного решения сложных межнациональных проблем.

Рост этнической осведомленности о групповых различиях неизбежно связан с восприятием своего сходства с членами одной из этнических групп и своего отличия от других групп, со способностью стабильно давать себе правильное этническое самоназвание.

Выводы из проведенного исследования. Таким образом, учеными сформированы концептуальные подходы к реализации поликультурного образования молодежи. Они сводятся к следующему: овладение знаниями о культуре своего народа как условие интеграции в другие культуры; изучение различных культурных моделей через религию, традицию, обряды, искусство; формирование убеждений о равенстве всех культур и относительности любой ценностной иерархии; формирование толерантности как инструмента межкультурного и межнационального общения; формирование умений и навыков продуктивного взаимодействия (конструктивного сотрудничества) в поликультурной среде; формирование убеждения в недопустимости национализма и расизма, а также признания какой-либо одной культурной модели; изучение демократических ценностей и уважение прав человека при сохранении его самобытности.

Обобщая, можно констатировать, что поликультурное образование – это процесс, заключающийся в создании условий для формирования у личности мировоззренческой установки на конструктивное сотрудничество на основе приобщения к этнической и мировой культурам [6].

Реформирование образования предполагает обновление терминологии, поэтому в дополнение к понятию «поликультурное образование» появляются понятия «поликультурная педагогика» и «поликультурное воспитание».

Одной из основных задач, стоящих перед современным образованием, является воспитание личности, способной познавать

и творить культуру путём диалогического общения, обменом смыслами, что требует от всех участников педагогического процесса высокого уровня коммуникативной культуры, коммуникативной компетенции, развитых навыков общения.

Анализ состояния проблемы в практике учебных заведений показывает, что межкультурное образование сегодня – не данность, а необходимость как на уровне педагога (недостаточное осознание важности специальных усилий по воспитанию терпимости культурных различий, формирования межкультурной компетентности и отсутствии необходимых методических умений), так и на уровне образовательного учреждения в плане методического оснащения, в том числе соответствующими по содержанию учебниками гуманитарного цикла.

Существуют противоречия между требованиями, предъявляемыми к уровню развития коммуникативных навыков студентов, и их реальными способностями. Трудности, которые испытывают студенты при построении высказываний, налаживании конструктивного диалога, организации полемики, пассивность в групповой и коллективной деятельности свидетельствуют об отсутствии комплексного педагогического подхода, направленного на системное развитие коммуникативных навыков в процессе общения.

Студенты различных специальностей, особенно педагогических, должны уметь работать с различными в культурном отношении людьми, правильно понимать человеческое различие, быть толерантными к ним, уметь утверждать своими личными делами и словами культурный плюрализм в обществе.

Главной целью межкультурного компонента образования является также выработка у будущих специалистов навыков межкультурной компетенции. К ним относятся чувствительность к культурным различиям, уважение к уникальности культуры каждого народа, терпимость к необычному поведению, желание позитивно относиться ко всему неожиданному, готовность реагировать на изменения, гибкость в принятии альтернативных решений и отсутствие завышенных ожиданий от общения с представителями других культур. Эти навыки являются мостиками к пониманию представителей других культур и народов, урегулированию конфликтных ситуаций, а также основой для межнационального и межэтнического общения граждан России как внутри государства, так и за его пределами.



ЛИТЕРАТУРА:

1. Алексашенкова И.В. Поликультурное образование в контексте мирового опыта / И.В. Алексашенкова // Вестник Новгородского государственного университета. – 2005. – № 31. – С. 22–26.
2. Гасанов Н.Н. О культуре межнационального общения / Н.Н. Гасанов // Социально-политический журнал. – 1997. – № 3. – С. 233.
3. Джуринский А.Н. Воспитание в России и за рубежом / А.Н. Джуринский. – М.: Просвещение, 2004.
4. Дмитриев Г.Д. Теоретико-практические основы многокультурного образования в США / Г.Д. Дмитриев // Педагогика. – 1999. – № 7.
5. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности / Н.В. Кузьмина. – Л.: ЛГУ, 1970. – 114 с.
6. Кохановский В.П. Философия и методология науки: [учебник для высших учебных заведений] / В.П. Кохановский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 576 с.
7. Палаткина Г.В. Мультикультурное образование в полиэтническом пространстве: [монография] / Г.В. Палаткина. – Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2001. – С. 74.
8. Шафрикова А.В. Мультикультурный подход в обучении и воспитании школьников: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / А.В. Шафрикова. – Казань, 1998.
9. Christian D., Two-Way Immersion Education: Students Learning through Two Languages. The Modern Language Journal, Vol. 80, No. 1 (Spring, 1996) (3).

УДК 930(477.87+470) Духнович «185»

О. ДУХНОВИЧ В УКРАЇНСЬКІЙ ТА РОСІЙСЬКІЙ ІСТОРИОГРАФІЇ ЧАСІВ АВСТРО-УГОРСЬКОЇ МОНАРХІЇ

Тимчик М.П., аспірант кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

Стаття присвячена дискусійній і мало досліджуваній в історико-педагогічній літературі темі – постаті О. Духновича в оцінці українських та російських вчених-публіцистів. Здійснено практичний огляд історіографічного доробку науковців, що охоплює період від середини XIX ст. до Першої світової війни, коли українське Закарпаття було під владою Австро-Угорської монархії; переглянуто усталені в тогочасній історіографії ідеологеми. З'ясовано місце і роль О. Духновича в культурному і суспільно-політичному житті Закарпаття.

Ключові слова: О. Духнович, феномен Духновича, будительський рух, історіографія, ідеологія, москвофільство, українофільство.

Статья посвящена дискуссионной и мало исследуемой в историко-педагогической литературе теме – фигуре А. Духновича в оценке украинских и российских ученых-публицистов. Осуществлен практический обзор историографического наследия ученых, охватывая период с середины XIX в. до Первой мировой войны, когда украинское Закарпатье было под властью Австро-Венгерской монархии; рассмотрены устоявшиеся в тогданней историографии идеологеми; выяснены место и роль А. Духновича в культурной и общественно-политической жизни Закарпаття. **Ключевые слова:** А. Духнович, феномен Духновича, будительское движение, историография, идеология, москвофилство, украинофилство.

Tymchyk M.P. O. DUKHNOVYCH IN UKRAINIAN AND RUSSIAN HISTORIOGRAPHY DURING AUSTRO-HUNGARIAN PERIOD

The article is devoted to the figure of O. Dukhnovych in the evaluation of Ukrainian and Russian scholars and publicists, which is not sufficiently studied in the historical-pedagogical literature. A practical review of the historiographical works of scientists during the period from the middle of the 19th century till the beginning of the First World War was analyzed, in the time when the Ukrainian Transcarpathia was under the authority of Austro-Hungarian monarchy; the established ideologues of that period in historiography are reviewed. O. Dukhnovych's place and role in the cultural and socio-political life of Transcarpathia is clarified.

Key words: O. Dukhnovych, «Dukhnovych's phenomenon», awakener movement, historiography, ideology, Moscowophilism, Ukrainophilism.

Постановка проблеми. Діяльність Олександра Духновича (1803–1865) настільки різностороння, що важко одразу визначити, в якій ділянці культури найпов-

ніше виявився його талант. Видатний вчений, педагог, дидактична концепція якого досі не втратила наукового значення, автор цілого ряду шкільних підручників і буква-