

УДК 339.92: 631

Кривенко Н. В.

к. э. н., с. н. с., докторант

Национальный научный центр “Институт аграрной экономики”

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: АГРАРНЫЙ СЕКТОР

**Аннотация.** В статье рассмотрено значение международной экономической интеграции для развития аграрного сектора. Проанализированы особенности торговли аграрной продукцией в условиях либерализации торгово-экономических объединений разных уровней развития на различных континентах. Важность международной экономической интеграции подчеркивается ее влиянием на продовольственную безопасность, конкурентоспособность продукции стран-участниц, производительность труда и др., что видно из опыта торгово-экономических объединений.

**Ключевые слова:** международная экономическая интеграция, аграрный сектор, ЗСТ, общий рынок, ЕС, НАФТА, Единая аграрная политика.

**Постановка проблемы.** Перспективы, положительные последствия (хотя бывают и негативные) международной экономической интеграции (МЭИ) способствовали ее развитию в последние десятилетия. Страны-участницы, в зависимости от уровня интеграции, устраняют торговые барьеры, проводят общую торговую политику относительно третьих стран, обеспечивают свободу движения факторов производства, согласованную экономическую политику и др. При этом особое внимание уделяют аграрному сектору, непосредственно торговле агропродовольственной продукцией, что обусловлено ее весомым значением как на уровне отдельных стран, так и мировом.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблемы МЭИ освещены в работах зарубежных и отечественных ученых, в частности Б. Баласы (среди многих результатов особое значение имеет выделение этапов интеграции), Дж. Вайнера и Дж. Мида (о влиянии на национальную экономику МЭИ), их результаты имеют огромное влияние на дальнейшие исследования Бураковского И., Ворониной Т., Киреева А., Ливенцева Н., Лукьяненко Д., Максимовой М., Поручника А., Сиденка В., Филипенка А., Шишкова Ю., Шныркова А., и др. Что касается вопроса МЭИ и аграрного сектора, то следует отметить таких ученых, как Бородин К., Власов В., Зинчук Т., Кваша С., Крылатых Э., Осташко Т., Пугачев Н., Рау В., Сиптиц С. и др. Ими рассмотрены вопросы интеграции агропродовольственных рынков, изменения объемов и векторов

торговли, торговой политики объединений, членом которых могла бы или планирует стать Украина.

**Цель статьи.** Учитывая весомые результаты исследований ученых по данной проблеме, считаем, что стоит сконцентрировать внимание на интеграции аграрных рынков, ее значении и влиянии на примере других группировок, на выделении основных целей и возможности использования преимуществ от объединения.

**Изложение основного материала.** Влияние МЭИ на экономический рост стран-членов группировок имеет существенное значение, что подтверждается результатами многих исследований. При этом необходимо особым образом учитывать аграрный сектор. Это связано с продовольственной безопасностью объединения, развитием внешней торговли, ростом населения в мире, увеличением его значения с учетом производства биотоплива и др.

При этом стоит заметить, что даже на одном из первых этапов интеграции — ЗСТ, есть исключение в отношении аграрной продукции. А. Киреев замечает: “В большинстве случаев условия зоны свободной торговли распространяются на все товары, кроме продуктов сельского хозяйства” [1, с. 365]. Следует обратить внимание, что в большинстве, а не во всех случаях.

Также все товары, производимые в странах-членах НАФТА, в соответствии с соглашением о ее создании, разделяли на сельскохозяйственные, промышленные, не включая произведенные в легкой

промышленности и текстильные изделия. При этом при подготовке Соглашения были разработаны графики по снижению пошлин отдельно для каждой группы [2].

Аграрно-продовольственный сектор имеет огромное значение для развития экономики, продовольственной безопасности, решения социальных проблем, играет весомую роль для промышленности, поскольку обеспечивает ее сырьем, и др. Безусловно, в связи с особенностями производства, в зависимости от климатических условий, хранения и ряда других факторов, либерализация торговли также предусматривает определенные исключения.

В мировой экономике одной из самых закрытых протекционизмом отраслей является сельское хозяйство, при этом его производителям выделяют огромные субсидии, в чем выражается основной способ протекционизма. Действительно, они не могут поддерживать рентабельность на уровне промышленных предприятий и сферы услуг. В США, ЕС, Японии рынки молока и молочных продуктов, говядины, зерна и сахара пользуются наибольшей государственной поддержкой и подлежат регулированию [3, с.61, 62].

Вместе с тем важность международной экономической интеграции, возможность и необходимость использования ее возможностей и для агро-промышленного сектора подтверждается разработкой Единой аграрной политики (ЕАП) ЕС (проводится с 1962 г.), подписанием Соглашения об общем аграрном рынке государств-участников Содружества независимых государств (6.03.1998 г.), приложением "Положение об условиях создания и функционирования Общего аграрного рынка" [4], Концепцией агропромышленной политики государств-членов Евразийского экономического сообщества (от 24.03. 2005 г. № 204) [5], также в Соглашении об Ассоциации между Украиной и ЕС кроме других положений в ст. 403 указано, что Стороны сотрудничают с це-

лью развития сельского хозяйства и сельских территорий [6] и др.

Следует заметить, что еще в марте 1957 г. в Римском договоре уже оговаривалась Общая аграрная политика ЕС. Во втором разделе "Сельское хозяйство" отмечалось, что развитие общего рынка должно сопровождаться общей аграрной политикой, где определялись цели [7]. Таким образом, выделение этого вопроса еще на начальных этапах интеграции подчеркивает важность АПС.

Вследствие низкой монополизации аграрного сектора, он предоставил благоприятные условия для отработки интеграционных процессов, с чем, в частности, и связано проведение в ЕС аграрной интеграции на ранних этапах. И все-таки для других отраслей были приспособлены уже отработанные механизмы [8, с.28.]. К. Г. Бородин считает: "Практический опыт ЕС подтверждает, что интеграция аграрных рынков является отправным пунктом в осуществлении полномасштабной интеграции" [8, с. 28]. Важно отметить, что интеграция ЕС действительно способствовала решению ряда проблем. Вместе с тем в аграрном секторе современных программ ЕС основополагающие цели сформулированы в рамках основных проблем: защита окружающей среды, обеспечение продовольственной безопасности и разработка мер быстрого преодоления экономического кризиса, поддержка сельхозпроизводителей. Важно отметить, что впервые выделены меры по развитию исследовательских инноваций (примерно 5 млрд. евро) в отдельный пакет [9].

Создание НАФТА оказало значительное влияние на развитие аграрного сектора. Заместитель сельского хозяйства США О. Шумахер мл. в 2000 г. утверждал, что создание НАФТА поставило новые задачи касательно либерализации перед сельскохозяйственными производителями [2]. Приведем основные цели, задачи некоторых интеграционных группировок (табл.1).

Таблиця 1

## Вопросы АПС в условия отдельных интеграционных группировок

Интеграционная группировка	Основные договора	Кол-во членов	Отдельные цели и задачи	Наличие основных экспортеров продукции АПК
ЕС	1957 г - Римский договор о создании ЕЭС (ЕАП формируется на его основе) 1993 г.- Маастрихтский договор, Договор о ЕС	28	- увеличение производительности сельского хозяйства, обеспечение достаточного уровня жизни сельского населения, разумные потребительские цены, наличие продовольствия; - на 2014–2020 гг. - планировалось удвоение объема агрономических исследований.	+
НАФТА	1994 г.- Соглашение о создании североамериканской ассоциации свободной торговли (вступило в силу)	3	ужесточение правил поддержки отечественных производителей, ограничение экспортных субсидий, расширение рынка посредством повышения квот и снижения тарифов, облегчение торговли продукцией, созданной с использованием новых технологий, в т. ч. биотехнологии, реформирование государственных торговых предприятий) перед сельскохозяйственными производителями	+
СНГ	1991 г. - Соглашение о создании СНГ, 1998г. - Соглашение об Общем аграрном рынке государств - участников СНГ	11	Интеграция агропромышленного производства, формирования общего экономического пространства, необходимость коренных экономических преобразований в аграрном секторе в связи с переходом к рыночным отношениям, рост благосостояния народов и др.	+

Источник: [7, 9, 2, 4]

Таким образом, в группировках со временем наблюдается углубление либерализации, увеличения внимания к научным исследованиям, более точное определение целей, задач и механизмов их достижения, способствует более эффективному развитию МЭИ. Как видно з таблицы в каждом члене каждого объединения есть основные

производители и экспортеры продукции АПК.

Например, в Соглашении об Ассоциации между Украиной и ЕС указывается, что Стороны не должны использовать субсидии относительно сельскохозяйственных товаров (ст.32), на торговлю ими распространяется преференциальный режим (ст. 40) и др. [6].

Видно, что в Римском договоре еще на первых этапах объединения оговаривались не только условия торговли, но и высокий уровень жизни сельского населения, наличие продовольствия, что с нашей точки зрения, тоже способствовало развитию интеграции.

Таким образом, во всех приведенных группировках страны прибегают к либерализации, но постепенно. Также, в последнее время, делается акцент на развитии инноваций, упрощении торговли продукцией, где использованы новые технологии, эти особенности необходимо учитывать и Украине при создании или участии в интеграционных группировках.

В соответствии с гипотезой Э. Н. Крылатых развитию сельского хозяйства в уязвимых регионах мира содействует международная интеграция в агропродовольственной сфере в результате прямой продовольственной поддержки этих регионов государствами, имеющими избыток продукции, и распространению рыночных инструментов и передовых технологий [10, с.4-5]. Мы считаем, что это должно стать одной из основных задач интеграции в аграрном секторе.

Кроме того, в результате интеграции страны могут уменьшить издержки производства, использовать эффективнее экспортный потенциал и обеспечить потребности по импорту, объединяя ресурсы и используя другие методы сближения [8, с. 23].

Аграрная интеграция влияет как на производство агропромышленной продукции, стандарты качества, внешнюю торговлю стран, внутреннее потребление, развитие конкурентоспособности, привлечение прямых иностранных инвестиций, также и на движение рабочей силы, решение социальных проблем. Заметим, что она ускорила процессы концентрации в сельском хозяйстве, и это стало причиной существенного увеличения производительности труда (в сельском хозяйстве), значительного сокращения числа занятых, а также перелива в другие отрасли рабочей силы. Сферу сельского хозяйства в Сообществе с 1958 по

1966 гг. покинула 1/3 всех занятых в этой сфере (4704 тыс. чел., хотя в Японии и США этот показатель составил соответственно 3470 и 1607 тыс. чел.), половина которых перешла в промышленность [11, с.268-270].

Важно заметить, что Э. Н. Крылатых предлагает такое определение агроэкономической интеграции как “совокупность процессов выравнивания сближения и слияния субъектов рыночной деятельности в АПС с целью повышения их конкурентоспособности и обеспечения продовольственной безопасности страны” [10, с.2]. Причем, одной из целей общей аграрной политики согласно Римскому договору было обеспечение наличия продовольствия. Считаем, что особенно в последние годы все важнее становится вопрос экологии и рационального использования ресурсов, поэтому это должны быть также основные цели аграрной интеграции.

Также следует учесть, что стабильность функционирования национальной экономической системы, даже при наличии положительной величины суммарного макроэкономического эффекта для страны, в открытой среде ЗСТ может подрывать существенное различие между глобальным и отдельными локальными оптимумами, т. е. отдельных отраслей, регионов или институциональных секторов [12, с.11]. Поэтому, учитывая особенности производства в АПК и его важность, необходимо постоянно корректировать условия торговли, инвестирования, поддержки и др., чтобы МЭИ способствовала достижению общих целей группировки.

**Выводы.** Таким образом, важность аграрной интеграции подчеркивается особенным значением аграрного сектора, созданием общих аграрных рынков интеграционных группировок, наличием теоретико-методических разработок, но специфичность сектора требует особых научных исследований с учетом сравнительных преимуществ стран, внедрения новых технологий, вопросов экологии, развития внешней торговли и, безусловно, повышения уровня жизни населения, особенно в сельской местности.

### Список литературы

1. Киреев А. Международная экономика. В 2-х ч. – Ч. I. Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства. Учебное пособие для вузов / А. Киреев - М.: Междунар. отношения, 2000. – 416 с.
2. Даркина А.В. Интеграция в рамках НАФТА: динамика развития объединительных процессов в 1990-е – 2000-е гг. (экономический контент) / А.В.Даркина // Научный электронный журнал "Региональные исследования". [Электронный ресурс]: <https://sites.google.com/site/regionalnyeissledovaniija/arhiv/vyp-2/a-v-darkina-integracia-v-ramkah-nafta>
3. Абдимолдаева Н. К. Поддержка сельского хозяйства в странах членах ВТО и интеграция аграрных рынков стран Таможенного союза в мировую экономическую систему / Н.К. Абдимолдаева // Евразийская экономическая интеграция. – №2 (7). – 2010. – С. 61-72.
4. Соглашение об Общем аграрном рынке государств-участников Содружества Независимых Государств // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств. [Электронный ресурс]: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=790>.
5. Концепция агропромышленной политики государств-членов Евразийского экономического сообщества (от 24 марта 2005 г. № 204.) // Евразийское экономическое сообщество. [Электронный ресурс]: <http://www.evrazes.com/docs/view/190>
6. Угода про зону вільної торгівлі між Україною та Європейським Союзом. [Электронный ресурс]: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/984\\_011/page](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/984_011/page)
7. Договор об учреждении Европейского экономического сообщества. (Рим, 25 марта 1957 года) (в ред. на февраль 1986 г.) [Электронный ресурс]: Источник: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=26343>
8. Бородин К.Г. Интеграция агропродовольственных рынков (ЕС, СНГ, РФ) / К.Г. Бородин– М.: ТЕИС, 2005. – 173 с.
9. Фалькович Е.Б. Особенности аграрной политики ЕС и направления ее совершенствования / Е.Б. Фалькович. [Электронный ресурс]: <http://waw.sworld.com.ua/konfer29/1049.pdf>.
10. Крылатых Э.Н. Теоретико-методологические основы изучения современной агроэкономической интеграции / Э.Н. Крылатых // Никоновские чтения. - №15. – 2010. – С. 3-6.
11. Максимова М.М. Основные проблемы империалистической интеграции. Экономический аспект./ М.М. Максимова. - М.: "Мысль", 1971. – 357 с.
12. Зони вільної торгівлі на початку XXI століття: Монографія/ О.І. Шнирков, А.С. Філіпенко, А.П. Румянцев та ін.; за ред. О.І. Шниркова, В.І. Муравйова. - К.: Видавничо-поліграфічний центр "Київський університет", 2013. – 399 с.

**Kryvenko N.V.**

**PhD in economics, senior scientist, doctoral student**

**Institute of agricultural economy National Scientific Center**

**INTERNATIONAL ECONOMIC INTEGRATION: THE AGRICULTURAL SECTOR**

**Summary.** *Perspectives, positive impact (although there are negative impact too) of international economic integration contributed to its development in recent decades. At the same time, special attention is paid to the agricultural sector due to its significant value at the level of individual countries and the world. The agricultural sector is very important for economic development, food security, solve social problems, plays a significant role for the industry because it provides its raw material, etc. In connection with the peculiarities of production, depending on climatic conditions, storage and other factors, trade liberalization also provides some exceptions. The fact, that Common agricultural policy was considered in Treaty of Rome, the importance of the agricultural sector in the EU and NAFTA stresses the importance of integration in agricultural sector. All of these groups of countries use trade liberalization, but they do it gradually. It is also typically for a signed Agreement on Association between Ukraine and the EU. Although the main objectives of integration remain food security, improving terms of trade, competitiveness, recently, the emphasis is on innovation, facilitate trade, where was used the new technology. These features should be taken into account by Ukraine during signing the agreement of integration or participation in integration groups. We believe that it is becoming increasingly important is also the question of ecology and rational use of resources, so it should be the main objectives of agricultural integration. Given the characteristics of the production in the agricultural sector and its importance, it is necessary to constantly control the terms of trade, investment, support, etc. with the aim the international economic integration contributes to the achievement of common goals of the group.*

**Key words:** *international economic integration, agrarian sector, FTA, common market, the EU, NAFTA, the common agricultural policy.*