

УДК:633.63.632.

ЗАХИСТ СХОДІВ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ В УМОВАХ ЗРОСТАННЯ РИЗИКІВ

СУСЛИК Л.О.,

 кандидат с. – г. наук,
УЛДСС, ІЦБ

Вступ. Протягом останніх років агроценоз бурякового поля Центрального Лісостепу України зазнав досить істотних негативних змін як антропогенного, так і природного походження. Надмірне насичення короткоротаційних сівозмін такими енергоємними культурами як соя, кукурудза на зерно, озимий та ярий ріпаки, що виносять із ґрунту велику кількість поживних речовин і вологи, та існуюча система відновлення родючості ґрунту є, на жаль, далеко не адекватними. Відтак, умови для росту й розвитку цукрових буряків, особливо в початковий період, значно погіршуються. З іншого боку, ми маємо рахуватись з такою потужною складовою впливу на агроценоз, як істотне потепління, яке набуває все більш стабільного характеру, та сприяє покращенню умов для розмноження шкідників. За даними Уладово-Люлинецької дослідно-селекційної станції середньодобова температура повітря за останні 5 років склала +8,1 °C при середньобагаторічній нормі +6,9 °C, або на 1,2 °C вище, а за останні 2 роки це перевищення становило 2,2 °C.

Усе це, разом узяте, вносить суттєві зміни у взаємостосунки в системі: «рослина – середовище – фітофаг» на користь останнього. На фоні цього явища різко скоротились площини посівів цукрових буряків, що, за умови стабільно високої чисельності фітофагів у агробіоценозі, збільшило їхню щільність на цукрових буряках. Особливо чітко це спостерігається на видах, для яких буряки є домінуючим кормом і монофагах. Крім того, різко посилюються ризики зростання шкідливості фітофагів, сівба на кінцеву густоту, що стає нормою для більшості агроформувань.

Таблиця 2. Ефективність дії сучасних інсектицидів за обробки ними насіння цукрових буряків проти жуків бурякових блішок і сірого бурякового довгоносика, УЛДСС, 2006-2008 pp.

| Варіант | Норма витрати препарату, мл.(г)/п.о. | Ефективність дії проти жуків, % | | Маса 100 рослин, г | Густота сходів, шт./м.п. | Урожайність коренеплодів, т/га |
|---------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------------------|
| | | бурякових блішок | сірого бурякового довгоносика | | | |
| Контроль * | - | 0 | 0 | 14,7 | 4,3 | 30,4 |
| Фурадан, 35% т.п. | 45 | 69,3 | 80,0 | 21,4 | 7,0 | 34,3 |
| Гаучо, 70% з.п. | 128 | 83,6 | 88,3 | 25,6 | 8,1 | 36,9 |
| Круізер, 35% т.к.с. | 21 | 87,8 | 92,2 | 26,5 | 8,7 | 37,3 |
| Круізер +Фурадан | 11+25 | 86,4 | 91,6 | 25,9 | 8,3 | 36,9 |
| НІР ₀₅ | | | | 2,8 | | 1,83 |

* Примітка: у всіх варіантах насіння оброблене фунгіцидом Апроном XL, 35% т.к.с., 3 мл/пос.од.

Разом із тим, у західній частині Центрального Лісостепу істотно зростає чисельність бурякових блішок, 93% у структурі видів яких становить звичайна (*Chaetocnema concinna* March.) [1] та сірого бурякового довгоносика (*Tanypus Palliatus F.*), не дивлячись на те, що ці види не є монофагами. Відомо, що бурякові блішки можуть заселяти площини цукрових буряків ще до сівби, створюючи серйозну загрозу сходам на ранніх фазах розвитку [2]. Установлено, що інтенсивність розмноження сірого довгоносика здатна посилюватись під впливом токсикації рослин інсектицидами [3], а тривале їхнє застосування сприяє формуванню в комах природної стійкості до препаратів [4].

Як змінюється ступінь ризику зростання шкідливості пошкодження сходів даними фітофагами за умов, що складаються, наразі не відомо. Це потребує уточнення з метою коригування існуючої системи захисту.

Виходячи із цього, упродовж 2006 – 2008 рр. у дослідах лабораторії фітопатології та ентомології Уладово-Люли-

нського відділення ІЦБ вивчалась динаміка чисельності бурякових блішок і сірого бурякового довгоносика, ступінь пошкодження ними сходів та ефективність дії сучасних інсектицидів.

Методика проведення досліджень. Обліки та спостереження проводились у дрібноділянкових тимчасових дослідах. Розмір облікової ділянки – 13,5 м², повторність – п'ятиразова. Норма висіву насіння – 2 посівні одиниці на гектар, або 10 насінин на 1 погонний метр рядка. Обліки чисельності сірого довгоносика та бурякових блішок, а також пошкодження ними рослин проводили у фазах: «вилочки», першої та другої пар справжніх листків за спеціальною методикою ІЦБ [5]. Отримані результати обробляли методом дисперсійного аналізу за Б.Доспеховим [6].

Результати дослідження. Установлено, що, в порівнянні з 2000-2004 роками, чисельність бурякових блішок та сірого довгоносика в найбільш вразливу фазу розвитку “вилочка” за роки спостережень зросла відповідно в 1,34 та в 1,5 рази. А 2007 року чисельність фітофагів

Таблиця 1. Динаміка чисельності жуків бурякових блішок та сірого бурякового довгоносика в посівах цукрових буряків, Уладово-Люлинецька ДСС ІЦБ

| Шкідники | Роки спостережень | Чисельність шкідників у фазі розвитку, екз/м ² | | | |
|------------------|----------------------|---|-----------|--------------------|--------------------|
| | | до появи сходів | “вилочка” | перша пара листків | друга пара листків |
| Бурякові блішки | середнє за 2000-2004 | 1,7 | 27,3 | 23,4 | 19,6 |
| | 2005 | 1,4 | 29,6 | 30,1 | 24,1 |
| | 2006 | 1,9 | 44,3 | 34,3 | 14,3 |
| | 2007 | 2,1 | 47,4 | 35,0 | 20,8 |
| | 2008 | 0,7 | 25,2 | 19,9 | 11,8 |
| | середнє | 1,53 | 36,6 | 29,8 | 17,8 |
| Сірі довгоносики | середнє за 2000-2004 | 0,1 | 0,8 | 1,0 | 0,7 |
| | 2005 | 0,1 | 1,0 | 1,2 | 1,0 |
| | 2006 | 0,1 | 1,2 | 1,4 | 1,2 |
| | 2007 | 0,1 | 1,6 | 1,6 | 1,5 |
| | 2008 | 0 | 1,0 | 1,6 | 1,4 |
| | середнє | 0,1 | 1,2 | 1,5 | 1,3 |

зросла майже вдвічі (табл. 1). Упродовж квітня 2008 року випало 136,3 мм опадів, або майже три місячні норми, що, імовірно, стимулювало міграційну активність жуків на початкових фазах розвитку цукрових буряків.

Враховуючи поліфагію та дворічний цикл розвитку сірого довгоносика, достатньо повно обґрунтівти зростання його чисельності складно, однак, є підстави стверджувати, що певну роль у цьому відіграво підвищення температури повітря й поверхні ґрунту. Особливо небезпечне накопичення фітофагів у початкові фази розвитку сходів, коли максимальна кількість жуків припадає на мінімальну площину листкової поверхні за густоти 4,5-5 рослин на квадратному метрі посівів буряків. До того ж, внесення гербіцидів, продиктоване сучасними технологіями, позбавляє комах альтернативного цукровим бурякам корму. У наших дослідах у фазу "вилочки" буряки були практично відсутні.

Існуюча система хімічного захисту сходів цукрових буряків від шкідливого ентомокомплексу вже не в повній мірі відповідає ситуації, що склалась. Істотним недоліком її є, як відомо, недостатня тривалість дії карбофуранових препаратів (20-23 дні) і висока їхня токсичність (L_D_{50} 8-14 мг/кг живої ваги). Зазначимо при цьому, що за роки дослідження період від сівби до появи сходів у наших дослідах (окрім 2008 р.) становив 17-20 днів, тобто вже в найбільш вразливу фазу розвитку "вилочки" захист у варіантах із Фураданом, 35% т.п. був недостатнім (табл. 2).

Найбільшу повноту сходів, найкращий розвиток рослин на перших фазах та найменший ступінь їх пошкодження обумовило застосування для обробки насіння Круїзеру, 35% т.к.с., його композиції з Фураданом, 35% т.п. у половинних, від рекомендованих, нормах витрати, а також Гаучо, 70% з.п.. Однак, слід зазначити при цьому, що останній у декілька разів перевищував Круїзер за нормою витрати та за дещо меншої ефективності, що в умовах збереження довкілля є досить важливим фактором. При застосуванні Круїзеру та його композиції з Фураданом пошкодженість сходів жуками бурякових блішок та сірого бурякового довгоносика зменшилась відповідно в 2,5 - 2,3 та в 2,6 - 2,4 рази порівняно із застосуванням Фурадану.

У дослідах норма висіву насіння становила, як було зазначено вище, 10 насінин на погонній метр рядка. Як бачимо, у контрольному варіанті загинуло більше половини рослин (при лабораторній схожості 94%), що переконливо свідчить про високий ступінь загрози від даних фітофагів. З іншого боку, загибелю майже третини рослин у варіанті із застосуванням Фурадану, свідчить про необхідність посилення існуючої системи

захисту в сучасних умовах, оскільки сівба на кінцеву густоту при цьому неможлива.

Висновки. Впродовж останніх років чисельність бурякових блішок, головним чином, звичайної бурякової блішки (*Chaetocnema concinna March.*) та сірого бурякового довгоносика (*Tanymecus Palliatus F.*) істотно зросла, що за умов порушення рівноваги в системі: рослина - середовище, а також сівби на кінцеву густоту значно посилює ризики пошкод-

ження сходів та зменшення врожайності цукрових буряків. За існуючої щільноті популяцій цих фітофагів застосування інсектициду Круїзер, 35% т.к.с. забезпечує досить надійний захист сходів і збереження необхідної густоти рослин. Обробка насіння Круїзером, 35% т.к.с. у композиції з Фураданом, 35% т.п. у половинних від рекомендованих нормах витрати дешевлює вартість обробітку, не знижуючи істотно його ефективність.

Бібліографія

1. Пінчук Н.В. Бурякові блішки / Н.В.Пінчук // Цукрові буряки. – 2000. – №8 – С. 11.
2. Саблук В.Т., Пінчук Н.В. Трофічні зв'язки бурякових блішок / В.Т.Саблук, Н.В.Пінчук // 36. наукових праць ВДАУ, 2001. Вип. №9 – С. 26.
3. Яковенко О.М., Юрченко С.Ф. Стан та перспективи токсикації сходів цукрових буряків системними інсектицидами / О.М.Яковенко, С.Ф.Юрченко / Наукові основи виробництва цукрових буряків та інших культур бурякової сівозміни в сучасних економічних та екологічних умовах // Київ, ІЦБ УААН, 1998. – Кн. 2 – С. 6-9.
4. Трибель С.О., Смірних В.М., Стригун О.О. Токсикація сходів цукрових буряків і формування резистентності основних шкідників / С.О.Трибель, В.М.Смірних, О.О.Стригун // Захист і карантин рослин. 36. наукових праць. К.: 2003. Вип. 49. – С. 10-21.
5. Методика исследований по сахарной свекле. – К.: ВНИИС, 1986. – 294 с.
6. Доспехов Б.А. Методика полевого опыта / Б.А.Доспехов. – М.: Агропромиздат, 1985. – 351 с.

Анотація

Упродовж останніх років у західній частині Центрального Лісостепу України через ряд антропогенних та кліматичних факторів значно зросла чисельність небезпечних шкідників сходів цукрових буряків – звичайної бурякової блішки (*Chaetocnema concinna March.*) та сірого бурякового довгоносика (*Tanymecus Palliatus F.*), що значно посилює ступінь ризику зрідження сходів. За умов, що склалась, існуюча система захисту від фітофагів не є досить надійною. Застосування для обробки насіння інсектициду Круїзер, 35% т.к.с. а також його композиції з Фураданом, 35% т.п. у половинних від рекомендованих нормах витрати забезпечують збереження необхідної густоти насадження рослин та врожайності коренеплодів.

Annotation

На протяжении последних лет в западной части Центральной Лесостепи Украины в силу ряда антропогенных и климатических факторов значительно возросла численность опасных вредителей всходов сахарной свеклы – обыкновенной свекловичной блошки (*Chaetocnema concinna March.*) и серого свекловичного долгоносика (*Tanymecus Palliatus F.*), что значительно усиливает степень риска изреживания всходов. В сложившихся условиях существующая система защиты от фитофагов не является достаточно надежной. Применение для обработки семян инсектицида Круїзер, 35% т.к.с. а также его композиции с Фураданом, 35% т.п. в половинных нормах расхода обеспечивает сохранение необходимой густоты насаждения растений и урожайности корнеплодов.

Annotation

During the last years in the western part of the central Forest-Steppe zone of Ukraine, because of several anthropogenic and climatic factors, the the number of dangerous pests of sugar beet seedlings considerably increased, they (*Chaetocnema concinna March* and *Tanymecus Palliatus F.*), that significantly increases the risk of resulting thin stands. Under present conditions, the existing system of protecting from phytophages is not sufficiently reliable. The use for seed treatment of the insecticide Kruizer, 35% f. p., and also its composition with Furadan, 35% f. p., at the half-recommended rates can guarantee the necessary density of stand and root yields.

ВІННИЦЬКІ БУРЯКОВОДИ

БУРЯКИ - 2010

НАЛАШТОВУЮТЬ ЗБИРАЛЬНУ ТЕХНІКУ

Бурякозбиральна техніка ряду господарств Вінниччини, що кілька років стояла без діла, нині налаштовується до роботи. Готовуються до роботи після кількох років простою й Красносільський, Капустянський та Удицький заводи, що в Бершадському, Тростянецькому і Теплицькому районах відповідно. Планується: у новому цукровому сезоні візьмуть участь 14 підприємств, що на три більше порівняно з минулим роком. Левову частку сировини цукрові підприємства виростять самі, а решту отримають від господарств, з якими наразі укладали договори про співпрацю на взаємогідних умовах.

РІВНЕНЩИНА МАЄ НАМІР

ВІДРОДИТИ ЦУКРОВУ ГАЛУЗЬ

Раніше на Рівненщині працювало 5 цукрових заводи, торік – лише 2. Рівненська ОДА на чолі з її новопризначеним головою Василем Берташем має намір відродити у регіоні цукрову галузь і вже вивчає питання про збільшення площ під цукровими буряками й підготовку до роботи в новому сезоні ще двох цукрових заводів - Оженінського та Корецького.

Інф. «Цукрових буряків»