

UDC | УДК 343.24 (477)

Анотація: В статті аналізується поняття малозначності діяння в світлі реформування кримінального законодавства України. Автором обґрунтовується визначення поняття малозначності діяння в теорії кримінального права як оціночної категорії. При подальшому реформуванні вказаного поняття пропонується відмовитись від вказаного поняття або удосконалити практику його застосування.

Ключові слова: малозначність діяння; злочин; кримінальний проступок; кримінальне правопорушення; удосконалення

THE WAYS OF IMPROVING THE CONCEPT OF INSIGNIFICANT ACT

MALOMUZH S.

researcher, Odessa Law Academy

ABSTRACT

Purpose. The concept of insignificant act in the light of reforming of criminal legislation of Ukraine is analyzed. The definition of insignificant act in the theory of criminal law as a valuation category is explained. In the case of further reforming of the mentioned concept it is offered to give up this concept or to improve the practice of its use.

Approach. Accordingly to the draft articles as for the law "On introduction of amendments to the Criminal Code of Ukraine concerning of institute of criminal offenses", provision of the ch. 2 of the article 11 of Criminal Code of Ukraine proposed retain the wording of the current criminal law. In anyway, we believe that as for the introduction of criminal offense provisions of insignificant acts this terminology should be improved or even changed.

Findings. In the Criminal Procession Code of Ukraine such ground of closure of criminal proceedings as an "insignificant act" is missed at all. There exists a view that in cases of pre-trial investigation by the reference to the provisions of ch. 2 article 11 of Criminal Code of Ukraine, which envisages the concept of insignificant, the lack of structure of criminal offenses is established.

Value. Studying the concept of insignificant act states that insignificant act is an estimated category determined through objective and subjective signs of certain acts. With further reforming of concepts of insignificant acts two following ways are possible. The first one is full rejection of given concept. The second way of reforming is maintaining a specified concept. For materially defined

НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПОНЯТТЯ МАЛОЗНАЧНОГО ДІЯННЯ

С. І. МАЛОМУЖ

*здобувач, кафедра кримінального права,
Національний університет «Одеська юридична академія»*

✉ зв'язок з автором: через Редакцію

Постановка проблеми. В теорії кримінального права, після прийняття Концепції реформування кримінальної юстиції України, затвердженої Указом Президента України від 8 квітня 2008 року № 311/2008 [1, 20–28] активно обговорюється питання про реформування злочинів у кримінальні правопорушення. Пропонується трансформувати поняття злочину у кримінальні правопорушення, а кримінальні правопорушення поділити на кримінальні проступки та злочини. При цьому запропоновано декілька проектів законів щодо класифікації кримінальних правопорушень та злочинів на види. В проекті Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо запровадження інституту кримінальних проступків» від 03.03.2012 року за № 10146 (далі – проект № 10146) [2] запропоновано визначення малозначного діяння у ч. 5 ст. 11 вказаного проекту. В проекті Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо запровадження інституту кримінальних проступків» від 28.02.2012 року за № 10126 (далі – проект № 10126) [3] положення ч. 2 ст. 11 КК України пропонувалось зберегти у редакції діючого кримінального закону.

Проект № 10126 було відхилено, а проект № 10146 – направлено на доопрацювання, проте питання визначення поняття малозначного діяння, а також його значення при реформуванні злочину в кримінальне правопорушення залишилось не визначеним. Вищевказане обумовлює актуальність дослідження поняття малозначного діяння, а також з'ясування його значення для кримінального правопорушення.

Стан дослідження. Питання малозначного діяння в своїх роботах досліджували такі вчені, як: М.Й. Коржанський, Л.М. Кривоченко, П.С. Матишевський, Н.А. Мірошниченко

crime there should exist an applicable provision of the lack of structure of criminal offence, and no kind of position of any insignificant crime.

Keywords: insignificance of the act; misdemeanors; criminal misdemeanors; improvement

НАПРАВЛЕННЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОНЯТИЯ МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОГО ДЕЯНИЯ

МАЛОМУЖ С. И.

соискатель, Национальный университет «Одеская юридическая академия»

Аннотация: В статье анализируется понятие малозначительности деяния в аспекте реформирования уголовного законодательства Украины. Автором обосновывается определение понятия малозначительности деяния в теории уголовного права как оценочной категории. В случае дальнейшего реформирования указанного понятия, предлагается отказаться от указанного понятия или усовершенствовать практику его применения.

Ключевые слова: малозначительность деяния; преступление; уголовный проступок; уголовное правонарушение; усовершенствования



OPEN ACCESS

This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

[4, 549–553], А.О. Пінаєв, Севастьянова [5, 19], І.К. Туркевич, М.І. Хавронюк та інші вчені. При цьому поняття малозначності діяння названими вченими було розкритий не повною мірою, без врахування особливостей розвитку кримінального законодавства на сучасному етапі його реформування.

Вважаємо, що поняття малозначності діяння у зв'язку із запровадженням кримінального правопорушення має бути переглянуто. У випадку залишення вказаного поняття, вважаємо, що мають бути вироблені певні правила його застосування, які б відмежовували його від інших суміжних понять більш чітко. Також можливою є відмова від вказаного поняття, у зв'язку із запровадженням більш детального поділу кримінальних правопорушень на види, що може призвести до відсутності доцільності збереження цього поняття. Один із вказаних напрямків реформування поняття малозначного діяння має бути обрано на підставі комплексного аналізу цього поняття, його ознак. Саме тому метою статті є дослідження напрямків подальшого удосконалення поняття малозначного діяння.

Виклад основного матеріалу. За діючим Кримінальний кодексом України (далі – КК України) не є злочином дія або бездіяльність, яка хоча формально і містить ознаки будь-якого діяння, передбаченого цим Кодексом, але через малозначність не становить суспільної небезпеки, тобто не заподіяла і не могла заподіяти істотної шкоди фізичній чи юридичній особі, суспільству або державі [6].

Т.Є. Севастьянова розкриває зміст поняття малозначності через загальну вказівку на суспільну небезпеку, як на об'єктивну властивість будь-якого злочинного діяння, конкретизація якого досягається шляхом опису різноманітних об'єктивних ознак злочину в диспозиціях норм Особливої частини КК України [5, 72], при цьому вона визначає поняття малозначності діяння через кількісні та якісні характеристики об'єктивних та суб'єктивних ознак, що містять склад злочину, але не мають суспільної небезпеки діяння [5, 13].

Н.А. Мірошниченко обґрунтовано зазначає, що малозначність діяння є підставою для невизнання діяння злочином, а у зв'язку із реформуванням кримінального та кримінально-процесуального законодавства тому залишати вказане поняття у новому Кримінальному кодексі України навряд чи є доцільним. Вона справедливо вказує, що у випадку, якщо діяння не є злочином, очевидно воно є іншим видом правопорушення [4, 550]. І дійсно, якщо дослідити підстави припинення кримінальних проваджень, то згідно із положень ст. 284 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) існують такі підстави закриття кримінальних проваджень, що стосуються досліджуваного питання як відсут-

ність у діянні події або відсутність у діянні складу кримінального правопорушення [7]. Тобто така підстава як закриття кримінального провадження у зв'язку із малозначністю діяння є відсутньою. Вважається, що у випадках посилення органами досудового слідства на положення ч. 2 ст. 11 КК України встановлюється саме відсутність складу кримінального правопорушення, навіть, у тих випадках, коли діяння є малозначним та наявні всі ознаки діяння передбаченого положеннями Особливої частини КК України, оскільки інші підстави закриття кримінального провадження при малозначності діяння відсутні.

Із кримінально-правового аспекту, поняття «малозначність діяння» згідно із визначення наведеного у ч. 2 ст. 11 КК України [6] свідчить про формальну наявність ознак будь-якого діяння передбаченого положеннями КК України проте через малозначність вказане діяння не є суспільно небезпечним. Вважається, що у вказаному визначенні існує певна суперечність, яка полягає у тому, що будь-яке діяння, передбачене положеннями статті Особливої частини КК України є суспільно небезпечним, оскільки така ознака злочину як «суспільна небезпека» передбачена ч. 1 ст. 11 КК України властива всім злочинам, відповідальність за які встановлена у кримінальному законі. Вважається, що відсутність суспільної небезпеки свідчить про відсутність ознак кримінального правопорушення та можливу наявність складу іншого правопорушення. Вищевикладене свідчить про відсутність доцільності у збереженні поняття малозначності діяння, оскільки вказане поняття може бути замінено поняттям «відсутність складу кримінального правопорушення».

У випадку відмови від поняття «малозначного діяння», при закритті кримінального провадження органи досудового слідства мають встановлювати відсутність складу кримінального правопорушення.

Стосовно ж другого можливого напрямку реформування поняття малозначності діяння, то доводами його обрання можуть бути необхідність у застосуванні досліджуваного поняття щодо формальних конструкцій складів кримінальних правопорушень. Вказана необхідність пояснюється тим, що склади злочинів, у яких наявність наслідку не є обов'язковою для визначення злочину за-

кінченим, встановити суспільну небезпеку діяння достатньо складно. У зв'язку із цим, відмова від поняття малозначності діяння може призвести до випадків невинуватого притягнення до кримінальної відповідальності, коли діяння буде містити всі ознаки передбачені відповідною статтею Особливої частини КК України, проте не створюватиме реальної небезпеки заподіяння шкоди тому чи іншому об'єкту кримінально-правової охорони (наприклад, притягнення до кримінальної відповідальності за ст. 263 «Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами» КК України за зберігання декількох патронів тощо).

Загально визнаними є три визначення поняття злочину: формальне, матеріальне та формально-матеріальне. Формальне визначення відображає юридичну природу, юридичні ознаки злочину: злочином є таке діяння, що визнається законом як кримінально каране (злочинно те, що карано або злочинно те, що передбачено кримінальним законом) [8, 73].

У зв'язку із цим, вважається, що відмова від поняття «малозначності діяння» може призвести до виникнення труднощів та ряду помилок серед правозастосовних органів у кримінально-правовій кваліфікації діяння як злочинного або незлочинного.

Висновки. Дослідження поняття малозначності діяння свідчить, що малозначність діяння є оціночною категорією, яка визначається через об'єктивні та суб'єктивні ознаки діяння. При подальшому реформуванні поняття малозначності діяння можливими є такі два напрямки. Перший напрямок реформування – це відмова від вказаного поняття, при цьому у випадку відсутності суспільної небезпеки, має встановлюватись відсутність складу кримінального правопорушення та вирішуватись питання про наявність складу іншого виду правопорушення. Другим напрямком реформування є збереження вказаного поняття, проте застосування його лише щодо формальних складів злочинів, які через малозначність діяння не є суспільно небезпечними, а до матеріальних складів кримінальних правопорушень мають застосовуватись положення про відсутність складу кримінального правопорушення.

Подальшими напрямками розвитку малозначності діяння має бути дослідження історії його становлення, порівняння цього поняття із суміжними поняттями, а також порівняння понят-

тя малозначності діяння за КК України та кримінальним законодавством інших держав із метою обрання одного із підходів реформування поняття «малозначності діяння».

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 лютого 2008 року. Про хід реформування системи кримінальної юстиції та правоохоронних органів: Указ Президента України від 8.04.2008 року №311/2008 // Офіційний вісник України. – 2008. – № 27. – Ст. 486.
2. Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо введення інституту кримінальних проступків: проект Закону України, реєстр № 10146 від 03.03.2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=42733
3. Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо запровадження інституту кримінальних проступків: проект Закону України, реєстр № 10126 від 26.02.2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=42706
4. Мирошниченко Н. А. Уголовные правонарушения и малозначительность деяния // Актуальні проблеми держави та права. – Вип. 65 / редкол. : С. В. Ківалов (голов. ред.) [та ін.] ; відп. за вип. В. М. Дрьомін. – О. : Юрид. л-ра, 2012. – С. 549–553.
5. Севастьянова Т. Є. Малозначність діяння за кримінальним законодавством України : дис. ... канд. юр. наук : спец. 12.00.08 / Т. Є. Севастьянова. – Запоріжжя, 2002. – 211 с.
6. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001 № 2341-III : за станом на 01 січня 2014 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 25. – 26. – Ст. 131.
7. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон від 13.04.2012 № 4651-VI: Верховна Рада України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>
8. Кримінальне право України: Загальна частина : підручник / Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, В. І. Тютюгін [та ін.] ; за ред. В. В. Сташиса, В. Я. Тація. – 4-те вид., перероб. і доп. – Х. : Право, 2010. – 456 с.