

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ И ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В СЕВЕРНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ

Вопросы занятости населения являются одной из самых сложных социально-экономических проблем современной России. Переход к рыночным отношениям сопровождался в стране глубоким экономическим кризисом, охватившим практически все отрасли, массовым банкротством и закрытием предприятий, зачастую являвшихся градообразующими – становление рынка труда происходило в условиях существенного уровня вынужденной незанятости экономически активного населения. Охарактеризовано абсолютное уменьшение экономически активного населения, как следствие, снижение занятых в экономике, изменение структуры занятости в пользу отраслей, имеющих рыночный характер, сокращение числа занятых в социальных отраслях и традиционных видах деятельности – обрабатывающих и добывающих отраслях.

**Ключевые слова:** население, социально-экономические проблемы, экономический кризис, рынок труда, социальные отрасли.

**Постановка проблемы.** Диспропорции на рынке труда влекут за собой значительные экономические и социальные последствия. С одной стороны, рынок труда – элемент экономической системы, и от эффективности его функционирования зависят как направление, так и темпы макроэкономической динамики, особенно в экономике, переживающей трансформационную стадию. Не случайно оздоровление российской экономики, наблюдающееся с начала 2000-х гг., столкнулось с лимитирующим влиянием количества и качества трудового потенциала, в основе которого во многом лежит депрофессионализация кадров, длительное время не востребованных на рынке труда.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Недавно секретарь Совбеза РФ Николай Патрушев озвучил внушающую опасения цифру: к середине следующего десятилетия население России уменьшится не менее чем на 10 млн. человек. А в Министерстве финансов в очередной раз напомнили о неприятной дилемме: надо повышать или пенсионный возраст, или налоги – иначе в перспективе бюджет все запланированные расходы, в том числе и на «социалку», может не потянуть. Вот только одна цифра. В 2010 г. на покрытие дефицита Пенсионного фонда РФ из федерального бюджета ушло 1,3 трлн. рублей, при этом все доходы бюджета, включая нефтегазовые, составили 8,3 трлн. рублей [1, с. 5].

С другой стороны, рынок труда опосредует влияние макроэкономического развития на благосостояние населения и другие социальные процессы. Занятость составляет необходимое условие для воспроизводства населения, поскольку от нее зависят уровень жизни людей, издержки общества на подбор, подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров, на их трудоустройство, на материальную поддержку людей, лишившихся работы. Более того, труд является основой жизнедеятельности человека: он определяет его место в обществе, служит одной из форм самовыражения и самоактуализации личности. В этом контексте ситуация на рынке труда является базовым социальным параметром, по отношению к которому большинство других социальных процессов оказываются производными.

**Цель статьи** – проанализировать экономическая активность и занятость населения в северных регионах России.

**Изложение основного материала исследования.** Безусловно, российский рынок труда в ходе своего становления избежал острых открытых кризисов и потрясений, безработица не достигла в России тех массовых масштабов, когда она становится социально и политически опасным явлением. Однако именно с негативными процессами на рынке труда связан целый ряд неудач в институциональных и экономических реформах: таких, как неразвитость малого бизнеса, низкие доходы насе-



ления и особенно низкий уровень оплаты труда, распространение бедности с традиционных на новые социальные группы (в частности, появление феномена работающих бедных) и т.д.

Для характеристики ресурсов труда экономики региона или отдельно взятого хозяйствующего субъекта с позиции экономики труда достаточными характеристиками будут показатели занятости и экономической активности. Источниками информации о формировании и использовании ресурсов труда экономики являются данные текущей статистики, материалы выборочных обследований и социологических опросов населения. Уровень экономической активности и уровень занятости населения оценивается по двум возрастным группам: в возрасте 15-72 лет и в трудоспособном возрасте. Возможности экономического роста страны или отдельного региона определяются по большому счету количеством населения и его трудоспособной частью, уровнем профессионализма и степенью реализации на практике работником своего трудового потенциала.

В Республике Коми формирование рынка труда происходило в условиях глубокого кризиса практически во всех отраслях промышленности, упадка агропромышленного и лесозаготовительного производств, составляющих экономическую основу большинства сельских населенных пунктов, в условиях существенного сокращения объемов выпуска продукции, разрушения социальной инфраструктуры, сокращения рабочих мест и потребности в рабочей силе. При этом ситуация с развитием занятости населения в республике оказалась заметно хуже, чем в среднем по России.

По данным регулярно проводимых с 1992 г. выборочных обследований населения по проблемам занятости, распространяющихся на все население в возрасте от 15 до 72 лет, численность экономически активного населения, имеющего занятие или ищущего работу, т.е. предлагающего свои услуги на рынке труда в Республике Коми, в отличие от России в целом, на протяжении рассматриваемого периода постоянно сокращалась, исключение составляют отдельные годы (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

**Экономическая активность населения Республики Коми в 1995-2011 гг., тыс. человек**

Население	Год						
	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011 <sup>2</sup>
Численность экономически активного населения – всего	611,8	547,8	547,0	569,8	541,5	547,1	531,0
мужчины	317,2	283,6	274,2	290,7	276,0	275,7	269,5
женщины	294,6	264,2	272,8	279,0	265,5	271,4	261,5
в том числе занятые в экономике							
– всего	545,2	481,9	483,9	528,2	477,6	490,9	485,8
мужчины	284,6	253,0	243,9	268,0	239,8	244,5	242,5
женщины	260,6	228,9	240,0	260,1	237,8	246,4	243,3
Численность экономически неактивного населения – всего	244,0	267,9	251,0	209,5	230,1	219,3	226,1
мужчины	106,4	113,1	109,7	82,6	93,4	90,9	91,9
женщины	137,6	154,7	141,2	126,9	136,8	128,4	134,1

Источник: обобщено авторами на основе [3, с. 63; 2, с. 7]

В Республике Коми с 1995 по 2011 г. экономически активное население уменьшилось с 611,8 до 531,0 тыс. человек, то есть за семнадцатилетний период было

«потеряно» 80,8 тыс. человек. Численность мужчин уменьшилась с 317,2 до 269,5 и женщин с 294,6 до 261,5 тыс. человек, абсолютные потери составили соответствен-





но 47,7 и 33,1 тыс. человек. Более масштабные потери экономически активных мужчин привели к тому, что их доля уменьшилась с 51,8 до 50,8%.

Причина уменьшения численности экономически активного населения в республике связана, в основном, со значительным сокращением населения в возрасте 15-72 лет в результате длительного отрицательного сальдо миграции, высокой смертностью населения в трудоспособных возрастах. Определенную роль в сокращении численности играл также и низкий уровень рождаемости 1970-х гг. В конце 1990-х – начале 2000-х гг. объемы миграционного оттока из республики значительно сократились. Кроме того, в это время позитивный вклад в формирование данной категории населения вносило достижение трудоспособного возраста поколениями, родившимися в годы повышенных уровней рождаемости 1980-х гг. Это привело к некоторому снижению темпов сокращения численности населения в возрасте от 15 до 72 лет. В последние годы рождаемость вновь стала оказывать негативное влияние на формирование человеческих ресурсов: трудоспособных возрастов достигают все более малочисленные когорты 1990-х гг. рождения.

На фоне снижения экономически активного населения произошло снижение занятых в экономике с 545,2 до 485,8 тыс. человек, численность занятых уменьшилась на 59,4 тыс. человек. Уменьшение занятых среди мужчин было наиболее выраженным: с 284,6 до 242,5 тыс. человек (-42,1 тыс. человек). Численность занятых женщин сократилась в меньших масштабах: с 260,6 до 243,3 тыс. человек (-17,3 тыс. человек). Это привело к тому, что в структуре занятых на долю мужчин в 1995 г. приходилось 52,2%, а в 2011 г. – 49,9%. Следует также отметить, что за анализируемый период времени доля занятых в экономике в структуре экономически активного населения менялась с 88,0 до 92,7%.

Следует отметить, что категория «занятость» дает возможность оценки использования ресурсов труда: чем выше уровень занятости населения, тем лучше используются с точки зрения экстенсивной ха-

рактеристики человеческие ресурсы. Экстенсивной – потому, что она отражает только степень использования ресурсов труда по отношению к численности экономически активного населения, но не отражает уровень эффективности использования занятого населения с точки зрения оценки использования рабочего времени, наличия внутрисменных и целодневных простоев.

В период с 1995 по 2011 г. уровень экономической активности населения в возрастной группе 15-72 лет постоянно варьировал в пределах от 66,0 до 73,1%, у мужчин от 70,8 до 77,9% и у женщин от 60,3 до 68,7%. Можно констатировать, что экономическая активность этой возрастной группы остается достаточно стабильной, особенно у мужчин. У населения в трудоспособном возрасте уровень экономической активности изменялся значительно: с 74,5 до 83,0%, в том числе у мужчин с 76,5 до 82,6% и у женщин с 72,3 до 83,8%. Можно заметить, что в обеих возрастных группах изменение экономической активности у женщин более выражено.

На фоне изменения экономической активности менялся и уровень занятости населения (в возрастной группе 15-72 лет она изменялась от 54,2 до 67,8%), также здесь наблюдалась разная динамика изменения в уровне занятости у мужчин от 61,1 до 71,8% и у женщин от 47,5 до 64,1%. Изменения в мужской занятости, скорее всего, связано с ухудшением их здоровья, ограничениями по возрасту занимать ряд должностей, взятым курсом на омоложение управленческих кадров.

Меньше изменялся уровень занятости у населения в трудоспособном возрасте: от 62,2 до 75,4%. В этой возрастной группе необходимо отметить следующую особенность: если в 1995 г. уровень занятости был выше у женщин – 73,4 против 72,6% у мужчин, то в последние годы, наоборот, занятость среди мужчин в основном была выше, чем у женщин, таблица 2.

Таким образом, в трудоспособном возрасте уровень экономической активности населения Республики Коми составил в 2011 г. 78,3% (в целом по населению 15-

72 лет – 70,1%). Соответственно, остальные 21,7% населения трудоспособного

возраста экономически неактивны.

Т а б л и ц а 2

**Уровень экономической активности и занятости населения  
Республики Коми в 1995-2011 гг., %**

Год	Уровень экономической активности населения (экономически активное население к численности населения соответствующей возрастной группы)				Уровень занятости населения (занятое население к численности населения соответствующей возрастной группы)			
	в возрасте 15-72 года		в трудоспособном возрасте		в возрасте 15-72 года		в трудоспособном возрасте	
	всего	в том числе мужчин	всего	в том числе мужчин	всего	в том числе мужчин	всего	в том числе мужчин
1995	71,5	74,9	82,1	81,2	63,7	67,2	73,0	72,6
2000	67,2	71,5	77,2	79,3	59,1	63,8	68,2	71,0
2005	68,5	71,4	77,1	77,4	60,6	63,5	68,0	68,8
2006	69,1	72,0	77,7	78,4	60,5	62,1	68,1	67,4
2007	69,7	73,9	78,2	80,1	62,7	66,1	70,2	71,6
2008	73,1	77,9	81,4	82,6	67,8	71,8	75,4	76,3
2009	70,2	74,7	78,3	80,2	61,9	64,9	68,8	69,4
2010	71,4	75,2	80,2	80,8	64,0	66,7	71,9	71,7
2011 <sup>2</sup>	70,1	74,6	78,3	79,8	64,2	67,1	71,5	71,8

*Источник:* обобщено авторами на основе [3, с. 64; 2, с.7-8]

По уровню экономической активности населения Республика Коми занимала в 2010 г. 9-10-ю ранговую позицию среди регионов России, а в Северо-Западном федеральном округе делила 3-4-е вместе с Ненецким АО, «пропуская» вперед Мурманскую область и Санкт-Петербург. В 2011 г. уровень экономической активности населения снизился, и Республика Коми в Северо-Западном федеральном округе стала занимать 6-ю ранговую позицию, а среди регионов России – 19.

В экономике труда для оценки эффективности использования человеческих ресурсов наряду с показателями уровня

экономической активности и уровня занятости населения используется показатель «численности занятых в экономике».

С ростом населения в Республике Коми росла численность занятых в экономике. Если в предвоенный 1940 г. среднегодовая численность занятых в экономике составляла всего 64,2 тыс. человек, то после войны в 1950 г. уже 233,1 тыс. человек. Значительный рост занятых происходил в период 1960-1980 гг., своего пика численность занятых достигла в 1990 г. – 675,8 тыс. человек, а затем началось ее плавное сокращение (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

**Среднегодовая численность занятых в экономике Республики Коми в 1940-2011 гг., тыс. человек**

Год	Тыс. человек	Год	Тыс. человек	Год	Тыс. человек
1940	64,2	1995	532,0	2006	475,4
1950	233,1	2000	459,9	2007	476,1
1960	367,1	2001	466,4	2008	475,4
1970	507,8	2002	463,9	2009	467,7
1980	628,6	2003	468,9	2010	467,5
1985	664,3	2004	473,5	2011 <sup>1</sup>	461,1
1990	675,8	2005	474,9		

*Источник:* обобщено авторами на основе [4, с. 6]



Перепись населения 2010 г. зафиксировала, что средний возраст занятых в экономике в восьми северных субъектах ниже, чем по стране в целом. Самые молодые работники в Республике Тыва – 37,5 лет. Самые «зрелые» работники в регионах восточной, самой отдаленной части России: в Магаданской обл. – 41,0 лет, в Чукотском АО – 40,7 лет, в Саха-

линской обл. – 40,4 лет и в Камчатском крае – 40,2 лет, против 39,9 лет по России в целом. В этих регионах и самая высокая доля работников, чей возраст превышает 60 лет. Также можно отметить, что два региона имеют самую высокую долю работников до 30 лет: Республика Карелия – 27,8% и Республика Тыва – 27,6% (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

**Структура численности занятых в экономике северных субъектов  
Российской Федерации по возрастным группам в 2010 г., %**

Северные субъекты Российской Федерации	Всего	в том числе в возрасте, лет						Средний возраст, лет	Средний возраст всего населения, лет
		до 20	20-29	30-39	40-49	50-59	60 и старше		
Российская Федерация	100	1,1	23,3	24,9	26,0	20,9	3,8	39,9	39,0
Республика Карелия	100	0,8	27,0	25,3	25,7	18,3	2,9	38,6	39,6
Республика Коми	100	1,3	24,9	26,1	26,3	17,9	3,4	38,9	37,2
Архангельская область	100	1,0	24,6	25,7	26,4	18,8	3,4	39,2	38,9
Мурманская область	100	1,3	24,0	25,7	24,8	19,7	4,5	39,7	37,6
Ханты-Мансийский АО – Югра	100	1,1	22,0	27,9	28,7	18,5	1,8	39,2	33,7
Ямало-Ненецкий АО	100	0,4	20,4	29,4	29,5	18,7	1,6	39,5	32,6
Республика Тыва	100	0,9	26,7	30,0	28,0	11,9	2,5	37,5	29,2
Республика Саха (Якутия)	100	1,4	22,9	25,5	27,6	19,3	3,4	39,6	33,0
Камчатский край	100	0,9	22,7	26,5	24,4	19,3	6,1	40,2	36,7
Магаданская область	100	0,7	20,7	24,6	25,0	24,1	4,9	41,0	37,2
Сахалинская область	100	1,3	21,6	25,3	24,6	22,5	4,7	40,4	37,8
Чукотский АО	100	1,6	20,8	24,4	25,9	22,9	4,4	40,7	33,4

*Источник:* Источники: обобщено авторами на основе

Важнейшей характеристикой уровня социально-экономического развития региона и его инновационного потенциала является распределение человеческих ресурсов по видам экономической деятельности. Становление рыночных отношений, как правило, приводит к перемещению занятости из производственной сферы в сферу обслуживания. При этом чтобы уровень промышленного и строительного производства обеспечивал потребности экономики и населения, необходима высокая производительность труда, а этого как раз в отечественной промышленности и строительстве не наблюдается. Относительно северных территорий на протяжении всего периода их освоения идет дискуссия: развивать здесь только добычу полезных ископаемых или развивать переработку и прочие инфраструктурные отрасли. Рассмотрим

структурные сдвиги занятых в экономике по видам экономической деятельности за 2000-2011 гг.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Таким образом, можно заключить, что с 1995 по 2011 г. произошло абсолютное уменьшение экономически активного населения и как следствие снижение занятых в экономике, у мужчин эти процессы были выражены сильнее, что связано с их здоровьем и высокой смертностью в трудоспособных возрастах; в анализируемый период изменилась структура занятости в пользу отраслей, имеющих рыночный характер, одновременно сократилось число занятых в социальных отраслях и традиционных видах деятельности – обрабатывающих и добывающих отраслях; более ярко стали выражены половые пропорции по видам экономической деятельности.



Анализируя вовлеченность населения в экономическую деятельность по северным субъектам Федерации за 2000-2011 гг. можно отметить ряд характерных моментов. Так, в рассматриваемый отрезок времени произошло увеличение численности экономически активного населения Севера России. Однако, если на Азиатском Севере наблюдалась положительная динамика, то на Европейском Севере, наоборот, произошло уменьшение численности экономически активного населения на 118 тыс. человек. В период с 2000 по 2010 г. положительную динамику роста экономически активного населения имели всего три северных субъекта: Республика Саха (Якутия), Ханты-Мансийский АО – Югра и Ямало-Ненецкий АО. В 2011 г. рост численности экономически активного населения сохранился лишь в Ямало-ненецком АО. В Республике Тыва с 2000 по 2005 г. имел место рост, а затем началась убыль экономически активного населения со 134 до 129 тыс. человек, а в 2011 г. наблюдаем рост до 139 тыс. человек.

Положительная динамика роста наблюдается у занятых в экономике по Северу России в целом. Если с 2000 по 2011 г. численность экономически активного населения увеличилась всего на 33 тыс. человек, то численность занятых в экономике на 249 тыс. человек. Этому способствовало то, что в этот период резко сократилась численность безработных – на 216 тыс. человек.

На Европейском Севере с 2000 по 2005 г. произошло увеличение численности занятых в экономике с 1924 до 1967 тыс. человек, а затем их снижение до 1916 тыс. человек в 2011 г. Такую же динамику роста-снижения имела Республика Карелия и Мурманская область. В Республике Коми наблюдалась положительная динамика роста – с 482 тыс. в 2000 г. до 491 тыс. человек в 2010 г. Это было обусловлено постоянным снижением численности безработных. В 2011 г. произошло уменьшение численности экономически активного населения, что

повлекло снижение численности занятых в экономики. В Архангельской области до 2010 г. повторилась динамика Европейского Севера в целом, а в 2011 г. в связи с ростом численности экономически активного населения произошло увеличение численности занятых в экономике.

На Азиатском Севере в рассматриваемый период времени шло постоянное увеличение численности занятых в экономике. С 2000 по 2011 г. она увеличилась с 2055 тыс. до 2312 тыс. или на 257 тыс. человек. Одновременно численность безработных уменьшилась с 288 тыс. до 182 тыс. или на 106 тыс. человек. По регионам Азиатского Севера наблюдалась разная динамика. Имел место рост численности занятых в экономике: в Камчатском крае, в Ханты-Мансийском АО – Югра и Ямало-Ненецком АО. Постоянное снижение численности занятых в экономике наблюдалось только в Чукотском АО. Четыре региона имели разнонаправленную динамику – Республики Саха (Якутия) и Тыва, Магаданская и Сахалинская области.

### Литература

1. Аракелян Е. Через 15 лет в России будет некому работать? // Комсомольская правда. – 2011. – 29 сентября-6 октября. – С. 5.
2. Основные итоги обследования населения по проблемам занятости в Республике Коми за 2011 г.: стат. бюллетень / Комистат. – Сыктывкар, 2012. – 35 с.
3. Статистический ежегодник Республики Коми. 2011: Стат. сб. / Комистат. – Сыктывкар, 2011. – 483 с.
4. Трудовые ресурсы Республики Коми в 2011 г.: Тематический обзор / Комистат. – Сыктывкар, 2012. – 21 с.



## References

1. Arakelyan Ye. Cherez 15 let v Ros-sii budet nekomu rabotat'? // Komsomol'-skaya pravda. – 2011. – 29 sentyabrya-6 oktyab-rya. – S. 5.
2. Osnovnyye itogi obsledovaniya naseleniya po problemam zanyatosti v Respublike Komi za 2011 g.: stat. byulleten' / Komistat. – Syktyvkar, 2012. – 35 s.
3. Statisticheskiy yezhegodnik Respubliki Komi. 2011: Stat. sb. / Komistat. – Syktyvkar, 2011. – 483 s.
4. Trudovyye resursy Respubliki Komi v 2011 g.: Tematicheskiy obzor / Komistat. – Syktyvkar, 2012. – 21 s.

**Фаузер В. В. , Фаузер Г. Н.**

### **Економічна активність і зайнятість населення у північних регіонах Росії**

Питання зайнятості населення є однією з найскладніших соціально-економічних проблем сучасної Росії . Перехід до ринкових відносин супроводжувався в країні глибокою економічною кризою, що охопила практично всі галузі , масовим банкрутством і закриттям підприємств, найчастіше є містоутворюючими – становлення ринку праці відбувалося в умовах суттєвого рівня вимушеної незайнятості економічно активного населення. Охарактеризовано абсолютне зменшення економічно активного населення, як наслідок, зниження зайнятих в економіці, зміна структури зайнятості на користь галузей, що мають ринковий характер, скорочення числа зайнятих у соціальних галузях і традиційних видах діяльності - обробних і видобувних галузях.

*Ключові слова:* населення, соціально- економічні проблеми, економічна криза, ринок праці, соціальні галузі.

**Fauzer V., Fauzer G.**

### **Economic activity and employment in the northern regions Russia**

Employment issues are one of the most difficult social and economic problems of modern Russia. The transition to a market economy in the country accompanied by a profound economic crisis affecting almost all sectors, mass bankruptcy and closure of enterprises, often is the city main - the formation of the labor market occurred in the conditions of a significant level of involuntary unemployment of the economically active population. Characterized by an absolute decrease of the economically active population, as a consequence, reduced employment in the economy , changes in the structure of employment in favor of industries with market-oriented, reducing the number of employees in the social sectors and traditional activities- manufacturing and extractive industries.

*Keywords:* human, social and economic problems, the economic crisis, the labor market, the social sector.

**Рецензент:** Павлов К. В. – доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе Ижевского института управления, заведующий кафедрой «Экономика» Камского института гуманитарных и инженерных технологий, г. Ижевск, Российская Федерация.

**Reviewer:** Pavlov K. – Professor, Ph.D. of Economics, vice-rector of sciences Izhevsk of institute of management, head of Economy Department Kamsky institute of humanitarian and engineering technologies, Izhevsk, Russian Federation.

*e-mail:* kvp\_ruk@mail.ru

*Статья подана*  
23.11.2014 г.

