

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИЙ В АПК

Изложен научный подход к решению актуальных задач совершенствования методологии инвестиций в АПК. Ключевой подход к данной проблеме заключается в выявлении функциональных особенностей инвестиций в АПК, раскрытии сущностных явлений и попытке улучшения некоторых концептуальных аспектов и измерительных параметров данной категории. Особое внимание уделяется системному подходу формирования методологии инвестиций АПК, разработке принципов, совокупным методам и совершенствованию механизмов инвестиционной деятельности. Определено, что систематическая кластеризация АПК является наилучшим методом, позволяющим достоверно характеризовать ретроспективные и перспективные тенденции инвестиционного функционирования АПК. На основе общих концепций выявлены основные признаки и технологически взаимосвязанные стадии инвестиционной деятельности АПК.

Ключевые слова: инвестиции, измерения, методология, особенности, принципы, оценки, методы, признаки, механизмы.

Постановка проблемы. Проводимые исследования показывают, что раскрытие сущностных явлений инвестиций в АПК, попытка улучшения некоторых методологических аспектов и измерительных параметров данной категории представляет собой чрезвычайно широкую и сложную задачу, так как очень трудно дать единое определение понятия «инвестиции в АПК», обобщить параметры межотраслевого инвестирования и функционирования капитальных средств в едином контексте. Отсюда вытекает принципиально важное положение: чтобы получить более достоверную оценку инвестиций в АПК, необходимо раскрыть их сущность и содержание в межотраслевом ареале, определить полноценность методологии данной категории и выявить степень ее соответствия конкретным практическим задачам.

Данное обстоятельство дает основание сделать следующие основные выводы: первое, необходимо различать широкую и узкую трактовку инвестиций, последнее чаще всего характеризует инвестиции в основной капитал; второе, следует определить понятие «инвестиции», выявить сущностное сходство и функциональное различие категорий «инвестиционный процесс» и «инвестиционная деятельность в АПК»; третье, как одно из ключевых понятий, инвестиции в АПК до сих пор трактуются неоднозначно и это тесно связано как с отраслевыми функциональными особенностями, так и с различными природно-климатическими, экономическими и ресурсными характеристиками; четвертое, если инвестиции в АПК обладают многофункциональным характером, то их цель

более конкретна – расширить спектр производственных накоплений, имеющих в своём составе более совершенные капитальные ценности, позволяющие увеличить ассортимент и обеспечить качество выпускаемой товарной продукции.

Расширение диапазона межотраслевой интеграции, применение различных видов капитальных средств требуют улучшения ряда теоретико-методологических положений инвестиций в АПК. Так как в любой экономической системе с рыночной экономикой центральное место принадлежит инвестициям, именно они формируют материальную базу агропромышленных сфер и дают им исходный импульс. С этой точки зрения, инвестиции в АПК представляют собой историческую категорию репродукции и накопления капитала. Это не оставляет сомнений в необходимости периодического совершенствования методологических основ инвестиций в АПК, обогащения ряда её положений на основе знаний, навыков и производственного опыта, чем и определяется актуальность данного исследования.

Периодическое совершенствование методологии инвестиций АПК влечет за собой множество новых изменений, которые отражаются на различных уровнях управления инвестициями. Происходящие перемены в области методологии инвестиций приводят к появлению новых терминологических конструкций, методических вариантов определения эффективности ресурсов, которые применяются в различных объектах, субъектах и инвестиционных процессах [3, с.52]. Во всех новых изменениях главная задача



состоит в органическом построении принципов инвестиционной деятельности АПК, формировании полноценной системы управления инвестициями, сопровождаемой объединенными структурными элементами и эффективными технологиями функционирования.

Отметим, что в глобальном межотраслевом масштабе переход к принципам эффективного управления инвестициями сталкивается с необходимостью решениями сложных организационных задач – формирования логистической и координационной инвестиционной деятельности АПК. Естественно, глобализация агропромышленного хозяйствования характеризуется быстрыми и широкомасштабными изменениями не только в различных межотраслевых отношениях, но и в конкурентной среде, так как «конкуренция продовольственных товаров и услуг трансформируется в конкуренцию предприятий, в соперничество управленческих знаний, искусства и мастерства управления» [6, с.323].

Все вопросы, которые тесно связаны с разработкой методологии инвестиций АПК и решением конкретных практических задач, требуют проведения кластерного анализа – разбиения множества объектов на различные кластеры. Разнообразие межотраслевой хозяйственной системы и периодическое изменение параметров инвестиционной деятельности АПК требует систематической кластеризации – выделения из совокупных взаимосвязанных отраслей относительно однородных, обладающих определенными свойствами, последовательно выполняющих общие работы и представляющих собой единую систему совместной цепочки ценности.

По сути, элементы общей технологической цепочки «наука-производство-заготовка, переработка, транспортировка и реализация товарной продукции» как целостной системы, более ярко характеризуют основополагающие признаки агропромышленного кластера: родство технологий; целенаправленность действий; общность сырьевой базы, природных ресурсов и климатических условий; наличие инвестиционных и инновационных составляющих; максимальную географическую близость отраслей и товарных рынков. Поэтому для поддержания сложной структуры АПК и обеспечения эффективности ее колоссальных инвестиционных расходов необходимо иметь не только

правильную стратегию наращивания основного капитала, но и совершенную методологию измерения эффективности инвестиций.

Анализ последних исследований и публикаций. По мнению большинства специалистов, инвестиции в АПК – это затраты, выраженные в денежной форме, результаты отдачи которых проявляются в течение длительного периода времени. Несмотря на то, что эта истина является аксиомой, требуется проведение регулярного анализа финансового состояния проектов, особенно изменения ценности используемых денежных средств. Последнее требует применения специальных методов, оценки ситуации с минимально возможной погрешностью. Как правило, в зависимости от сложившейся обстановки и времени кругооборота, ценность денежных средств меняется, т.е. сегодняшний рубль не тождествен рублю следующего года. Дело в том, что изменение ценности рубля в АПК связано не только с уровнем влияния инфляции – падением рубля и повышением цен на товары и услуги, но и с существующими природно-климатическими условиями, которые «уменьшают» объемы денежных расходов.

Особое внимание следует уделить разработке методических вариантов измерения эффективности инвестиций в аграрном секторе экономики. По сравнению с другими отраслями, данный сектор обладает очень сложной производственной структурой и природно-экономическими особенностями. Вследствие разнообразия хозяйственной деятельности и влияния множества негативных внешних факторов, АПК характеризуется малой прибыльностью и низкой инвестиционной привлекательностью. Кроме отраслевых потребностей, инвестиции в данной сфере осуществляются еще и в объекты природы, что при прочих равных условиях хозяйствования обуславливает более высокую капиталоемкость, длительные сроки окупаемости и высокий уровень риска. Поэтому попытки создания более благоприятного инвестиционного климата и осуществления необходимых принципов крупномасштабного инвестирования сельских предприятий и территорий на длительный период времени остаются проблематичными.

Целью статьи является совершенствование методологических аспектов инвестиций АПК, улучшение некоторых функциональных и измерительных параметров





капитальных средств. По нашему мнению, только на основе системного подхода можно раскрыть объективную природу и действенную характеристику различных видов инвестиций в АПК. Так как инвестиционная деятельность АПК характеризуется определенными признаками, в ней всегда присутствуют субъекты (инвесторы, заказчики, исполнители работ, пользователи объектов инвестиционной деятельности и т.д.), объекты (агропромышленные сферы, долгосрочные научно-технические проекты, проекты, связанные с социально-экономической, природно-экологической и иной деятельностью) и связи между ними (процессы инвестирования и получения необходимой отдачи). Это означает, что сущность инвестиций в АПК можно определить путем раскрытия субстанций инвестиционных отношений.

Основой этой субстанции выступает некий материальный продукт – капитал, осуществляющий свое движение в разных формах и стадиях – от инвестора (в виде инвестиционных ресурсов) до пользователя (в виде капитальных ценностей), приносящих доход как собственнику, так и пользователю. При этом характерной особенностью инвестиционной деятельности АПК является то, что в период осуществления вложений и получения дохода происходит взаимное изменение свойств субъекта (путем воздействия инвестора на свойства объекта) и объекта (осуществление инвестором с помощью полученного дохода позитивных изменений в количественных и качественных параметрах накопления). Следовательно, инвестиционная деятельность в АПК обладает своеобразным системным действием, которое включает в себя определенные инвестиционные процессы, обусловленные диффузией свойств объекта и субъекта в периодически возобновляемом качестве.

Что касается сущностной характеристики инвестиционной деятельности АПК, то она весьма неоднозначна. По сути, инвестиционная деятельность АПК – это технологически взаимосвязанные инвестиционные процессы, характеризующие активное взаимодействие субъекта с объектом. Отличительные черты инвестиционного процесса и инвестиционной деятельности АПК показывают, что между ними имеется больше общего, чем отличий. При широком толковании, инвестиционная деятельность может включать в себя несколько инвестиционных

процессов – процесс инвестирования, процесс преобразования инвестиционных ресурсов в реальные вложения, процесс эксплуатации наличных производственных мощностей и т.д.

Детализация исходных положений данных категорий показывает, что, в зависимости от поставленной задачи, целей и границ, инвестиционная деятельность АПК гораздо шире понятия инвестиционного процесса. Отсюда следует вывод, что отличия между инвестиционной деятельностью и инвестиционным процессом АПК ярко проявляются как в их функциональных границах, так и в исключительных задачах и целях, строящихся на основе определенных ценностей. Поэтому совокупность инвестиционных процессов АПК, объединенных общей целью и выполняющих определенные задачи, называют инвестиционной деятельностью. Данные категории представляют собой важнейшие взаимосвязанные составляющие единой экономической системы АПК.

Нельзя забывать о том, что в зависимости от специфики хозяйствования, инвестиционная деятельность АПК требует определенного опыта работы, так как существуют разные природно-климатические и хозяйственные условия функционирования, виды инвестиций, уровни доходности и степени риска, а также особенности отраслевого управления. Если инвестиционная деятельность имеет определенные цели, способы и механизмы достижения эффекта, то необходимо разработать долгосрочную стратегию системного развития АПК. При этом инвестиции должны обладать четкой мотивацией, без чего они теряют свой смысл.

Изложение основного материала исследования. Теоретико-методологические задачи инвестиционной деятельности АПК тесно связаны с использованием многообразных научно обоснованных свойств и явлений. Многочисленные варианты исследования понятия «инвестиции», «инвестиционные процессы» и формирования различных параметров инвестиционной деятельности АПК характеризуют степень полноценности инвестиционного комплекса (ИК). ИК АПК есть категория ресурсного характера, которая отражает интеграцию вложений в различные агропромышленные сферы. Его комплексность заключается в том, что, во-первых, он охватывает совокупность интегрированных отраслей, подотраслей и видов

деятельности; во-вторых, включает широкий круг внешних участников – банковские организации, финансовые учреждения, страховые и лизинговые компании, консалтинговые фирмы и т.д.; в-третьих, является частью полноценного бизнеса, который формирует инвестиционный рынок, разнообразные инвестиционные институты и т.д.; в-четвертых, как программно-целевая структура строится по строго целевому признаку с охватом системного развития всех сфер; в-пятых, имеет множество внешних и внутренних источников финансирования: личные сбережения граждан, амортизационные отчисления, капиталобразующую прибыль, прямые иностранные инвестиции, различные инвестиционные фонды и т.д.

На основе вышеизложенных констатаций можно сделать вывод, что инвестиции в АПК должны рассматриваться с двух позиций: как экономическая категория и как процесс движения ресурсов в натуральной и денежной форме. Как экономическая категория, инвестиции охватывают систему денежных отношений, опосредованную движением стоимости. Иными словами, инвестиции в АПК характеризуются системным движением денежных средств, авансированных для приобретения и эксплуатации основных и оборотных фондов с целью достижения определенного эффекта – от момента выделения денежных средств до момента их возмещения. Поэтому в современной экономической науке имеется достаточно широкий диапазон инвестиционных интерпретаций: от поиска различных источников финансирования инвестиций (разнообразие вложений в реальный сектор) и физического и стоимостного движения капитальных средств, с целью получения дохода и достижения иного полезного эффекта, до вложения средств исключительно в ценные бумаги и интеллектуальные ценности.

Характерной особенностью инвестиций в АПК является то, что они должны соответствовать принципам целесообразности и полезности вложений в различные сферы. Другая особенность в большей степени связана с активным движением капитала, обеспечивающим её прирост и приносящим дополнительный доход. Если капитал в своем кругообороте не прирастает, а частично переносит свою стоимость на вновь созданный продукт, то по сути он остается только инвестицией, а по содержанию - экономиче-

ским ресурсом. В большинстве случаев, такого рода «капитал» даже не может обеспечить простого воспроизводства, что в большей степени характерно для сфер аграрного производства. Следовательно, сущность и содержание инвестиций АПК ярко проявляются в оценочной характеристике двух тесно взаимосвязанных и взаимообусловленных экономических категорий: затрат и отдачи.

Наиболее радикальной мерой обеспечения эффективности инвестиций в АПК является сохранение технологической стабильности взаимосвязанных стадий: 1) начальный этап инвестиционного процесса – поиск выгодных и надежных источников финансирования, мобилизация денежных средств; 2) концентрация инвестиций в капитальные вложения – формирование необходимых капитальных ценностей; 3) осуществление процесса производства – эксплуатация производственных мощностей более совершенными методами и механизмами; 4) реализация рыночных инвестиций – применение маркетинговых инноваций с развитой рыночной инфраструктурой.

С точки зрения методологии, последовательное движение инвестиций АПК должно охватывать все фазы воспроизводства – от момента мобилизации инвестиционных ресурсов и получения полезного эффекта до возмещения вложенных средств, что представляет собой образование инвестиционного цикла (ИЦ). Как правило, ИЦ АПК должен носить полноценный, системный и постоянно повторяющийся характер, а образуемый доход должен всякий раз делиться на потребление и накопление для осуществления последующего цикла в новом качестве. Это означает, что инвестиционная деятельность АПК является необходимым условием индивидуального кругооборота капитальных ценностей.

Парадоксальным моментом является то, что предприятия АПК могут получать достаточно высокий уровень доходов без особого изменения структуры производства, качественной характеристики применяемых ресурсов и производимой товарной продукции. Это может быть связано либо с неожиданным и резким изменением рыночных обстоятельств, либо с эффективностью маркетинговой деятельности конкретных менеджеров по выбору удачных рыночных сегментов. В этих и других случаях нельзя надеяться на продолжительность односто-





ронного «рыночного» действия, приводящего в будущем к сильному ослаблению агропромышленного производственного потенциала, снижению качества и темпов выпуска товарной продукции.

Отсюда следует вывод, что абсолютизировать и распространять условия одного момента, пусть даже очень важного, на все развитие неправильно. Должны быть учтены все условия действия: научные, производственные, социальные, экологические, рыночные и другие, строящиеся на основе как прямых, так и автономных затрат [1, с.84]. Это говорит о том, что инвестиционная деятельность АПК представляет собой совокупность капитальных и некапитальных ценностей, в которых феномен «капитал – прибыль» модифицируется в феномен «затраты – доходы – развитие».

Всестороннее исследование показывает, что по сравнению с другими отраслями, агропромышленный сектор экономики трансформируется довольно медленными темпами. Главной причиной этого является то, что длительный период времени АПК оставался в неудовлетворительном финансовом положении, а некоторые его крупные предприятия, имеющие определенные «инвестиционные вознаграждения», тоже не имели должных успехов. Сильный дефицит инвестиционных ресурсов привел к увеличению убыточности аграрных предприятий АПК. Существующая инвестиционная инерция – систематическое недофинансирование сельского хозяйства и «перманентная убыточность многих предприятий или искусственная «прибыльность» другой ее части, при вдвое заниженных размерах оплаты труда, по сути отражает «второсортный» социальный статус нынешнего российского земледельца» [2, с.633].

Исходя из множества негативных обстоятельств, принимаемые методические, финансово-инвестиционные, организационно-управленческие и другие меры в АПК в отдельных его экономических отношениях, инвестиционных процессах, объемах выпуска продукции, а также производительности труда складываются по-разному. Многообразии применяемых эконо-

номических инструментариев и «правил игры» довольно часто тормозит процессы обеспечения устойчивости АПК. Кроме того, многочисленные и часто довольно противоречивые рекомендации по инвестиционному функционированию АПК при существующей ориентации на импорт вводят в заблуждение его производственную сферу. Деструктивные тенденции в составе основных фондов явно тормозят решение ключевых хозяйственных задач. Наблюдается сильное отставание агропромышленных институтов, осуществляющих меры, необходимые для нормального функционирования сферы производства и рынка продовольствия.

Нельзя забывать о том, что критерии оценки инвестиций АПК должны исходить из функциональных особенностей отраслей и видов деятельности. Это требует разработки соответствующих однотипных критериев, отвечающих различным отраслевым целям оценивания эксплуатируемых ресурсов. Поэтому для получения более достоверной оценки инвестиций в АПК необходимо осуществить конкретизацию – разбиение цели на подцели более низкого уровня (по отдельным подотраслям и видам деятельности) и это даёт возможность получить более достоверную оценку целей вышестоящего уровня [4, с.416].

Отметим, что для достижения крупномасштабного структурного преобразования АПК ключевой задачей является формирование критериально-целевой системы инвестиционной деятельности. Она состоит из множества определителей целей и технико-экономических показателей, характеризующих эффективность экономического потенциала в целом. Главная особенность данной системы заключается в том, что она более четко реагирует на степень выполнения основных принципов инвестиционной деятельности – целенаправленности выделяемых денежных средств и целостности эксплуатируемых капитальных средств. Последние занимают ключевую позицию в методологии оценки инвестиций АПК, служат основой для проведения всестороннего анализа, особенно в области циклического движения капитала, и обнаружения необходимых изменений в

количественных и качественных параметрах технологической цепочки «инвестиции-наука-производство-рынок».

Методологические аспекты инвестиций АПК, воплощая в себе множество концептуальных ценностей, более ярко характеризуют существующие гармонические связи между сферой производства и товарными рынками. Характерные черты данного обстоятельства (с помощью ключевых расчетных показателей) дают возможность определить финансово-экономическое состояние любого проекта на любом уровне: возмещение инвестиционных расходов за счет полученных доходов от реализации товаров и услуг; достижение рентабельности инвестиций не ниже ожидаемого уровня; обеспечение окупаемости инвестиций в пределах срока. Нельзя забывать о том, что инвестиционные расходы в отраслях АПК осуществляются не только исходя из благоприятных условий, но и из разных источников и в разные времена с достаточно длительным периодом.

Подчеркнем, что субъекты АПК, обладая особой спецификой инвестиционной деятельности и объемами капитальных запасов, которые выражаются в различии их целей и задач, а также масштабов инвестирования и получения доходов, используют множество критериев и методов измерения эффективности вложений. При этом для всех отраслей и видов деятельности АПК главным критерием обеспечения эффективности инвестиций остается создание благоприятных условий производственно-рыночного функционирования – получение максимальной прибыли при минимальных затратах, сокращение срока окупаемости вкладываемых средств. Отсюда вывод, что общая цель инвестиционного проекта АПК отражается в двух аспектах: во-первых, в обеспечении эффективности проекта в целом; во-вторых, в обеспечении стимула для заинтересованных лиц.

Следовательно, эффективность инвестиционного проекта АПК характеризуется активным действием совокупных принципов инвестиционной деятельности, которыми располагает методология. Эти принципы, отражая реальную картину ин-

вестиционного функционирования, устанавливают необходимые правила для решения множества агропромышленных проблем: производственных, рыночных, финансовых, инвестиционных, организационных, управленческих и т.п. Ведь вне зависимости от отраслевых особенностей и функциональной специфики эксплуатации ресурсов, которые воплощают в себе определенную величину затрат, данные принципы обладают некой привязанностью и являются основой устойчивого развития АПК. Обобщая данные констатации, сделаем вывод, что полноценность методологии инвестиций АПК характеризуется нижеследующими основными компонентами: степенью организации структуры, органическим построением принципов и совокупностью используемых методов, методик, приемов, способов и средств эффективного осуществления инвестиционного проекта. При этом методология инвестиций в АПК имеет две стороны: теоретическую, связанную с рациональным мышлением и познанием соответствующих законов и закономерностей инвестиционного развития; практическую, связанную с решением конкретных практических проблем и достижением практической цели.

Естественно, системный подход к анализу принципов и методов инвестиционной деятельности АПК дает более четкое представление о степени ее эффективности, определяет темпы функционирования отраслей и конкретных хозяйствующих субъектов. При этом критерием полезности применяемых расчетных показателей является их способность выявить эффективность капитальных затрат в различных хозяйственных координатах и циклических действиях. Иными словами, расчетные показатели должны ответить на самые насущные вопросы управления инвестициями: каков доход (прибыль) или ограничение срока окупаемости на вложенный капитал, насколько прочно финансовое положение или инвестиционный режим предприятий, каков ожидаемый экономический эффект [5, с.249]. Только в этом смысле методология оценки инвестиций является концентрированным и общепризнанным выражением искомых черт





инвестиционной и хозяйственной деятельности.

Известно, что в предыдущих методиках результаты низкой и высокой эффективности инвестиций АПК в основном выражались в отраслевом коэффициентном нормативе. Не принималось в расчет реальное движение капитальных средств, а эффективность инвестиций ограничивалась лишь «искусственно» установленными отраслевыми коэффициентными нормативами. Новый подход дисконтирования затрат и результатов дает возможность исключить систематические ошибки при экономическом обосновании инвестиций, однако вероятность случайных ошибок все еще велики. Во-первых, выбор нормы дисконта всегда опирается на прогнозные расчеты, а значит, имеется вероятность допущения ошибки. Во-вторых, в новой методике по-прежнему существует недостаточное обоснование срока окупаемости, что необходимо доработать. Это особенно характерно для аграрного сектора экономики, где интервал времени вложений (лаг учета и освоения капитала) систематически подвергается многочисленным негативным последствиям: природно-климатическим, финансово-инвестиционным, информационным, организационно-управленческим, рыночным и т.д. Естественно, в аграрном секторе срок окупаемости капитала более длителен, чем в других отраслях экономики, что связано со спецификой производственной деятельности и медленной обрабатываемостью ресурсов.

Сегодня на практике принимаемые большинством инвесторов решения строятся на основе стремления максимизировать текущие доходы. Во многих случаях, данное стремление приводит к увеличению числа негативных последствий, сопровождаемых уменьшением будущих доходов. Максимизация текущих доходов в ущерб будущему требует нормирования временного горизонта, которое неразрывно связано с разработкой дивидендной, налоговой и другой политики, а также оптимальным распределением валового продукта на потребляемые доходы и инвестиции. Нельзя забывать о том, что доход от инвестиции закономерно оказывает влия-

ние на величину временного горизонта и, как правило, с ростом доходности уменьшается срок окупаемости. Другими словами, минимально допустимый временной горизонт, напрямую зависит от уровня доходности инвестиций.

Для выяснения общей ситуации распределения валового продукта на инвестиции и потребление необходимо обобщить все капитальные затраты, включая заработную плату, и все виды обязательных отчислений. Полезность такого расчетного анализа заключается в том, что при отсутствии в качестве составляющей критерия временного горизонта эффективности вложений, он позволяет установить путем оперирования показателями доходности инвестиций и распределения валового продукта отрезок времени максимизации дохода. Следовательно, показатель временного горизонта занимает важное место среди других показателей измерения эффективности инвестиций, и он дает возможность более реально определить максимизацию потребления и дохода по вложениям.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Резюмируя, отметим, что в силу объективных и субъективных причин нестабильного развития агропромышленной сферы экономики и затянувшейся перестройки ее производственные отношения содержат множество недостатков, главным из которых является несоответствие между системами управления инвестициями и новыми экономическими условиями хозяйствования. Данное исследование сконцентрировано не на проблемах учета, контроля и планирования капитальных затрат, а на задачах обеспечения координации, организации и мотивации имеющихся инвестиционных ресурсов, совершенствовании методических вариантов измерения их эффективности, что обогащает теорию и практику управления инвестициями. Отсюда вывод, что любая модель формирования инвестиционных затрат АПК и методы обеспечения и измерения их эффективности посредством существующих критериев представляет собой комплекс разноаспектных и сложных задач. Несмотря на наличие большого числа

стратегических и нормативных документов, определяющих долгосрочные векторы развития, отсутствует целостная система инвестиционного функционирования АПК.

Исследования показывают, что сегодня ключевой задачей обеспечения устойчивого воспроизводства АПК является сохранение целостности ее инвестиционного цикла – обеспечение беспрепятственного движения капитальных мощностей. Полноценный облик ИЦ, отражая конкретные цели и характер объединения капитальных, трудовых и земельных ресурсов, занимает ключевую позицию в процессах формирования и развития экономического потенциала АПК. С этой точки зрения ИЦ АПК представляет собой те функциональные масштабы, в которых обеспечиваются гармонические связи между отдельными элементами хозяйственной системы и товарного рынка. Его полноценность в большей степени обеспечивается организационными ресурсами – совокупностью организационных форм и технологий.

Методологический подход к исследованию, в основу которого положены важнейшие принципы, совершенные методы и необходимые условия эффективного функционирования капитальных затрат, обогащает сущность и содержание инвестиций в АПК. Он позволяет раскрыть не только суть полезности используемых производственных мощностей, но и повысить значимость различных структурных элементов инвестиционно-инновационной системы АПК, содержащих научно-нормативную и информационную базу, координационную, организационную и управленческую структуру «инвестиционно-образующих» ресурсов, а также соответствующих элементов природных, земельных и кадровых перемен в хозяйственной системе АПК целом.

Литература

1. *Акимов Н.И.* Политическая экономика современного способа производства // Микроэкономика. Статистический подход: общие теории стоимости и прибавочной стоимости. – М.: ЗАО Изд-во «Экономика», 2003. – 207 с.

2. *Буздалов И.Н.* Преодоление социальной и производственной деградации села – магистральный путь возрождения России // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов / Науч. ред.: О.Т.Богомолов, Б.Н.Кузык. – М.: ИНЭС, 2010. – 796 с.

3. *Голиченко О.Г.* Основные направления инновационной политики Российской Федерации на период до 2020 г. / О.Г.Голиченко, С.А.Самоволева // Научная и инновационная политика: Россия и мир, 2011-2012 / Под ред. Н.И.Ивановой и В.В.Иванова. – М.: Наука, 2013. – 479 с.

4. *Ерошкин С.Ю.* Рекомендации по прогнозированию перспективных, разрабатываемых и осваиваемых технологий / С. Ю.Ерошкин // Инновационно-технологическое развитие экономики России: проблемы, факторы, стратегии, прогнозы / Отв. ред. акад. В.В.Ивантер. Издательство «МАКС Пресс», М.: 2005. – 590 с.

5. *Молотков Ю.И.* Системное управление социально-экономическими объектами и процессами / Ю. И. Молотков. – Новосибирск: Наука, 2004. – 508 с.

6. *Мильнер Б.З.* Исследования современных проблем развития управления / Б. З. Мильнер // Очерки истории Российской экономической мысли / Под ред. акад. Л.И.Абалкина, М.: Наука, 2003. – 365 с.

References

1. *Akimov N.I.* Politicheskaja jekonomija sovremennogo sposoba proizvodstva // Mikroekonomika. Statisticheskij podhod: obshhie teorii stoimosti i pribavочноj stoimosti. – М.: ЗАО Izd-vo «Jekonomika», 2003. – 207 s.

2. *Buzdalov I.N.* Preodolenie social'noj i proizvodstvennoj degradacii sela – magistral'nyj put' vozrozhdenija Rossii // Nejekonomicheskie грани jekonomiki: nepoznanное взаимovlijanie. Nauchnye i publicisticheskie zametki obshhestvovedov / Nauch. red.: O.T.Bogomolov, B.N.Kuzyk. – М.: INJeS, 2010. – 796 s.

3. *Golichenko O.G., Samovoleva S.A.* Osnovnye napravlenija innovacionnoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2020 g. // Nauchnaja i innovacionnaja politika: Rossija i mir, 2011-2012 / Pod red. N.I.Ivanovoj i V.V.Ivanova. – М.: Nauka, 2013. – 479 s.





4. *Eroshkin S.Ju.* Rekomendacii po prognozirovaniju perspektivnyh, razrabatyvaemyh i osvvaivaemyh tehnologij // Innovacino-tehnologicheskoe razvitie jekonomiki Rossii: problemy, faktory, strategii, prognozy / Otv. red. akad. V.V.Ivanter. Izdatel'stvo «MAKS Press», M.: 2005. – 590 s.

5. *Molotkov Ju.I.* Sistemnoe upravlenie social'no-jekonomicheskimi ob'ektami i

processami. – Novosibirsk: Nauka, 2004. – 508 s.

6. *Mil'ner B. Z.* Issledovanija sovremennyh problem razvitija upravlenija // Oчерki istorii Rossijskoj jekonomicheskoi mysli / Pod red. akad. L.I. Abalkina, M.: Nauka, 2003. – 365 s.

Мустафєв А. А.

Методолгія оцінювання інвестицій в АПК

Викладено науковий підхід до вирішення актуальних завдань вдосконалення методології інвестицій в АПК. Ключовий підхід до даної проблеми полягає у виявленні функціональних особливостей інвестицій в АПК, розкритті сутнісних явищ і спробі поліпшення деяких концептуальних аспектів і вимірювальних параметрів даної категорії. Особлива увага приділяється системному підходу формування методології інвестицій АПК, розробці принципів, сукупним методам і вдосконаленню механізмів інвестиційної діяльності. Визначено, що систематична кластеризація АПК є найкращим методом, що дозволяє достовірно характеризувати ретроспективні і перспективні тенденції інвестиційного функціонування АПК. На основі загальних концепцій виявлені основні ознаки і технологічно взаємопов'язані стадії інвестиційної діяльності АПК.

Ключові слова: інвестиції, вимірювання, методологія, особливості, принципи, оцінки, методи, ознаки, механізми.

Mustafaev A.

Methodology of the assessment of investments into agrarian and industrial complex

Scientific approach to the solution of actual problems of improvement of methodology of investments into agrarian and industrial complex is stated. Key approach to this problem consists in detection of functional features of investments into agrarian and industrial complex, disclosure of the intrinsic phenomena and attempt of improvement of some conceptual aspects and measuring parameters of this category. The special attention is paid to system approach of formation of methodology of investments of agrarian and industrial complex, development of the principles, cumulative methods and improvement of mechanisms of investment activity. It is defined that the systematic clustering of agrarian and industrial complex is the best method allowing to characterize authentically retrospective and perspective tendencies of investment functioning of agrarian and industrial complex. On the basis of the general concepts the main signs and technologically interconnected stages of investment activity of agrarian and industrial complex are revealed.

Keywords: investments, measurements, methodology, features, principles, estimates, methods, signs, mechanisms.

Рецензент: Найденов Н. Д. – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления Сыктывкарского филиала Российского университета кооперации, м. Сыктывкар, Россия.

Reviewer: Naydenov N. – Professor, Ph.D. of Economics, Professor of Economics and Management Department of the Syktyvkar branch of the Russian University of Cooperation, Syktyvkar, Russia.

e-mail: koet@syktsu.ru

*Статья подана
30.10.2015 г.*