

ИННОВАЦИИ КАК ИСТОЧНИК ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ДВИЖУЩАЯ СИЛА КАЧЕСТВЕННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

В статье раскрывается необходимость использования инноваций для обеспечения конкурентоспособности как важнейшего фактора стимулирования и поднятия производства. Проводится анализ государственной поддержки и финансирования инновационной деятельности и НИОКР, а также в порядке мониторинга, опыт международных стран - инноваторов, которые являются активными участниками на мировом рынке. Предложена реализация стратегического развития инноваций в контексте разработки инвестиционного поля, а также качественно новый подход по перепрофилированию или закрытию нерентабельных производств.

Ключевые слова: инновации, конкурентоспособность, НИОКР, инновационный потенциал, государственная поддержка, страны-инноваторы, новые технологии, инвестиционное поле, стратегическое развитие, инновационная деятельность.

Постановка проблемы. Сегодня, как никогда, инновационные разработки необходимы предприятиям для обеспечения конкурентоспособности на российском, а в условиях вхождения в ВТО и на мировом рынке.

Инновационный путь развития для России – не вопрос амбиций. Конкуренция в мире усиливается, скорость технологических изменений с каждым годом растет. И Российской Федерации в этом смысле важно не выпасть из общего тренда, использовать имеющийся научный, технологический и кадровый потенциал, войти в уже практически сформировавшееся сообщество инновационно активных развитых стран.

Анализ последних исследований и публикаций. Весомый вклад в разработку проблем стратегического управления экономическими ресурсами внесли такие заграничные ученые как И. Ансофф, Ж. Дебре, Е. Денисон, П. Друкер, Дж.К. Гэлбрейт, Ф. Котлер, Р. Коуз, Ж.-Ж. Ламбен, М. Мескон, Г. Минцберг, В. Парето, П. Ромер, Г. Стейнер, Й. Шумпетер.

Вопросам анализа производственного и ресурсного потенциала предприятий посвящены также и численные работы отечественных специалистов, среди которых: Альшин В.М., Баранчев В.П., Вертакова Ю.В., Гарифуллина А.Ф., Заглумина Н.А., Колосова Т.В., Макушева Ю.А., Симоненко Е.С., Стрелкова Л.В.,

Фомин В.Н., Хавин Д.В. и др.

Цель статьи – обобщение существующих и разработка качественно новых принципов формирования стратегии и тактики раскрытия инновационного потенциала РФ.

Изложение основного материала исследования. Инновации являются одним из важнейших рычагов, которые обеспечивают существенное влияние на долгосрочный рост экономического благосостояния России в условиях ограничения доступа к другим ресурсам. Несмотря на то, что за последние годы в стране сформированы основные элементы национальной инновационной системы, потенциал для развития инноваций в стране остаётся огромным.

В рассматриваемом контексте проблемы следует определить логично обоснованное высказывание Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Медведева на глобальном технологическом конгрессе в современных интерактивных форматах 2015 г. «Открытые инновации», который считает, что никогда прежде мир не менялся с такой скоростью под воздействием инноваций, которые ежедневно входят в нашу повседневную жизнь. По сути, технологии стали главным мировым ресурсом, более важным, чем любое сырьё и любые финансовые возможности [7]. Невозможно с этим не согласиться. Понимание ключевых технологических тенденций





никогда не было так важно и для персонального успеха человека, и для развития бизнеса, и для будущего каждой страны.

Что движет инновациями в России? Сколько же финансовых средств готово выделять государство на новые технологические проекты?

Относительный объем вложений России в НИОКР в 5 раз меньше, чем в развитых странах. В пересчете на душу населения Россия тратит на НИОКР менее 100 долл. в год, тогда как развитые страны – до 500 долл. [4].

Следует обратить внимание на то, что сегодня частный бизнес в России не готов выделять достаточное количество своих свободных средств на развитие инноваций, пока существуют более простые и проверенные модели получения прибыли. Это можно объяснить отдаленностью во времени их прибыльной отдачи, что тем самым ограничивает возможности вложений частного капитала в сферы научных исследований. И как результат – имеем практически не сформировавшийся рынок инноваций, а бизнес предпочитает покупать давно известные технологии за рубежом под видом новейших инновационных разработок.

Без государственной поддержки инновационной деятельности, которая способна обеспечить огромные и растущие масштабы финансовых ресурсов, так нужных для организации исследований, а особенно для фундаментальных исследований, не обойтись. И это подтверждает необходимость активного участия государства в развитии НИОКР, которые определяют конкурентоспособность страны на мировом рынке.

Благодаря государственному финансированию возникли не только новые продукты и технологии, но и целые отрасли экономики (интернет, телекоммуникации, биотехнологии).

На практике дела складываются не утешительно, не смотря на реализацию программы «Стратегии развития науки и инноваций в РФ до 2015 г.», которая сопровождалась значительными затратами,

многие плановые показатели так и не были достигнуты.

К примеру, если сравнивать долю инновационной продукции в производстве в 2006 г. которая составляла 5,4 %, то в 2011 г. она выросла до 6,1 %, но при этом доля технологически инновационной продукции в сферы производства на экспорт сократилась в 2003 г. на 12,5 %, а в 2011 г. составила всего лишь низкий уровень в 4,9 %.

По данным статистических исследований, общая доля стран СНГ на мировом рынке наукоемкой продукции уменьшилась с 8 % в 1990 г. до 0,3 - 0,4 % в течении последних лет. Доля в сфере производства машин и оборудования в экспорте РФ в страны дальнего зарубежья сократилась с 18,3 % в 1990 г. до 3,6 % в 2011 г., в то время как доля энергоносителей составляет более 67 % [4].

По данным Организации экономического сотрудничества и развития Россия занимает восьмое место (из 37 стран, отобранных для анализа) по абсолютному показателю расходов на НИОКР. Сумма расходов в 2012 г. составила 24 млрд. долларов (1,12 % ВВП, тридцатое место по относительному показателю).

В странах-инноваторах, лидирующих в сфере высоких технологий (США, Япония, Германия, Сингапур, Китай), инновационное финансирование относится к программам государственной важности. Государственная поддержка и стимулирование инновационного финансирования позволили таким странам как США и Япония обеспечить конкурентоспособность в ведущих отраслях промышленности и занять лидирующие позиции на мировом рынке. Чтобы сравняться с Японией, которая в рейтинге абсолютных показателей расходов на НИОКР занимает третье место, России нужно увеличить затраты на НИОКР в 5,54 раза [5].

Например, в авиационной и ракетно-космической промышленности удельный вес США в настоящее время достиг 40 %, Японии – 20 %, доля Вели-

Великобритании составляет 9 %, Германии – 7 %; в телекоммуникационной и навигационной сфере удельный вес США на мировом рынке достиг 20 %, Японии – 17 %, Германии – 7 %, Великобритании – 6 %; в научном приборостроении доля США составляет 27,5 %, Японии – 17,5 %, Германии – 14 %, Великобритании – 6 % [6, с. 4].

Продолжим далее анализировать финансирование НИОКР в РФ: доля расходов федерального бюджета во внутренних затратах на исследования и разработки составила 80 % в 2010 – 2012 гг., и 88 % – в 2013 г. Доля расходов федерального бюджета на НИОКР по сравнению с расходной частью бюджета в 2010–2013 гг. составляла около 5 %. Плановый объем финансирования расходов на НИОКР из средств федерального бюджета в 2014–2016 гг. демонстрирует нисходящую динамику. Согласно прогнозу расходы федерального бюджета на НИОКР снизятся до 3,25 % расходной части федерального бюджета в 2016 г. [3].

На основании показателей инновационной деятельности, можно утверждать, что Россия в разы отстает даже от стран Восточной Европы, и существенного сокращения отставания не наблюдается, несмотря на затрачиваемые государством огромные средства.

Для иллюстрации. По объему внутренних расходов на НИОКР (примерно 5 % ВВП) СССР входил в число мировых лидеров, доля предприятий, осуществляющих новаторскую деятельность, составляла около 50 %. Сегодня в России технологическими инновациями занимаются не более 8,9 %. В Восточной Европе этот показатель находится на уровне 25-30 %, в Западной Европе – более 40-50 %, следует из данных исследования ВШЭ и Росстата. Доля новых для рынка инновационных товаров, работ и услуг в России в 2011 г. составила 0,8 %, тогда как в Польше – 4,5 %, в Германии – 3,3 %, Португалии – 8,6 % [4].

Появление новых высокотехнологичных продуктов и услуг – процесс

нескончаемый во всем мире. У России есть все шансы стать полноправным игроком на этом поле. Инновации в нашей стране провозглашены основным вектором развития общества. И, несмотря на то, что масштабы поддержки, оказываемой государством российским инноваторам, пока невелики, в последние годы новые возможности для реализации научных проектов и высокотехнологичных бизнесов возникают с завидной частотой [8].

Необходимо отметить, что рост инвестиций без инновационного наполнения всего лишь на всего способствует воспроизводству достаточно уже устаревших технологий и консерваций экономической отсталости.

По мере повышения уровня развития страны постепенно исчерпываются отдельные объективные конкурентные преимущества: сокращается квалификация труда, увеличиваются энергетические и транспортные затраты, инфляция и снижается уровень таможенной защиты [2]. Отечественная экономика не стимулирует предприятия внедрять инновации и новые технологии. Этот фактор является ключевым в препятствии росту конкурентоспособности российской продукции.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Сегодня решение проблем, связанных с эффективным экономическим ростом, напрямую связано с внедрением новых технологий, так необходимых для обеспечения конкурентоспособности продукции. Без государственной инновационной политики, которая учитывает все трансформационные преобразования в стране, направленной на создание, прежде всего, благоприятного инвестиционного климата на территории Российской Федерации, а также в регионах и во всех отраслях производства – не возможно. Данная политика позволит увеличить приток инвестиционных ресурсов в экономику государства и позволит обеспечить эффективную реализацию имеющихся ресур-





сов и возможностей для экономического развития.

Одно из направлений инвестиционной политики государства должно быть направлено на поддержку прямых иностранных инвестиций, более того, предоставление взаимовыгодных вариантов инвестиционного поля, которые будут способствовать диверсификации промышленной деятельности и будут ориентированы на производство конкурентоспособной готовой продукции, предназначенной как для внутреннего, так и для внешнего рынков. При этом необходимо одновременно осуществлять структурные преобразования путем свертывания или перепрофилирования нерентабельных производств, для того чтобы определить объективный потенциал для вложений и наращивание конкурентоспособности новых перспективных отраслей и направлений. Эти кардинальные изменения необходимы для предупреждения возможного производственного кризиса, а также для создания условий, способствующих оживлению и развитию приоритетных видов инновационной деятельности.

Литература

1. *Полтерович В.* Большинство инноваций в России — это имитация технологий. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusnanonet.ru/articles/>
2. *Гарифуллина А. Ф.* Перспективы развития инновационной деятельности в России / А. Ф. Гарифуллина, Е. Н. Бочкарева // Современные проблемы менеджмента: СПбГЭТУ «ЛЭТИ». – Санкт-Петербург. – 2011. - № 5. – С. 53.
3. Ежегодный мониторинг средств, выделенных из федерального бюджета на финансирование НИОКР (в том числе по приоритетным направлениям инновационного развития России). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/attachment/4879.pdf>
4. *Соколов А.* Имитация инноваций: Россия отстает даже от развивающихся стран. – [Электронный ресурс]. – Режим

доступа:

<http://www.rbc.ru/economics/17/1/2013/>

5. *Макашева Н.П.* Государственная поддержка и финансирование инновационной деятельности в России и странах мира. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/ec/23/image/23-161.pdf>

6. *Оболенский В.* Технологическое соперничество на мировом рынке / В. Оболенский // Мировая экономика и международные отношения. 2003. - № 7. – С. 3–12

7. Открытые инновации. Форум и шоу технологий. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://forinnovations.ru/ru/>

8. Приоритетные направления инновационного развития. Что должен знать молодой инноватор, 2009. – [Электронный ресурс]. – Ресурс доступа: <http://www.cnews.ru/downloads/mag.pdf>

References

1. Polterovich, V. Most innovations in Russia - it is an imitation of technology. From <http://www.rusnanonet.ru/articles/16376/>
2. *Garifullina, A.F. & Bochkareva, E.N.* (2011). Prospects of development of innovative activity in Russia. Modern problems of management. ETU "LETI". St. Petersburg, 5, 53.
3. Annual monitoring of funds, allocated from the federal budget for R&D funding (including in priority areas innovative development of Russia). From <http://ac.gov.ru/files/attachment/4879.pdf>
4. *Sokolov, A.* (2013). Imitation of innovations: Russia lags behind even from developing countries. RBC. From <http://www.rbc.ru/economics/17/10/2013.shtml>
5. *Makasheva, N.P.* (2013). State support and financing of innovative activity in Russia and countries of the world. Vestnik of Tomsk State University. Economy. №3 (23) From <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/ec-161.pdf>

6. *Obolensky V.* (2003). Technological competition in the world market. *World Economy and International Relations*. № 7, 3-12

7. Open Innovation. Forum and show technology. From <http://forinnovations.ru/ru/>

8. Priority directions of innovative development. What should know the young innovator. (2009). From <http://www.cnews.ru/downloa.pdf>

Фірсова С. М.

Інновації як джерело економічного зростання та рушійна сила якісних перетворень

У статті розкривається необхідність використання інновацій для забезпечення конкурентоспроможності як найважливішого чинника стимулювання і підняття виробництва. Проводиться аналіз державної підтримки і фінансування інноваційної діяльності та НДДКР, а також в порядку моніторингу, досвід міжнародних країн - інноваторів, які є активними учасниками на світовому ринку. Запропоновано реалізацію стратегічного розвитку інновацій в контексті розробки інвестиційного поля, а також якісно новий підхід щодо перепрофілювання або закриття нерентабельних виробництв.

Ключові слова: інновації, конкурентоспроможність, НДДКР, інноваційний потенціал, державна підтримка, країни-інноватори, нові технології, інвестиційне поле, стратегічний розвиток, інноваційна діяльність.

Firsova S.

Innovations as a source of economic growth and driving force of qualitative transformations

The article reveals the necessity of using innovation to ensure competitiveness as a major factor of stimulation and increase of production. Analysis of state support and financing of innovation and R&D is conducted, as well as in the monitoring procedure, the experience of international countries-innovators who are active participants in the world market. Implementation of the strategic development of innovation in the context of development of investment field is proposed, as well as a new approach for the re-profiling or closing of unprofitable production.

Keywords: innovation, competitiveness, R&D, innovation potential, government support, the country-innovators, the new technologies, investment field, strategic development, innovation activity.

Рецензент: Павлов К. В. – доктор економічних наук, професор, проректор з наукової роботи Іжевського інституту управління, завідувач кафедри «Економіка» Камського інституту гуманітарних та інженерних технологій, м. Іжевськ, Російська Федерація.

Reviewer: Pavlov K. – Professor, Ph.D. of Economics, vice-rector of sciences Izhevsk of institute of management, head of Economy Department Kamsky institute of humanitarian and engineering technologies, Izhevsk, Russian Federation.

e-mail: kvp_ruk@mail.ru

Стаття подана
10.01.2016 з

