

УДК 330.4

МУСТАФАЕВ А. А.

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В КОНТЕКСТЕ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Статья посвящена важной проблеме формирования интеллектуального капитала предприятий – увеличению доли нематериальных активов по сравнению с традиционными ресурсами. Ключевая роль в решении данной задачи отводится совершенствованию инвестиционной политики, обеспечению рациональных соотношений между материальными и нематериальными активами. Проблематика данного исследования тесно связана с множеством теоретико-практических подходов как в интерпретации самих категорий «интеллектуальный капитал и конкурентоспособность предприятий» и «интеллектуальный капитал и деловая репутация предприятий», так и в классификации их признаков и новизны в едином контексте. Поэтому процессы формирования интеллектуального капитала, обеспечения конкурентоспособности и деловой репутации предприятий характеризуются значительными особенностями, отличными от общих предпосылок в теории и методологии традиционного «производительного капитала», чем и определяется актуальность исследования.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, конкурентоспособность, устойчивость, интерпретация, особенность, измерение, методология.

Постановка проблемы. В конце XX – начале XXI вв. мировая экономическая система вступила в новую стадию своего развития. Глобализация хозяйственных систем выдвинула совершенно новые требования к эффективному и гармоничному использованию различных материальных и нематериальных ресурсов. Следовательно, новый облик отношений в системе «природа-человек-общество» вынуждал специалистов пересмотреть роль основных факторов развития элементов данной системы, таких как природный, человеческий, научно-технический, институциональный, организационный, информационный и т.д. Среди этих факторов главная роль принадлежит человеческому фактору, развитию человеческой деятельности – ускорению процессов развития интеллектуального потенциала в экономике. Последняя всё в большей степени приводит к возрастанию взаимозависимости социально-экономических, экологических и других систем, повышению интереса к применению интеллектуальных ресурсов.

Научно-технические результаты, предназначенные для реализации, представляют собой научную и научно-техническую продукцию. Она условно делится на два блока: продукцию и интел-

лектуальный продукт, каждый из которых имеет присущую ему особенность, первый носит материальный характер, а второй – нематериальный. Вместе с тем, обе составляющие научно-технического прогресса предназначаются для рынка и имеют общее товарное свойство. Следовательно, основным признаком развития общества является увеличение удельного веса интеллектуального капитала в экономике – снижение роли материальных активов и повышение значимости нематериальных ресурсов: информации, образования, знаний, научно-исследовательских и организационных работ, культуры и здравоохранения, консультаций, юридической и рекламной деятельности и т.д. Это говорит о том, что современная экономика обладает конкурентным преимуществом именно за счет повышательной тенденции интеллектуальной деятельности, увеличения объемов приобретаемых и используемых объектов интеллектуальной собственности.

Отсюда вывод, что характерной особенностью современной экономики является увеличение роли интеллектуальных активов в создаваемой продукции. Это относится не только к высокотехнологичным производственным процессам, но и к реализации производимых товаров и услуг,



которые всё сильнее зависят от нематериальных компонентов предприятий – имиджа, репутации, бренда, компетенции сотрудников и т.д. Отсюда следует, что интеллектуальный капитал заключается в ресурсной базе, которой является человек. Состав и структура данного капитала, характеризуя содержание и способы его применения, обеспечивают рыночную и социальную эффективность создаваемого продукта. Следовательно, готовность и возможность внедрения «интеллектуальных» технологий на всех фазах воспроизводственного процесса создает необходимые предпосылки для формирования эффективной экономики с высоким уровнем конкурентоспособности [1, с.170].

Исходя из вышеизложенного, отметим, что сегодня более значимым в экономике должно стать управление интеллектуальным капиталом – улучшение функционально-воспроизводственной характеристики интеллектуальных ресурсов. Появляются совершенно новые подходы к разработке финансовой стратегии, которая вынудит инвесторов коренным образом изменить свое поведение и логику в инвестиционном анализе, оценке проблем инвестирования предприятий и методах обеспечения их необходимыми интеллектуальными активами. Вопреки всем обстоятельствам, главная роль принадлежит коренному изменению качественных характеристик и поведения персонала, его трансформации из «пассивных» ресурсов в «активного» носителя интеллектуального капитала – локомотив экономического развития. Увеличение удельного веса интеллектуального капитала дает возможность повысить уровень организации производства конкурентоспособной продукции, обеспечить перспективы улучшения деловой репутации предприятий.

Если в первой половине прошлого века конкурентные преимущества в экономике определялись в основном через доступ к технически наиболее совершенным ресурсам, то в настоящее время отрасли и предприятия демонстрируют стремление побеждать еще и за счет организационных, управленческих и финансовых новаций, порождаемых творческими способностями

человека. В этом смысле среди экономических понятий «интеллектуальный капитал» занимает существенное место и выражает расширенную трактовку экономической теории и конкретных практических задач, рассматриваемых с различных позиций.

В расширенной трактовке термин «интеллектуальный капитал» – это не только сумма знаний и навыков всех работников, но и существующие взаимоотношения между участниками в процессе ведения производства, совокупность организационной инфраструктуры и интеллектуальной собственности, которые во многом способствуют росту экономики и повышению конкурентоспособности ее отдельных сфер. Следовательно, интеллектуальный капитал не сужает, а расширяет и обогащает понятие «нематериальные ценности», вводя в изучение такие активы, которые не имеют материально-вещественной формы и не поддаются количественной оценке. Все более значимым становится улучшение системы управления интеллектуальными активами, включая их защиту, продажу, временную передачу прав и т.д., а также организационных структур и информационных систем в целом.

На основе вышеуказанных соображений, исследуемую проблему на уровне предприятия можно подразделить на следующие группы: 1) формирование надежных источников финансирования инвестиций; 2) улучшение квалификационной характеристики работников – повышение знаний менеджеров; 3) результаты взаимоотношений с внешней средой, с поставщиками материальных ресурсов и потребителями продукции, приобретение лицензии, патентов, прав и т.д.; 4) итоги инновационной деятельности – НИОКР, технико-технологическое совершенство, инвестиционное развитие, маркетинговые инновации; 5) наличие организационной инфраструктуры – принципы работы с информационной службой, документооборотом, регламентами и т.п.; 6) улучшение различного рода отношений на внешнем уровне – повышение роли и значения «отношенческого капитала» (капитала отношений); 7) развитие управленческой системы – про-





ведение регулярного анализа, учета, контроля и прогнозирования всей хозяйственной и рыночной системы.

Становится очевидным, что интеллектуальный капитал – понятие гораздо более широкое, чем представлялось ранее. Включение его в экономическую систему дает возможность раскрыть объективную природу происходящих радикальных изменений логики, структуры и содержания всех основных составляющих деятельности предприятий. Это означает, что стержнем достижения прогресса и устойчивого социально-экономического развития в экономике являются накапливаемое интеллектуальное богатство, профессиональная компетентность работников и их творчество, способные обеспечить высокие достижения в предпринимательской активности и экономической устойчивости.

Следует особо отметить, что для осуществления высокой конкурентоспособности товарной продукции необходимо обеспечить полноценность интеллектуальных составляющих. Именно последние способствуют улучшению деловой репутации предприятий, повышению ее стоимости. Следовательно, реализация конкурентной стратегии должна обеспечить рост рыночной стоимости предприятий в перспективе. Поэтому в разработке стратегии долгосрочного развития предприятий первоочередная задача состоит в увеличении удельного веса интеллектуальных ценностей, активизации интеллектуальной деятельности, лучшем приспособлении системы управления предприятием к изменяющимся условиям рыночных отношений.

Чтобы сделать выводы для выработки собственной успешной конкурентной стратегии и поддержания конкурентного преимущества предприятий, необходимо иметь четкое представление об основных инвестиционных приоритетах хозяйствующих субъектов, научно обоснованном выборе инвестиционных проектов. Это означает, что для перехода на полноценный интеллектуальный уровень развития, необходимо проводить кардинальные изменения в конкурентных и инвестиционных стратегиях предприятий. Разработка и использование концепций интеллектуаль-

ной деятельности означает, что высокотехнологичные действия охватывают совокупность бизнес-процессов, которая позволяет обеспечить качественно новый уровень развития предприятий.

Как системный, так и более конкретный подход к оценке каждого элемента интеллектуального капитала требует выявления его сущности, сферы применения и способов использования, а также размера получаемой прибыли, которую он должен приносить. Поэтому под интеллектуальным капиталом понимаются те активы, которые: 1) могут быть отделены от предприятия при продаже, передаче, лицензировании, аренде или обмене данного актива; 2) возникают только в результате наличия юридических прав или договорных отношений.

Анализ последних исследований и публикаций. Проводимые исследования показывают, что для предприятия все ресурсы имеют какую-то ценность, рано или поздно могут принести определенную пользу, если не требуют значительного роста затрат на их эксплуатацию или увеличения периода окупаемости. Учитывая, что в зависимости от уровня научно-технического прогресса структура используемых ресурсов и их качественная характеристика систематически меняются, то процессы наращивания инновационного потенциала предприятий должны быть непрерывными и взаимодополняющими. Особый интерес представляет ретроспективный анализ состояния, состава и структуры производственного потенциала для трансформации «пассивных» ресурсов в активных носителей интеллектуального капитала [2, с.107].

Подчеркнем, что интерес к проблеме интеллектуального капитала возник давно, первыми его исследователями следует считать А.Смита и Дж.С.Милля. Они ввели понятие гуманитарного капитала – количества и качества человеческой способности к труду. Начиная со второй половины XX в. понятие «интеллектуальный капитал» широко проникло в академическую и популярную литературу по бизнесу и экономике благодаря американскому экономисту Дж. Гэлбрейту. Он определил ин-

теллектуальный капитал как нечто больше, чем «чистый интеллект» человека и развил данное понятие до более расширенной трактовки его как «интеллектуальной деятельности».

Начиная со второй половины XX в., мировая экономическая система претерпела процессы трансформации, регионализации, интеграции, кластеризации, глобализации и т.д. На новой стадии своего развития экономическая система выдвигала императивы активизации человеческой деятельности и прогресса в сфере знаний и разума. Учитывая, что в экономической литературе определение интеллектуального капитала имеет неоднозначный характер, оно подлежит многократной корректировке и дополнению. При этом в большинстве источников вместо наиболее широко используемого в практике понятия «интеллектуальный капитал» применяется термин «нематериальные (или неосязаемые) активы».

Если обратить внимание на суть работ авторов последних проводимых исследований, то заметим, что большинство из них защищает тезис о переходе экономики на высокотехнологичную индустриальную основу с высокой инновационной составляющей, сопровождаемом разумной инвестиционно-инновационной политикой. При этом важными работами представляются те, которые имеют научно-методические разработки о формировании и развитии интеллектуальной деятельности предприятий, обосновании целесообразности использования интеллектуальных ценностей как исходной составляющей повышения конкурентоспособности и деловой репутации предприятий.

Естественно, анализ формирования интеллектуального капитала требует не только выявления происходящих изменений в соотношениях между материальными и нематериальными активами, но и оценки стратегического развития предприятий, основанной на систематизации интеллектуальной деятельности, оценке потребностей хозяйствующих субъектов в интеллектуальной составляющей и связанных с ними интересов. Учитывая стратегические установки и характер решаемых

задач, данная проблема требует особого научного подхода, разработки специфических методов обеспечения эффективности предприятий за счет преимущественного роста интеллектуальных ценностей. Анализ последних публикаций показывает, что критериями стратегического развития предприятий является стадийный переход к инновационному развитию, особенно развитию человеческого капитала.

Сегодня в развитых странах интеллектуальный капитал становится приоритетным направлением материальных и финансовых инвестиций. В силу всесторонней необходимости участия в создании общественных благ, интеллектуальный капитал приобретает форму капитала и при этом движение каждого вида капитала формирует свою специфическую структуру. Исходя из этого, в экономической литературе понятие «интеллектуальный капитал» имеет несколько разные значения. По методам формирования, способам применения и механизмам использования он подразделяется на следующие виды: а) рыночные активы - нематериальные активы, связанные с рыночными операциями; б) интеллектуальную собственность как актив – патенты, авторские права, торговые марки товаров и услуг, ноу-хау, торговые секреты и др.; в) человеческие активы – совокупность коллективных знаний сотрудников предприятия, их творческих способностей, умения решать проблемы, лидерских качеств, предпринимательских, организационных и управленческих навыков, а также психометрические данные и сведения о поведении отдельных личностей в разных ситуациях; г) инфраструктурные активы – технологии, методы и процессы, которые делают возможной работу предприятия [3, с.27-28].

Подчеркнем, что в силу воздействия объективных и субъективных факторов образуется значительный разрыв между номинальными и реальными объемами капитальных вложений предприятий. Это в большей степени вызвано неуклонным удорожанием единицы вновь вводимых материальных и нематериальных ценностей. Парадоксальным моментом является то, что у большинства отраслей и предпри-





ятий цены на указанные ресурсы растут быстрее, чем их качественная характеристика, т.е. индекс цен на новые активы сильно опережает индекс их производительности труда. В результате рост номинальных объемов инвестиций не соответствует фактическому росту эффективности производственных мощностей. Это создает неблагоприятную атмосферу, не позволяющую более реально оценить роль и значение материальных и нематериальных активов в процессе производства, определить дальнейший рост их объема и структуры в условиях рыночного хозяйствования.

В современных условиях ключевая роль принадлежит системному развитию интеллектуального капитала, превращению научных знаний в инновационные продукты, адаптации предприятий к новым условиям конкуренции. При этом достоверные принципы и необходимые условия развития основных потенциалов предприятий (инвестиционного, образовательного, научного, инновационного) являются основополагающими для формирования интеллектуального капитала. Активное движение нематериальных активов – это целенаправленное преобразование различных сторон расширенного воспроизводства предприятия, улучшение его конкурентных преимуществ, социально-экономической, экологической ситуации в целом.

По мнению большинства специалистов, исключительно важное значение принадлежит тем факторам, которые способствуют улучшению характеристик маркетинговой службы. Это требует поиска и выбора тех сегментов рынка, в которых предприятие способно сохранить и улучшить полученные результаты интеллектуальной деятельности. Маркетинговая инновация, имея широкий спектр выхода на товарный рынок, решает ключевые задачи сбыта товаров: создание имиджа продукта (реклама), формирование плана продаж, занятие соответствующего сегмента рынка, установление необходимой ценовой политики по номенклатуре и ассортименту товарной продукции и т.д. Недостаточность перечисленных факторов может привести

к неожиданным последствиям – снижению конкурентоспособности предприятий, ослаблению рыночных отношений, недополучению необходимого дохода и дальнейшему сокращению инновационных расходов.

Проведенный нами анализ последних исследований показывает, что проблемы формирования интеллектуального капитала предприятий могут быть рассмотрены с различных позиций и с разной степенью детализации. Этапы формирования данного капитала тесно связаны с макро-, мезо- и микроэкономическими показателями и связями, которые могут находиться в различных стадийных интервалах. Величина охвата интеллектуальных действий, направленных на удовлетворение определенного спроса, во многом зависит от существующих социально-экономических условий, от качества, объема и отдачи используемых ресурсов.

Целью статьи является совершенствование теоретико-практических аспектов формирования и использования интеллектуального капитала предприятий, обоснование его роли в хозяйственном кругообороте. Особое значение в исследовании приобретает изучение данного капитала в контексте с конкурентоспособностью и деловой репутацией предприятий. Большое внимание уделяется повышательной тенденции удельного веса интеллектуального капитала в активах предприятий, выявлению ключевых аспектов улучшения его структурного состава. С этой точки зрения, масштабное применение интеллектуального капитала есть приведение в действие потока нематериальных активов и переход к новому облику экономической жизни.

Новые интеллектуальные формы экономической жизни есть основа обеспечения высокой конкурентоспособности и деловой репутации предприятий, снижения инвестиционных рисков во всех функционально-хозяйственных координатах. Поэтому основной акцент сделан на то, что наибольшие капиталовложения должны направляться именно на развитие интеллектуальной деятельности, особенно человеческого фактора. Высокая конку-



ренция на товарных рынках ставит перед менеджерами задачу: чтобы успешно развиваться, необходимо уделять большое внимание развитию интеллектуального капитала во всех сферах предпринимательской деятельности.

Подчеркнем, что интеллектуальный стиль стратегического функционирования предприятий предопределяет формирование благоприятной финансово-экономической среды, перевод хозяйствующих субъектов на новую качественную ступень развития. При этом нельзя забывать о том, что любая организация представляет собой очень сложную систему управления интеллектуальными активами. Это предопределяет стремление к достижению разнообразных целей в рамках изменяющейся внутренней и внешней среды.

Любое предприятие вне зависимости от размеров, формы собственности и организационного статуса рассматривается как формальная социальная структура, имеющая права на приобретение и использование необходимых интеллектуальных ресурсов. Главная задача при этом состоит в целенаправленном участии организационных систем управления в функционировании предприятий. Система управления формирует цели функционирования объекта и осуществляет контроль их выполнения. С этой точки зрения, управление способно переводить предприятие на желаемый уровень интеллектуальной деятельности, придавая параметрам происходящих процессов определенные количественные и качественные значения.

С целью увеличения удельного веса интеллектуальных ценностей, повышения конкурентоспособности и роста стоимости предприятий необходимо осуществлять стратегические изменения в направлениях его деятельности в соответствии с характером воздействия внешней среды. Учитывая, что показатель стоимости предприятий является комплексным финансовым индикатором, отображающим экономическую эффективность хозяйствующего субъекта, есть необходимость своевременного реагирования на изменение любой ситуации, особенно связанной с уменьшением (снижение рентабельности, ухудше-

ние платежеспособности, увеличение инвестиционного риска и т.д.) или увеличением стоимости предприятия. Поэтому в современных условиях хозяйствования перед предприятием встает задача полной реструктуризации бизнеса с увеличением его рыночной стоимости. Учитывая всевозрастающую конкуренцию на рынке, в предприятиях должна увеличиваться доля интеллектуальной составляющей, способной увеличить объем и качество высокотехнологичной продукции.

Исследования подтвердили, что при отсутствии достоверных научно обоснованных концептуальных положений и выбора позитивных факторов, активизирующих интеллектуальную деятельность предприятия, невозможно внести существенные изменения в различные параметры его долгосрочного развития. Несмотря на то, что положительное решение проблем весьма сложно, есть необходимость коренным образом изменить государственную инвестиционно-инновационную политику, ориентированную на принципы структурной перестройки ресурсного обеспечения предприятий. При этом система критериальных оценок позволяет конкретизировать и улучшить управленческую деятельность, определить текущее и долгосрочное состояние предприятий.

Изложение основного материала исследования. Отметим, что отраслевая структура финансирования инвестиций экономики в основном формируется под влиянием государственной финансовой поддержки. Крайне низкие темпы роста финансирования инвестиций являются основным сдерживающим фактором не только выравнивания условий в межотраслевой конкуренции, но и регулирования рынка. Сопоставление изменений структуры инвестиций и валового выпуска продукции в большинстве отраслей экономики показывает, что ориентация предприятий на вовлечение традиционных ресурсов (особенно капитальных мощностей старого образца) в какой-то степени снижает потребность в масштабных инвестициях, но не увенчивается успехом, т.е. приводит к тенденции снижения производства. При отсутствии долгосрочных источников фи-



нансирования экономики и устойчивых проектов перехода на интеллектуальную деятельность, инвестиционно-инновационные задачи не соответствуют динамичным процессам реструктуризации производственных мощностей и обеспечению конкурентоспособности. Особенно велики ошибки в выборе отраслевых приоритетов, ведущие к неудачному построению конкретных моделей структурного преобразования экономики, что обусловлено масштабным изменением соотношений между интеллектуальными и традиционными ресурсами.

По данным компетентных специалистов, в конце 90-х годов прошлого века в США соотношение ежегодных вложений в нематериальные (НИОКР, бизнес-проекты и процессы, программное и информационное обеспечение, обучение персонала и т.д.) и материальные (здания, сооружения, транспортные средства, оборудование, коммуникации, и т.д.) активы были почти равным – 1:1,2 (1 трлн. долл. против 1,2 трлн.). В настоящее время удельный вес нематериальных активов в рыночной стоимости их компаний составляет порядка 50-75% против 5-10 % в конце 70-х годов прошлого века. Это свидетельствует о том, что компании с высокой долей интеллектуального капитала, в частности, инновационного и человеческого капиталов, и достойным его применением в гораздо меньшей степени подвержены экономическому шоку и нередко осуществляют прорыв в тех направлениях, где они имеют конкурентные преимущества.

Сегодня, кроме сравнительного анализа эффективности предприятий, связанного с определением долей интеллектуального и традиционного капиталов, актуальными становятся вопросы разработки их рациональных соотношений. Для того, чтобы эти ресурсы были эффективными, управленцам и экономистам необходимо по-новому взглянуть на носителей и создателей таких специфических активов, как нематериальные. Так как ориентироваться исключительно на максимизацию благосостояния держателей финансовых активов (традиционного капитала) стало устаревшим, более значимыми в управлении эко-

номики стали носители интеллектуального капитала.

Существует множество мнений специалистов о том, что прямую выгоду для предприятия приносит применение методов амортизационных отчислений на интеллектуальную собственность и отнесение их на себестоимость производимой продукции. Это говорит о том, что из нематериальных активов предприятий можно создать мощный амортизационный фонд. Следовательно, при постановке на учет интеллектуальной собственности, используемой в процессах производства, предприятия могут иметь надежный источник финансирования хозяйственной деятельности на основе научной, технической и технологической базы, составляющий около 10% от суммы амортизации основных производственных фондов.

Не вызывает сомнений то обстоятельство, что именно полноценный интеллектуальный потенциал в обозримом будущем будет играть роль того основания, которое обеспечивает не только технологическую реструктуризацию и модернизацию производства, но и переход на новое качество социально-экономического развития страны. Мировой опыт показывает, что материальную базу инновационной экономики составляет высокоразвитое машиностроение, ядро которого образуют наукоемкие отрасли, обеспечивающие автоматизацию, информатизацию и интеллектуализацию производственных процессов [1, с.151].

Для принятия позитивных финансово-инвестиционных решений, способных формировать интеллектуальный потенциал отраслей и предприятий экономики, следует, прежде всего, внимательно изучить основные характеристики существующей внутренней и внешней финансовой среды, включая рыночную: а) возможности бюджетного финансирования и банковского кредитования; б) определение реальных возможностей интеграции капиталов различных сфер (например, интеграция капиталов «продуктивных» сфер в «непродуктивные» сферы), способных вносить существенные коррективы в финансовую поддержку; в) динамичность и неопределен-

ность внешнего окружения, уровня глобализации рынков различных направлений (капитала, труда, товаров, услуг и т.д.); г) оказание активного воздействия на изменение внутреннего облика предприятий, в т.ч. инвестиционного климата; д) наличие альтернативных вариантов доступа к действующим финансовым источникам (в т.ч. зарубежным); е) потенциальные возможности выпуска физического объема и ассортимента товарной продукции и улучшение их инновационных признаков на внутреннем и внешнем рынках; ж) состав квалифицированных и неквалифицированных трудовых ресурсов и степень их эффективной расстановки; з) эволюционное поведение предприятий и их конкурентные преимущества, переход от «пассивного» инвестиционного типа функционирования к «активному» развитию элементов интеллектуального капитала – инновационного, человеческого, организационного и т.д.

Следует особо отметить, что показатель «наукоемкости» продукции отраслей и предприятий экономики определяется отношением затрат на все НИОКР, осуществляемые какой-либо отраслью (включая приобретение патентов на открытия, изобретения, новые технологии и т.п.) к общим объемам затрат на выпуск продукции этой отраслью [4, с.188]. В нормальных условиях функционирования доход от реализации любой интеллектуальной деятельности должен превышать издержки данной деятельности.

Несмотря на то, что среди этих элементов понятие «человеческий капитал» занимает наиболее существенное место, тем не менее, в связи с его универсальным употреблением возникают разнохарактерные явления, объединенные участием человека в экономических, образовательных, интеллектуальных и других процессах. Поэтому во многих случаях отнесенное на второй план сущностное ядро теории человеческого капитала осложняет раскрытие содержания нематериальных инвестиционных затрат. Иными словами, характеристика нематериальных инвестиционных затрат, ориентированных на улучшение состояния и качества человеческого по-

тенциала, остается недостаточно раскрытой.

Подчеркнем, что насущные вопросы, которые тесно связаны с развитием различных элементов интеллектуального капитала, во многом зависят от надежных и долгосрочных источников финансирования, таких как: бюджетные ресурсы; долгосрочный и краткосрочный заемный капитал; потоки свободных денежных средств бюджетных и внебюджетных организаций (особенно банковские средства, страховые и пенсионные фонды и т.д.); финансовый капитал рынков ценных бумаг; собственный капитал; нераспределенная прибыль; различные виды иностранных инвестиций; международные финансово-инвестиционные фонды; спонтанное финансирование.

Вопреки всем обстоятельствам, следует отметить, что основными показателями нематериальных активов, отражающимися в бухгалтерской отчетности и подлежащими оценке, являются клиентские базы предприятий, торговые марки, лицензии, т.е. объекты интеллектуальной собственности. При этом особой актуальностью отличаются вопросы отражения в отчетности деловой репутации предприятий (гудвилла), фиксирования возникающих при этом рисков и неопределенности. Поэтому в финансовой отчетности первостепенное значение имеет рассмотрение вопросов отражения деловой репутации предприятий, а затем учета риска и неопределенности.

С этой точки зрения, при приобретении предприятия необходимо признание его деловой репутации. При этом, при определении состава нематериальных активов необходимо выполнить следующие условия: 1) приобретаемое предприятие утрачивает статус самостоятельного юридического лица, а если оно продолжает оставаться юридическим лицом, то финансовые вложения покупателя идут в уставной капитал; 2) деловая репутация отражается отдельно в учете и отчетности при совершении купли-продажи предприятия; 3) отражение деловой репутации в документации зависит от положительного или отрицательного ее значения.





Суть положительной деловой репутации состоит в том, что рыночная цена купленного предприятия в целом оказывается выше, чем совокупная балансовая стоимость его активов, и рассматривается как положительная надбавка к цене, уплачиваемая покупателем в ожидании будущей экономической выгоды. Отрицательная деловая репутация рассматривается в виде скидки с цены, предоставляемой покупателю, в связи с отсутствием опыта управления, налаженной сбытовой сети, навыков маркетинга, квалифицированного персонала и др.

Если учесть, что повышение конкурентоспособности и снижение риска являются основополагающими факторами для развития предприятия, то деловая репутация – бесценный капитал, который накапливается годами. Однако репутация может пострадать под воздействием внутренних факторов, собственных стратегических или тактических ошибок, а также внешних обстоятельств. Отсюда вывод, что если оценка деловой репутации строится на результатах наращивания стоимости предприятий, то подход к оценке влияния рисков зависит от существующих параметров внешней и внутренней среды.

Параметры внешней среды включают в себя такие компоненты как законодательные изменения, макроэкономические показатели (инфляция, учетные ставки банков, курс валюты), отраслевые характеристики, состояние рынков, реакция бизнес-среды и т.д. Параметры внутренней среды предприятия включают изменение параметров денежного потока (доходы и расходы), инвестиции в основной и оборотный капитал, квалификацию персонала, показатели финансово-экономической устойчивости, состояние производственной и социальной инфраструктуры предприятий и т.д.

Возможности возникновения рисков и пути их нейтрализации в основном зависят от следующих заинтересованных лиц: а) финансовых участников – кредиторов, инвесторов, акционеров; б) нефинансовых участников – персонала, партнеров, конкурентов. Исходя из вышеизложенного, отметим, что оценка деловой репутации

предприятий со стороны заинтересованных лиц и возможности возникновения рисков на перспективу предопределяет повышение роли и значение управления (менеджмента) на предприятиях. Только совершенное управление способно регулировать ключевые моменты хозяйственной деятельности: дебиторскую и кредиторскую задолженность, дивидендную ставку, оплату труда работников, выплату налогов и других платежей, кредитование и инвестирование новых производственных сфер, стратегию развития предприятия и т.д.

При разработке стратегии развития необходимо провести оптимизацию направлений инвестирования, которая позволит выбрать наилучший проект и обеспечить максимизацию рыночной стоимости предприятий. Выбор инвестиционного направления обязательно должен учитывать динамику расширения размеров предприятий, включая приобретение или продажу различных видов бизнеса. Это в свою очередь позволит обеспечить возможность достижения конкурентных преимуществ. При этом инвестиционный выбор должен строиться по трем крупным блокам объектов инвестиционного рынка: 1) капитальные вложения (как объекты реального инвестирования с созданием материальных долгосрочных активов); 2) финансовые активы (акции и облигации, векселя, депозиты); 3) объекты интеллектуального капитала (патенты, лицензии, торговые марки, продуктовые, технологические, управленческие и другие виды инноваций) [5, с.122].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Резюмируя, отметим, что вопреки всем обстоятельствам следует особо учитывать институциональные и макроэкономические условия, содействующие или препятствующие интеллектуальной деятельности в экономике. Вместе с тем, при устранении кардинальных ошибок необходимо корректировать социально-экономическую стратегию. Это говорит о том, что в течение длительного периода времени причиной серьезного отставания в экономике являлось недостаточное соответствие парных категорий, где были неправильно выделены роли «традиционного» (материального) и «нематериального»

(интеллектуального) капиталов. Поэтому, как в общих, так и во всех частных случаях, необходимо найти ту «формулу», которая смогла бы раскрыть содержание данных категорий в конкретных условиях хозяйствования и обнаружить их соответствующие постулаты в социально-экономическом развитии предприятий.

Исследование позволяет сделать вывод, что современное развитие экономики должно определяться не традиционными методами хозяйствования, увеличением совокупных ресурсов или простым ростом объемов производства, а той его составляющей, которая исходит из интеллектуальной деятельности в соответствии с соблюдением логики хозяйствования и стимулами творчества людей – активным регулированием основных параметров развития экономики – улучшением основных факторных составляющих производственных сфер (капитальных, трудовых, земельных).

Все это означает, что сегодня помимо сравнительного анализа деятельности предприятий все более актуальными становятся вопросы разработки для них инвестиционной и финансовой модели. Следовательно, для того, чтобы эти инвестиции были эффективными, управленцам необходимо по-новому взглянуть на носителей и создателей таких специфических активов, как нематериальные активы. Учитывая, что ориентироваться исключительно на максимизацию благосостояния держателей финансовых активов (традиционного капитала) стало сложнее, более значимым в управлении предприятием сегодня должен стать интеллектуальный капитал.

Однако, решение любых задач, а также идентификация и оценка событий на перспективу должны проводиться с учетом неопределенности и риска, а также с определением уровня конкурентоспособности, которые сильно влияют на всю деятельность предприятия. При этом условные факты хозяйственной жизни в отличие от реальных факторов, имеют широкий диапазон достоверности (риска) – от возможности их идентификации до невозможности признания и оценки. В этой связи, фи-

нансовый аналитик должен различать показатели, отражающие: 1) операции, фактически имевшие место в производственно-хозяйственной и обладающие юридической силой и 2) события, которые могут произойти в перспективе с различной вероятностью и достоверностью.

Литература

1. Реструктуризация экономики дотационного региона / под ред. А.И. Татаркина – М.: Изд-во «Экономика», 2005. – 663 с.
2. Мустафаев А. А. Производственный потенциал - базовый элемент хозяйственной системы АПК северного региона // Часопис економічних реформ. – 2014. - №1(13). – С. 105-117
3. Мильнер Б.З. Управление знаниями. М.: Издательский дом «ИНФРА-М», 2003. - 177 с.
4. Мезоэкономика переходного периода / Львов Д.С. и др. – М.: Наука, 2001. – 514 с.
5. Зайцев А.В., Карпова В.Б. формирование инвестиционной привлекательности на основе концепции роста ценности организации / Сборник статей «Формирование новой экономики XXI века». Пенза, 2009. – 218 с.

References

1. *Tatarkina, A.I.* (2005). Restructuring of the economy subsidized region. Moscow: Publishing house "Economy", 663.
- 2.. *Mustafayev, A.* (2014). Production potential – a basic element of the economic system of the northern region of AIC. Chasopys ekonomichnih reforms, 1(13), 105-117.
3. *Milner, B. Z.* (2003). Knowledge Management. Mocsow: Publishing House "INFRA-M", 177.
4. *Lvov, D.S.* (2001). Meso-economics transition. Mocsow: Nauka, 514.
5. *Zaitsev A.V. & Karpov, V.B.* (2009). Forming the investment attractive based concept of growth in the value of the organization. Collection of papers "Formed of the new economy of the XXI century". Penza: 218.





Мустафаєв А. А.

Інтелектуальний капітал в контексті конкурентоспроможності і ділової репутації підприємств

Стаття присвячена важливій проблемі формування інтелектуального капіталу підприємств - збільшення частки нематеріальних активів у порівнянні з традиційними ресурсами. Ключова роль у вирішенні даного завдання відводиться вдосконаленню інвестиційної політики, забезпечення раціональних співвідношень між матеріальними і нематеріальними активами. Проблема даного дослідження тісно пов'язана з безліччю теоретико-практичних підходів як в інтерпретації самих категорій «інтелектуальний капітал і конкурентоспроможність підприємств» та «інтелектуальний капітал і ділова репутація підприємств», так і в класифікації їх ознак і новизни в єдиному контексті. Тому процеси формування інтелектуального капіталу, забезпечення конкурентоспроможності та ділової репутації підприємств характеризуються значними особливостями, відмінними від загальних передумов в теорії та методології традиційного «продуктивного капіталу», чим і визначається актуальність дослідження.

Ключові слова: інтелектуальний капітал, конкурентоспроможність, стійкість, інтерпретація, особливість, вимір, методологія.

Mustafaev A.

The intellectual capital in the context of competitiveness and business reputation of the enterprises

The article is devoted to an important problem of formation of the intellectual capital of the enterprises – to increase in a share of intangible assets in comparison with traditional resources. The key part in the solution of this task is assigned to improvement of investment policy, providing rational ratios between material and intangible assets. The perspective of this research is closely connected with a set of theoretical and practical approaches both in interpretation of the categories "intellectual capital and competitiveness of the enterprises" and "intellectual capital and business reputation of the enterprises", and in classification of their signs and novelty in a uniform context. Therefore processes of formation of the intellectual capital, ensuring competitiveness and business reputation of the enterprises are characterized by the considerable features other than the general prerequisites in the theory and methodology traditional "the productive capital", than the relevance of research is defined.

Keywords: intellectual capital, competitiveness, stability, interpretation, feature, measurement, methodology.

Рецензент: Найденов Н. Д. – доктор економічних наук, професор кафедри економіки и управління Сыктывкарского филиала Российского университета кооперации, м. Сыктывкар, Россия.

Reviewer: Naydenov N. – Professor, Ph.D. of Economics, Professor of Economics and Management Department of the Syktyvkar branch of the Russian University of Cooperation, Syktyvkar, Russia.

e-mail: koet@syktsu.ru

*Статья подана
31.03.2016 г.*