

УДК 657.012.1

АБДУЛЛАЕВА М. Н.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ С УЧЕТОМ ИХ ОТРАСЛЕВОЙ СПЕЦИФИКИ В УЗБЕКИСТАНЕ

В статье рассматриваются главные задачи повышения конкурентоспособности промышленных предприятий, основные аспекты оценки конкурентоспособности предприятия, а также анализируются некоторые методики рейтинговой оценки конкурентоспособности с учетом отраслевых особенностей исследуемых промышленных предприятий. Система критериев, положенная в основу методики расчета интегрального показателя, наиболее адекватно отражает оценку качества позиционирования промышленного предприятия в условиях конкурентной среды и позволяет эффективно решать задачи достижения и удержания конкурентного преимущества предприятия в условиях высокой динамики деловой среды.

Ключевые слова: конкурентоспособность промышленных предприятий, инновационная политика, конкурентная среда, интегральный показатель конкурентоспособности, Республика Узбекистан.

Постановка проблемы. В результате рыночной трансформации экономики в Узбекистане возникли новые условия хозяйствования экономических субъектов, характеризующиеся определяющим влиянием конкуренции на результаты производства. Чем выше конкурентоспособность промышленных предприятий, тем выше конкурентоспособность промышленности, страны, эффективность всей деятельности и благосостояние населения. Следовательно, проблема обеспечения и повышения конкурентоспособности предприятий в условиях усиления конкуренции является одной из самых важных в современной экономике.

Обеспечение требуемого уровня конкурентоспособности предприятия может быть осуществлено только при эффективном управлении. При этом управление конкурентоспособностью предприятия следует понимать как целенаправленный процесс скоординированных воздействий на объекты управления для установления, обеспечения и поддержания необходимого на рынке уровня конкурентоспособности предприятия.

Анализ последних исследований и публикаций. Сегодня становится очевидной необходимость строгого научного анализа проблем взаимосвязей конкурентоспособности экономики в условиях рыночной трансформации с совокупностью объективных и субъективных факторов,

определяющих конкурентные преимущества национальной экономики, и практических аспектов повышения конкурентоспособности экономики Узбекистана [1, с. 216-225].

В связи с этим оценка конкурентоспособности предприятия стала особенно актуальной как с точки зрения решения проблем стратегического развития отдельно взятого экономического агента, так и с точки зрения решения вопроса о конкурентоспособности национальной экономики в целом.

Конкурентоспособность предприятия означает способность осуществлять прибыльную хозяйственную деятельность в условиях конкурентного рынка, которая обеспечивается умелым использованием организационно – управленческих, научно-технических, экономических, производственных, маркетинговых, финансовых и иных средств ведения эффективной хозяйственной деятельности.

По мнению некоторых ученых-экономистов повышение конкурентоспособности – предприятия достигается путем ориентации предприятия на потребителя, улучшения качества продукции, внедрения инновационной политики, более качественного использования ресурсов, в том числе человеческих, улучшения условий работы и ряда других факторов [2, с. 175-176].





В условиях рынка все субъекты рыночных отношений заинтересованы в оценке конкурентоспособности и надежности своих партнеров. Оценка конкурентоспособности включает следующие этапы [3, с. 66]:

- анализ рынка и выбор наиболее конкурентоспособного товара;
- определение сравнительных параметров образцов товара;
- расчет интегрального показателя конкурентоспособности оцениваемого товара.

Цель статьи – предложить методические основы оценки конкурентоспособности хозяйствующих субъектов с учетом их отраслевой специфики в Узбекистане.

Изложение основного материала исследования. Как известно рейтинг является оценкой анализируемого объекта по шкале показателей, а также индикатором деловой активности, который адекватно отражает конъюнктурную ситуацию и позволяет сделать точный прогноз ее изменения. Наряду с этим рейтинг представляет мнение экспертов, а также оценку предприятия на основе количественного и качественного анализа.

Применение методики рейтинговой оценки позволит в наиболее обобщенном виде представить деятельность предприятий на рынке, определить наиболее эффективные способы инвестирования капитала и тем самым повысить эффективность производства.

Методика рейтинговой оценки организаций носит системно-комплексный характер и основана на различных аналитических подходах к их ранжированию. Она носит универсальный характер, но в то же время может учитывать отраслевые особенности исследуемых предприятий. Данная методика может произведена как по каждому из указанных методов в отдельности, так и с использованием всех методов одновременно.

Метод создания рейтинга с помощью ряда показателей относительно прост и основан на ранжировании предприятий в соответствии со значениями отобранных для анализа ключевых показателей. Этот метод можно применить на основе четырех пока-

зателей - выручка, чистая прибыль, капитализация, совокупный доход инвестора. Однако следует отметить, что отобранные показатели не полностью характеризуют финансовое состояние предприятия, а такие показатели, как капитализация и совокупный доход инвестора, являются в большей мере показателями для рейтинговой оценки ценных бумаг на основе фондовых индексов. Более обоснованным является системный комплексный подход к оценке финансового состояния, позволяющий дать всестороннюю оценку деятельности организации. В связи с этим попытаемся дать общую характеристику известным методам.

1. Метод кластерного анализа. Метод кластерного анализа в экономике позволяет разбить по определенным критериям изучаемую совокупность предприятий на группы, называемые кластерами. Способы кластеризации (иерархической группировки) могут быть: аггломеративными (объединительными), дивизивными.

2. Матричный метод анализа. Этот метод используется для обобщающей оценки эффективности деятельности предприятия. В основе матричного метода лежит концепция представления производственного процесса как вход - выход в виде матричной модели. Матричный метод ориентирован, прежде всего, на оценку финансового результата (прибыли) и является достаточно универсальным инструментом для оперативного проведения в компьютерном режиме укрупненных расчетов по оценке эффективности деятельности предприятий и его структурных подразделений.

3. Метод балльных оценок. Данный метод относительно прост и основан на мнении ведущих специалистов — экспертов. Рейтинг устанавливается по системе показателей как сумме баллов.

4. Метод сравнительной рейтинговой оценки. В основе методики сравнительной рейтинговой оценки финансового состояния предприятия лежит теория и практика финансового анализа в условиях рыночных отношений.

По мнению некоторых ученых-экономистов [4, с. 2-3] методика сравни-

тельной рейтинговой оценки финансового состояния предприятия может быть представлена в виде такой последовательности, где исходные данные представляются в виде матрицы или таблицы. По каждому показателю находится максимальное значение и заносится в столбец условного эталонного предприятия. Исходные матрицы предприятия стандартизируются в отношении соответствующего показателя эталонного предприятия. Затем предприятия ранжируются в порядке убывания рейтинговой оценки.

По нашему мнению особенностью системы показателей является то, что почти все они имеют одинаковую направленность. Это означает, что чем выше уровень показателя или чем выше темп его роста, тем лучше финансовое состояние оцениваемого предприятия. Данная методика комплексной оценки финансового состояния имеет следующие достоинства: во-первых, она базируется на комплексном многомерном подходе к оценке такого сложного явления, как финансовая деятельность предприятия, во-вторых, рейтинговая оценка финансовой деятельности предприятия осуществляется на основе данных публичной отчетности предприятия. Для ее получения используются важнейшие показатели финансовой деятельности, применяемые на практике в рыночной экономике, в-третьих, рейтинговая оценка является сравнительной, она учитывает реальные достижения всех конкурентов, в-четвертых, для получения рейтинговой оценки используется гибкий вычислительный алгоритм, реализующий возможности математической модели сравнительной комплексной оценки производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Таким образом, данная методика делает количественно измеримой оценку надежности делового партнера по результатам его текущей и предшествующей деятельности.

5. Метод рейтингового финансового анализа. Финансовое состояние предприятия является важнейшей характеристикой его деятельности. Оно определяется размещением и использованием средств и источников их формирования. Критериями оценки служат финансовые коэффициенты. Эти коэффициенты группируются по следующим основным направлениям: оценке ликвидности; финансовой устойчивости; деловой активности; рентабельности.

Итоговая рейтинговая оценка деятельности промышленных предприятий может быть произведена как по каждому из указанных методов в отдельности, так и с использованием всех методов одновременно. Интегральная оценка деятельности предприятий промышленности выступает одним из ключевых элементов роста стоимости бизнеса и увеличения стратегического потенциала в рамках стратегического подхода к оценке рыночной стоимости имущественного комплекса организации.

По мнению А.Л. Денисовой, Т.М. Уляхина [5, с. 21], ключевым этапом в процессе управления качеством позиционирования промышленного предприятия, является методика оценки качества позиционирования промышленного предприятия. Основой, которой, также служит оценка интегрального показателя качества позиционирования, формируемой на основе системы следующих трех параметров.

В первую группу входят показатели, характеризующие эффективность управления производственным процессом, экономичность производственных затрат, рациональность эксплуатации основных фондов, совершенство технологии производства товара, организацию труда на предприятии.

Во вторую группу объединены показатели, отражающие эффективность управления оборотными средствами: независимость предприятия от внешних источников финансирования, способность предприятия расплачиваться по своим долгам, возможность стабильного развития предприятия в будущем.

В третью группу включены показатели, позволяющие получить представление об эффективности управления сбытом и продвижением товара на рынке средствами рекламы и стимулирования.

Таким образом, предложенная Денисовой А. Л., Уляхиным Т. М. методика оценки качества позиционирования промышленного предприятия, основанная на анализе динамики интегрального показателя, включает:

- определение интервалов времени, через которые осуществляется мониторинг состояния предприятия по выделенным показателям;
- расчет единичных показателей качества позиционирования предприятия и перевод показателей в относительные величины





на основе сравнения полученных показателей с зафиксированными значениями;

- расчет критериев качества позиционирования организации;
- расчет интегрального показателя качества позиционирования промышленного предприятия.

Интегральный показатель качества позиционирования промышленного предприятия ($K_{кп}$) определяется по формуле:

$$K_{кп} = \sum_{i=1}^n W_i K_i \quad (1)$$

где K_i – критерии качества позиционирования предприятия общим числом n ; w_i – весовость соответствующих критериев.

Весомость каждого критерия и показателя в структуре соответствующего ему критерия определяется на основе экспертных оценок. Таким образом, интегральный показатель качества позиционирования предприятия принял следующий вид:

$$K_{кп} = 0,22K_3 + 0,43K_ф + 0,35K_с, \quad (2)$$

где $K_{кп}$ – коэффициент качества позиционирования организации; K_3 – значение критерия эффективности производственной деятельности организации; $K_ф$ – значение критерия финансового положения организации; $K_с$ – значение критерия эффективности организации сбыта и продвижения товара на рынке; 0,15; 0,29; 0,23; 0,33 – коэффициенты весомости критериев.

Расчет критериев K_3 , $K_ф$ и $K_с$, на основе системы показателей, определенных экспертами в качестве базовых при оценке качества позиционирования промышленного предприятия, производится по формулам:

$$K_3 = 0,31\Pi_u + 0,19\Pi_ф + 0,40\Pi_p + 0,10\Pi_r \quad (3)$$

где K_3 – критерий эффективности производственной деятельности организации; Π_u – относительный показатель издержек производства на единицу продукции; $\Pi_ф$ – относительный показатель фондоотдачи; Π_p – относительный показатель рентабельности товара; Π_r – относительный показатель производительности труда; 0,31; 0,19; 0,40; 0,10 – коэффициенты весомости показателей;

$$K_ф = 0,29\Pi_{ка} + 0,20\Pi_{кп} + 0,36\Pi_{кл} + 0,15\Pi_{ко}, \quad (4)$$

где $K_ф$ – критерий финансового положения организации; $\Pi_{ка}$ – относительный показатель автономии организации; $\Pi_{кп}$ – относительный показатель платежеспособности организации; $\Pi_{кл}$ – относительный показатель ликвидности организации; $\Pi_{ко}$ – относительный показатель оборачиваемости оборотных средств; 0,29; 0,20; 0,36; 0,15 – коэффициенты весомости показателей;

$$K_с = 0,37\Pi_{кр} + 0,28\Pi_{кз} + 0,21\Pi_{км} + 0,14\Pi_{кс}. \quad (5)$$

где $K_с$ – критерий эффективности организации сбыта и продвижения; $\Pi_{кр}$ – относительный показатель рентабельности продаж; $\Pi_{кз}$ – относительный показатель затаваренности готовой продукцией; $\Pi_{км}$ – относительный показатель загрузки производственных мощностей; $\Pi_{кс}$ – относительный показатель эффективности рекламы и средств стимулирования сбыта; 0,36; 0,29; 0,21; 0,14 – коэффициенты весомости показателей.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, система критериев, положенная в основу методики расчета интегрального показателя, наиболее адекватно отражает оценку качества позиционирования промышленного предприятия в условиях конкурентной среды и позволяет эффективно решать задачи достижения и удержания конкурентного преимущества предприятия в условиях высокой динамики деловой среды.

Литература

1. *Кадыров А. М.* Инновационное развитие и его взаимосвязь с повышением конкурентоспособности национальной экономики / А. М. Кадыров, Н. Р. Алимова // Материалы науч.-прак. конф. на тему «Вопросы развития национальной экономики: российский и зарубежный опыт» Пермь, 2010. – С. 216-225.
2. *Шаисламова М. Р.* Повышение конкурентоспособности предприятия в условиях глобализации / М. Р. Шаисламова, С. А. Ибрагимов // Материалы науч.-методического семинара на тему «Развитие сферы информационно-коммуникационных технологий в республике Узбекистан в условиях модернизации национальной экономики», Ташкент, 2013. – С. 175-176.
3. *Насырходжаева Д. С.* Формирование конкурентной стратегии промышленных пред-

приятый на отраслевых рынках / Д. С. Насырходжаева. Ташкент: ФАН, 2010. – С. 66.

4. *Постюшков А. В.* Модифицированная схема стратегической безубыточности / А. В. Постюшков // Экономический анализ. Теория и практика. – М.: ООО «ИД Финансы и кредит», 2009. – №32. – С. 2-5.

5. *Денисова А. Л.* Управление конкурентоспособностью промышленного предприятия: аспекты качества / А. Л. Денисова, Т. М. Уляхин / Под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. А.Л. Денисовой. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 120 с.

References

1. *Kadyrov, A. M. & Alimova, N. R.* (2010). Innovative development and its relationship with increasing competitiveness of the national economy / Proceedings of the scientific-prak. On the theme "Issues of the development of the national economy: Russian and foreign experience". Perm, 216-225.

Абдуллаева М. Н.

Оцінка конкурентоспроможності господарюючих суб'єктів з урахуванням їхньої галузевий специфіки в Узбекистані

У статті розглядаються головні завдання підвищення конкурентоспроможності промислових підприємств, основні аспекти оцінки конкурентоспроможності підприємства, а також аналізуються деякі методики рейтингової оцінки конкурентоспроможності з урахуванням галузевих особливостей досліджуваних промислових підприємств. Система критеріїв, покладена в основу методики розрахунку інтегрального показника, найбільш адекватно відображає оцінку якості позиціонування промислового підприємства в умовах конкурентного середовища і дозволяє ефективно вирішувати завдання досягнення і утримання конкурентної переваги підприємства в умовах високої динаміки ділового середовища.

Ключові слова: конкурентоспроможність промислових підприємств, інноваційна політика, конкурентне середовище, інтегральний показник конкурентоспроможності, Республіка Узбекистан.

Abdullaeva M.

The estimation of competitiveness of economic subjects with the account of their sector specifications in Uzbekistan

The main tasks of increasing the competitiveness of industrial enterprises, the main aspects of the enterprise competitiveness assessment, as well as some methods of rating the competitiveness assessment are analyzed in the article, taking into account the industry specific features of the industrial enterprises under study. The system of criteria underlying the methodology for calculating the integral indicator most adequately reflects the assessment of the quality of positioning of an industrial enterprise in a competitive environment and allows it to effectively solve the problems of achieving and retaining a competitive advantage of an enterprise in conditions of high business environment dynamics.

Keywords: competitiveness of industrial enterprises, innovation policy, competitive environment, integral index of competitiveness, Republic of Uzbekistan.

Рецензент: Павлов К. В. – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри «Економіка та управління» Камського інституту гуманітарних та інженерних технологій, м. Іжевськ, Росія.

Reviewer: Pavlov K. – Professor, Ph.D. in Economics, Head of Economy and Management Department Kamsky institute of humanitarian and engineering technologies, Izhevsk, Russia.

e-mail: kvp_ruk@mail.ru

2. *Shaismatova, M. R. & Ibragimova, S. A.* (2013). Increase of competitiveness of the enterprise in the conditions of globalization. Materials of the scientific-methodological seminar on "Development of the sphere of information and communication technologies in the Republic of Uzbekistan in conditions of modernization of the national economy", Tashkent, 175-176.

3. *Nasyrkhodzhaeva, D. S.* (2010). Formation of the competitive strategy of industrial enterprises in the sectoral markets. Tashkent: FAN, 66.

4. *Postyushkov, A. V.* (2009). Modified scheme of strategic break-even. Economic analysis. Theory and Practice. Moscow: ID Finance and Credit, 32, 2-5.

5. *Denisova, A. L. & Ulyakhin, T. M.* (2006). Management of the competitiveness of an industrial enterprise: quality aspects / Under scientific. Ed. Dr. econ. Sciences, prof. Denisova. Tambov: Publishing house of Tamb. State. Tech. University, 120.

