

СТИМУЛЫ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Постановка задачи: процесс формирования в России эффективной национальной и региональных инновационных систем связан с инновационной активностью предприятий разных масштабов, занимающих разные ниши в национальной хозяйственной системе. Цель исследования: обосновать наиболее актуальные стимулы активизации инвестиционно-инновационной деятельности (ИИД) предприятия. Предмет исследования: ИИД современного российского предприятия среднего масштаба, специализирующегося на информационных технологиях. Методы исследования: авторы с диалектических позиций в рамках компаративного анализа использовали статистический, аналитический, графический методы, индукции и дедукции, а также собственные расчеты. Гипотеза исследования: алгоритм оценки ИИД должен быть направлен на выявление уязвимых мест предприятия и включать этапы: предварительный, анализ наиболее значимых факторов, прогноз, анализ инновационной активности, анализ потребностей, оценку, планирование изменений и модернизацию. Изложение основных материалов: конкретизировано понятие и содержание ИИД предприятия с позиций процессного подхода, содержательно уточнен ряд взаимосвязанных категорий (инвестиции, инновации, инновационный проект и др.); предложена основанная на факторном подходе модель ИИД предприятия, охватывающая все стадии этого процесса и цикл инноваций; систематизированы основные льготы по налогу на прибыль, разработан алгоритм оценки ИИД предприятия. Оригинальность и практическая значимость исследования: раскрыта специфика ИИД современного российского предприятия, осуществлен компаративный анализ ее налогового аспекта, предложена оригинальная модель развития ИИД, апробированная на примере предприятия ООО «Компьютерные Информационные Технологии». Выводы и перспективы дальнейших исследований: авторские разработки направлены на активизацию ИИД предприятия, занимающего нишу малого и среднего предпринимательства в России, однако для крупных предприятий предложенные рекомендации нуждаются в коррекции.

Ключевые слова: предприятие, налоги, инновации, инвестиции, модель, алгоритм, эффективность, модернизация.

Постановка проблемы. Глобальная хозяйственная система ориентирована на инновационное развитие. На микроуровне инновации обеспечивают предприятиям возможность выхода на новое качество развития и роста, и, как следствие, повышение конкурентоспособности, улучшение общего финансового состояния, рост стоимости бизнеса. Однако большинство предприятий в России инновационно не активны, слабо вовлечены в инновационный процесс, что негативно сказывается на развитии многих видов экономической деятельности и национальной экономики в целом, а также существенно снижает возможности роста и развития для самого предприятия.

Сущность государственного макро-регулирующего инвестиционно-инновационной среды состоит в усилении влияния на структуру общественного производства, устойчивость, сбалансированность, конкурентоспособность отечествен-

ного хозяйственного комплекса, инструменты обеспечения социальной стабильности и параметры национальной безопасности в целом.

Актуальность предпринятого исследования обусловлена необходимостью изучения и анализа инвестиционно-инновационной деятельности предприятий (ИИДП), а также поиска путей ее активизации и совершенствования, что в перспективе может оказать позитивное влияние не только на деятельность конкретных предприятий, но и обеспечить положительный синергетический эффект для экономики страны в целом.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретические и практические аспекты развития региональных инновационных систем нашли отражение в трудах Н. Алтуфьевой, Н. Иванова, А. Доргушаовой, Л. Поповой, М. Латы, А. Широковой и др.; проблеме оценки и развития ИИД предприятия посвящены труды





современных российских экономистов, таких, как Л. Гохберг, В. Довбенко, И. Митрофанова, М. Крылова, А. Тлисов, В. Титов, С. Напреева, С. Кузнецова и др.

Информационной базой статьи послужили данные предприятия ООО «Компьютерные Информационные Технологии» (ООО «КИТ»), основным видом деятельности которого является разработка программного обеспечения и консультирование в этой области».

Цель статьи – актуализировать подходы к активизации инновационно-инвестиционной деятельности современного предприятия.

Изложение основного материала исследования. ИИДП является одним из стратегических направлений развития современной компании. В научной литературе встречаются различные подходы к смысловому наполнению данного понятия, среди которых можно выделить три основных, в рамках которых она определяется как: 1) совокупность инвестиционной и инновационной деятельности или как инвестиции в инновации, а также как инвестиции в инновации с учетом вложений в

создание условий для них, это понимание ИИДП в широком смысле, охватывающим сферу инвестиций и инноваций как совокупных, но не пересекающихся процессов; 2) в рамках более узкого подхода ИИДП рассматривает только с позиций вложения капитала предприятия в инновации;

ИИД можно рассматривать в контексте микро – и макросреды. В микроаспекте ИИДП – непрерывный, циклический процесс, рассматриваемый в совокупности с рядом влияющих на него факторов и включающий в себя вложения в инновационные проекты, в новые технику и технологии, разработку, внедрение и реализацию новшеств, оценку этой деятельности, а также инвестиции в создание условий для совершенствования ИИД [1; 2].

С точки зрения макроаспекта ИИДП следует рассматривать как деятельность различных субъектов, осуществляющих инновационные разработки и их освоение или реализацию, существующих в условиях определенной инфраструктуры, которая создается и регулируется государством и региональными властями, а также самими субъектами (рис. 1).

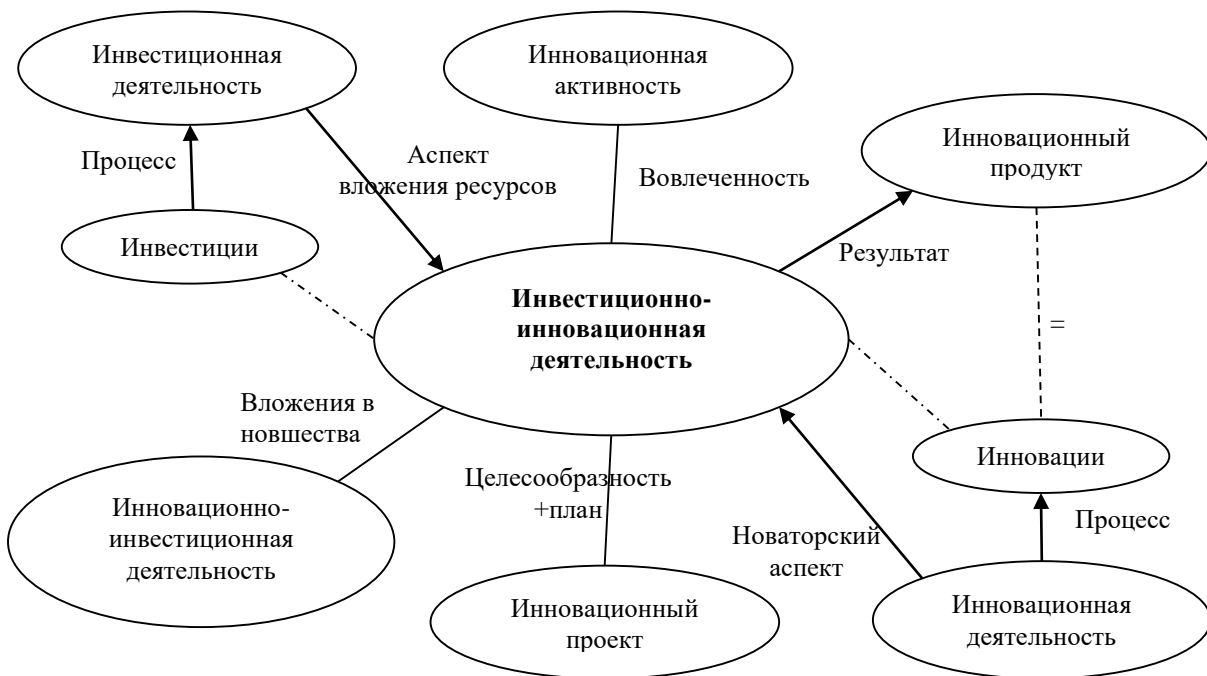


Рис. 1. Взаимосвязь инвестиционно-инновационной деятельности и близких понятий
Источник: разработано авторами



Инновации и инвестиции – основополагающие составляющие ИИД, в совокупности которых она и образуется, проявляя себя в форме процесса. При этом инновационная составляющая несет в себе аспект новаторства и творчества в создании нового, а также практическую составляющую дальнейшего внедрения или реализации новшеств. Инвестиционная составляющая раскрывает аспект вложения ресурсов различного толка с целью их преобразования и получения определенного эффекта от их вложения. По мнению ряда авторов, понятия инвестиционно-инновационной и инновационно-инвестиционной деятельности синонимичны и отражают специфику вложений в инновации. Инновация (инновационный продукт) есть результат инновационной деятельности. Инновационный проект представляет собой способ организации инновационной деятельности, включающий себя план будущей деятельности и прогноз конечных результатов, реализация которого позволяет получить конкретную инновацию. Инновационная активность организации иллюстрирует степень вовлеченности в процесс ИИД, а также расположенность организации к внедрению инноваций, что и определяет взаимосвязь этих понятий [1; 3].

Модель инвестиционно-инновационной деятельности предприятия. Инновационный процесс можно трактовать двояко. С позиций цикличности инновационных процессов он представляет собой реализацию изменений в продукте, технике и технологии, влекущих за собой появление качественно новых продуктов, изменение структуры издержек, условий производства, потребления и др. Применительно к жизненному циклу конкретного новшества инновационный процесс можно представить как последовательность событий, подразумевающих реализацию изменений за счет формирования новых потребностей общества или нового способа их удовлетворения. Инновационный процесс складывается из взаимосвязанных и взаимообусловленных отдельных элементов, которые образуют единое целое [1; 4].

Существует несколько подходов к группировке факторов, влияющих на эффективность инновационного развития организаций, самый популярный из которых – разделение факторов на внешние и внутренние по отношению к среде. ИИД предприятия является внутренним процессом, поэтому совокупность внешних и внутренних факторов, влияющих на организацию, оказывает воздействие и на данный процесс (рис. 2).

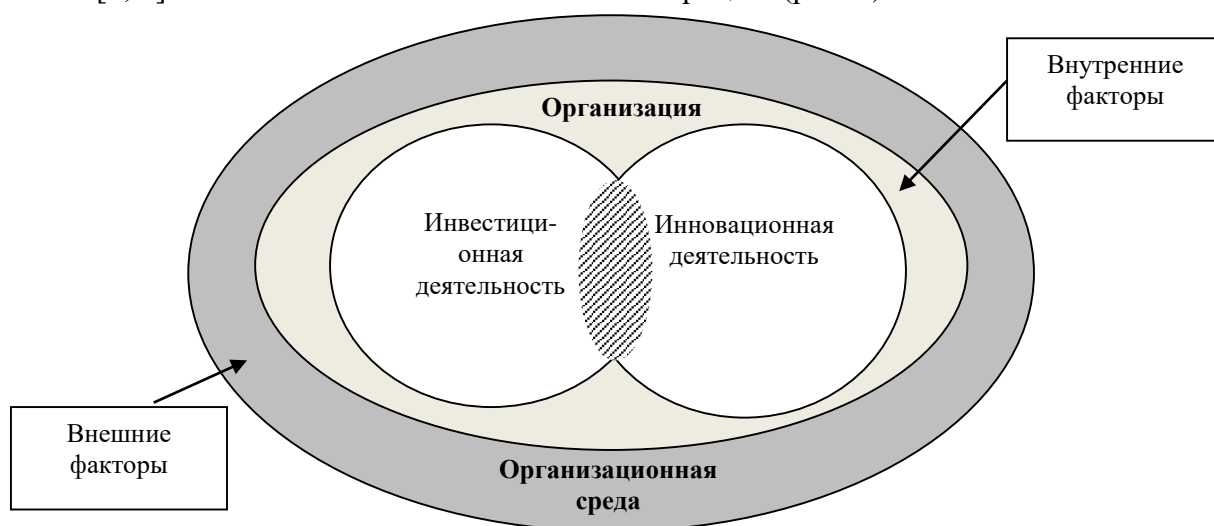


Рис. 2. Место внешних и внутренних факторов в инвестиционно-инновационной деятельности организации

Источник: разработано авторами

Можно рассматривать процесс ИИД с учетом взаимосвязи стадий процесса с позиции предприятия и фаз инновацион-

ного цикла, а также влияющих на него факторов (рис. 3).

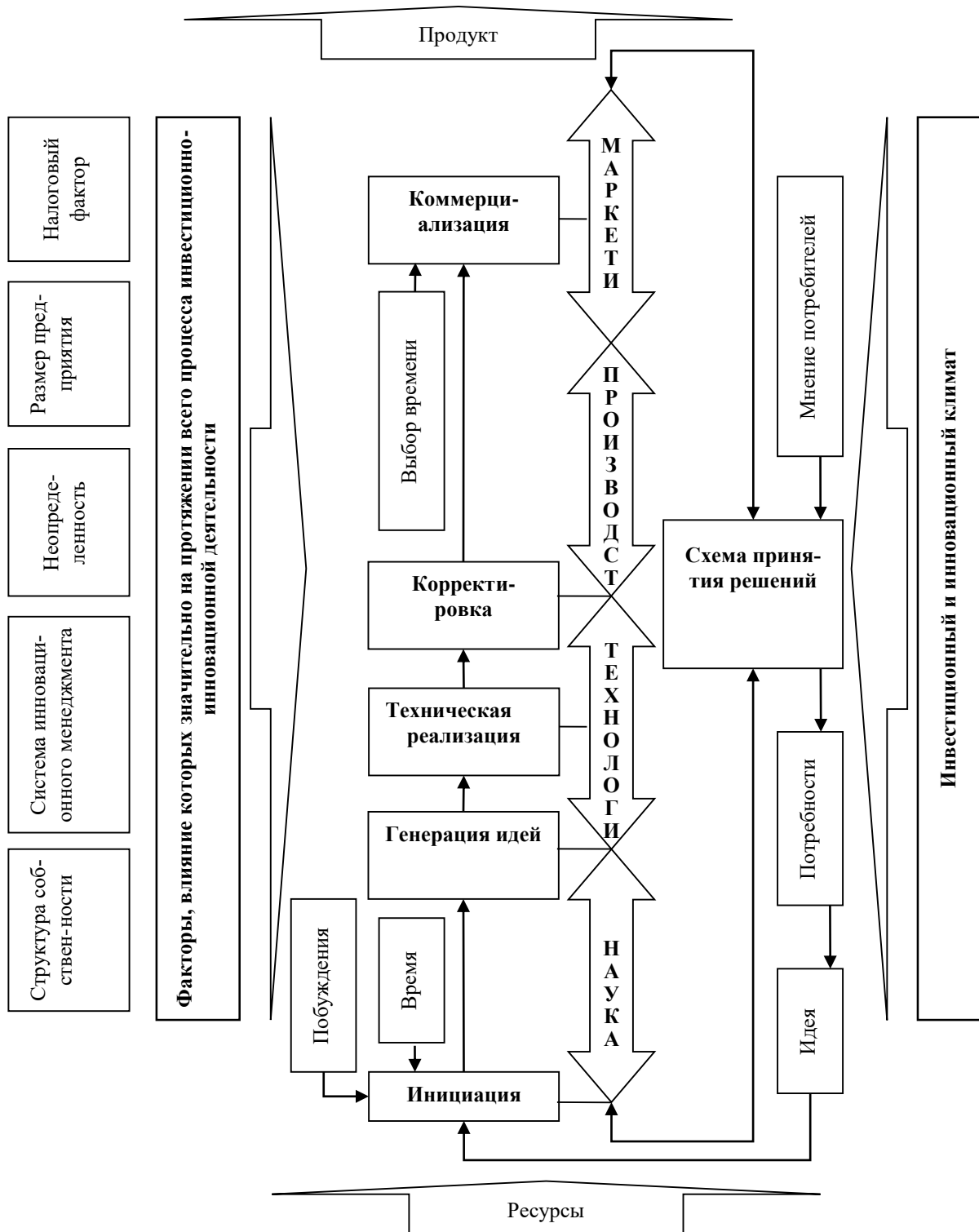


Рис. 3. Модель инвестиционно-инновационной деятельности предприятия
Источник: разработано авторами

Следует выделить еще один классификационный признак – продолжительность значимого воздействия. По данному признаку факторы могут быть разделены

по следующим группам: а) влияние которых значительно на протяжении всего процесса ИИД; б) влияние которых значительно на отдельных стадиях процесса и





незначительные факторы. Актуальность выделения данного классификационного признака обусловлена стадийностью процесса ИИД. Влияние указанных факторов на процесс является интегральным. Однако при итерации процесса возникает вопрос о величине значимости воздействия каждого из них на отдельных стадиях. Такая разбивка позволяет выделить факторы, значимые на протяжении всего процесса, что в дальнейшем, при оценке деятельности, даст возможность отслеживать значимые факторы, уделяя одним внимание на всех стадиях процесса, а другим – только на определенных стадиях [1; 5].

Предполагается, что в зависимости от сферы деятельности фирмы набор значимых факторов будет варьироваться. Однако представляется возможным выделить некоторые из них, которые будут значимы для всех компаний. В таком контексте значительное влияние на протяжении всего процесса ИИД будут оказывать факторы: налоговый; масштаб предприятия; неопределенность; эффективность системы инновационного менеджмента; структура собственности. К факторам, оказывающим значительное влияние на отдельных стадиях процесса можно отнести своевремен-

ность, она особо значима в момент вывода инновации на рынок и в момент разработки идей. Состав незначительных факторов для предприятия будет непостоянным.

Решения, связанные с ИИДП, находятся под влиянием различных мотивирующих факторов, одним из наиболее важных среди которых является сложившаяся система налоговых стимулов по налогу на прибыль организации для данного вида деятельности, через которую государство поощряет капиталовложения в проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), развитие инфраструктуры инновационной деятельности и переход организаций на инвестиционно-инновационную модель развития, стимулируя к переоснащению технического вооружения, обновлению парка оборудования и устранению низкой производительности на российских предприятиях [6–9].

В разных странах закреплены свои подходы к стимулированию инновационной деятельности предприятий. Результаты систематизации основных льгот по налогу на прибыль, наиболее часто применяемых в России и за рубежом, представлены на рис. 4.

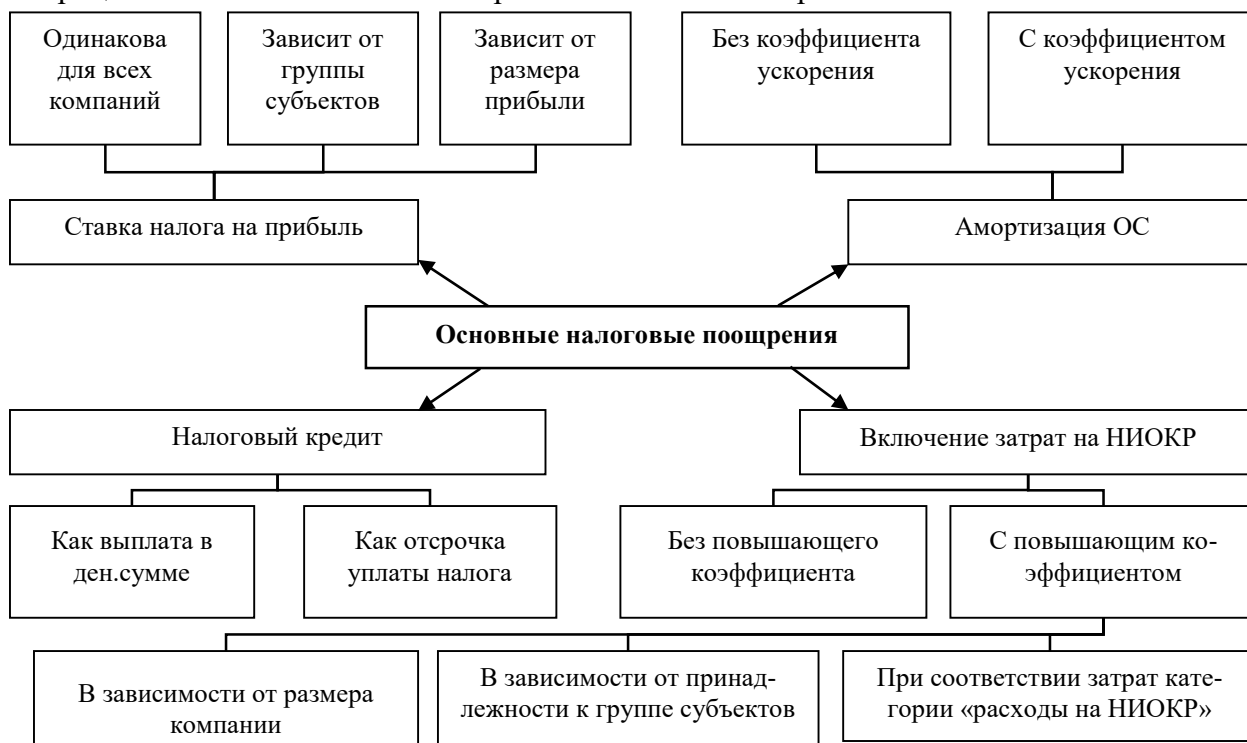


Рис. 4. Основные налоговые стимулы для инновационных предприятий

Источник: разработано авторами



Алгоритм оценки и совершенствования ИИДП. Методики оценки ИИДП можно условно разделить на ряд направлений: базирующиеся на компаративном анализе эффективности самих инновационных проектов, реализуемых предприятием, а также на оценке по различным параметрам инновационной активности или инновационного потенциала самого предприятия.

Может быть предложен следующий алгоритм оценки ИИДП (рис. 5).

Процесс оценки ИИДП неразрывно связан с анализом результатов мониторинга базовых сфер деятельности хозяйствующего субъекта. Применение данного алгоритма апробировано в ООО «Компьютерные Информационные Технологии» (ООО «КИТ»), основным видом деятельности которого является «Разработка программного обеспечения и консультирование в этой области», а дополнительными

направлениями: научные исследования и разработки в области естественных и технических наук и обработка данных.

Предварительная стадия подразумевает анализ общего состояния предприятия в разрезе финансовых результатов, состояния дебиторской и кредиторской задолженностей, а также вероятности банкротства.

Оценка динамики и структуры, характеризующих финансовые результаты ООО «КИТ» за период 2015–2017 гг., показала, что выручка выросла (на 2,5%), несмотря на небольшое снижение в 2016 г. Подобная тенденция наблюдалась и в отношении расходов по обычным видам деятельности. В связи с ростом налогооблагаемой базы увеличивался размер налога на прибыль. Чистая прибыль выросла за указанный период (на 20%) и составила в 2017 г. 125 тыс. руб. (табл. 1).

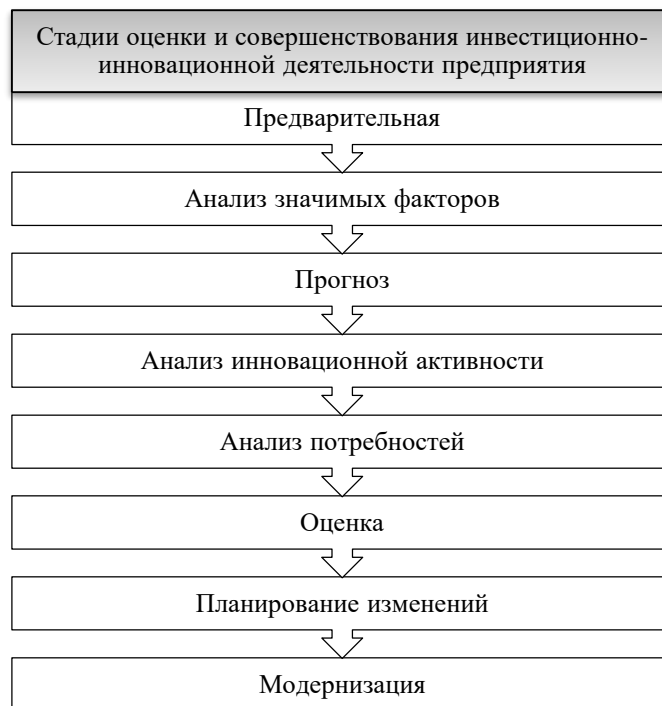


Рис. 5. Стадии оценки инвестиционно-инновационной деятельности
 Источник: разработано авторами

Таблица 1

**Показатели рентабельности
 ООО «Компьютерные Информационные Технологии» за период 2015–2017 гг.**

Показатель, %	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Рентабельность продаж	9,86	10,4	9,9
Рентабельность продукции	2,1	2,4	2,4

Источник: разработано авторами



На предприятии имел место рост дебиторской и кредиторской задолженности, что в перспективе может неблагоприятно отразиться на деятельности предприятия. Отсутствие долгосрочных обязательств может означать возможность кредитования для расширения бизнеса в дальнейшем.

Диагностика вероятности банкротства по двухфакторной модели Альтмана показала, что его вероятность составляет менее 50%. По результатам анализа на данной стадии можно сделать вывод: состояние предприятия позволяет ему осуществлять инвестиционно-инновационную деятельность.

На стадии анализа значимых факторов отслеживаются изменения в законодательстве, касающиеся значимых факторов, просматриваются динамика и тенденции показателей, их характеризующих.

Оценка влияния значимых факторов проводится методом качественного анализа на основе экспертного мнения. Для этого присутствие фактора предлагается обозначить «1», отсутствие – «0». Общий показатель по группам факторов предлагается брать как среднее значение всех показателей, входящих в него. Конечный показатель будет являться средним арифметическим показателей по группам факторов. Результаты приведены в табл. 2.

Т а б л и ц а 2

Оценка влияния значимых факторов по группам для ООО «Компьютерные информационные технологии»

Факторы	Наличие	Значимость	Значение фактора	Среднее по группе факторов
Налогообложение:				
- наличие возможности включения затрат на НИОКР в статью расходы при определении налогооблагаемой базы;	1	1	1	0,34
- наличие повышающего коэффициента к включению затрат на НИОКР в статью расходы;	0	0,9	0	
- наличие возможности использования ускоренной амортизации основных средств в инновационной деятельности;	1	0,3	0,3	
- возможность получения отсрочки платежа по налогам (инвестиционного налогового кредита);	1	0,4	0,4	
- наличие сниженной ставки по налогу на прибыль.	0	1	0	
Наличие функционирующей системы инновационного менеджмента:				
- наличие ориентации новшеств на рынок;	1	0,6	0,6	0,42
- наличие восприимчивости предприятия к инновациям;	1	0,8	0,8	
- наличие на предприятии источника творческих идей;	1	0,7	0,7	
- наличие экономически обоснованной системы отбора и оценки инновационных проектов;	0	0,9	0	
- наличие индивидуальной и коллективной ответственности за результаты инновационной деятельности.	0	0,6	0	
Инвестиционный и инновационный климат:				
- наличие положительной динамики объема инвестиций в масштабе страны или региона;	0	0,8	0	0,475
- наличие положительной динамики количества реализованных инновационных проектов;	1	0,6	0,6	
- общий рост экономики;	1	0,6	0,6	
- наличие положительной динамики в объеме и удельном весе инновационной продукции в общем объеме производства.	1	0,7	0,7	
Неопределенность:				
- отслеживание и адаптация к изменениям законодательства;	1	0,8	0,8	0,4
- распространенность и общедоступность информации.	0	1	0	
Размеры и структуры капитала компании:				
- возможность личной вовлеченности собственника в процесс управления инновациями;	1	0,8	0,8	0,4
- возможность привлечения заемного капитала в инновационный процесс.	0	0,9	0	
Интегральный показатель:	0,407			

Источник: разработано авторами



Влияние факторов на возможности и стимулы к осуществлению инвестиционно-инновационной деятельности предложено оценивать по градации: 0–0,2 – мало-значимые, 0,2–0,5 – значимые, 0,5–0,8 – важные, 0,8–1 – крайне важные. Анализ полученных результатов позволил выявить значимость всех групп факторов. Так как значения всех показателей менее 0,5 и разброс их значений невелик, то нельзя выделить показатель, вносящий наибольший вклад в величину интегрального показателя. Следует отметить, что стимулы и возможности к осуществлению ИИД находятся на невысоком, но достойном уровне.

Представляется естественным, что данная оценка носит субъективный характер, так как каждый фактор оценивался на наличие или отсутствие, тогда как градаций состояния в реальности может быть гораздо больше.

Стадия прогноза предполагает определение будущих выгод от ведения дея-

тельности или реализации конкретного проекта, а также возможности альтернативных использований капиталовложений.

ООО «Компьютерные Информационные Технологии» в данное время не осуществляет новых инновационных проектов. Оценка результатов текущей инновационной деятельности не проводится. Планирование инвестиционно-инновационной деятельности также отсутствует.

На стадии анализа инновационной активности осуществляется анализ показателей инновационной активности предприятия. Для расчета используются общие затраты на ИИДП, состоящие из затрат на инновации и затрат на создание и поддержание условий для ведения ИИД.

Компания осуществляет инновационную деятельность с 2016 г., результаты расчета и динамика оцениваемых показателей отражены в табл. 3–5.

Т а б л и ц а 3

**Динамика и структура реализованной инновационной продукции
ООО «Компьютерные информационные технологии» за 2016–2017 гг.**

Показатель	2016 г.		2017 г.		17/16, %
	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	
Реализовано инновационной продукции, в т.ч.	1473,84	100	1672,48	100	13,47
- продуктов собственного производства	132,64	9	138	8,25	4,03
- купленных технологий и продуктов	1341,19	91	1534,48	91,75	14,41

Источник: разработано авторами

Т а б л и ц а 4

**Прибыль от инновационной деятельности
ООО «Компьютерные информационные технологии» за 2016–2017 гг.**

Показатель, тыс. руб.	2016 г.	2017 г.	17/16
Реализовано инновационной продукции	1473,84	1672,48	13,47
Расходы на инновационную продукцию	1370,43	1533,99	11,93
Прибыль от инновационной деятельности	103,40	138,49	33,93

Источник: разработано авторами

Т а б л и ц а 5

**Относительные показатели инвестиционно-инновационной деятельности
ООО «Компьютерные информационные технологии» за 2016–2017 гг.**

Показатель, %	2016 г.	2017 г.
Рентабельность инновационной деятельности, %	7,02	8,28
Доля дохода от реализации инновационной продукции в общем доходе от реализации продукции	26,70	29,00
Коэффициент наукоемкости производства	27,00	31,00

Источник: разработано авторами



Предприятие пока нельзя назвать полностью инновационным, однако показатели наукоемкости производства и доли дохода от реализации инновационной продукции в общем доходе от реализации демонстрируют нацеленность предприятия на инновационное развитие и усиление инновационной составляющей, несмотря на то, что данная деятельность осуществляется за счет реализации продукта несобственного производства.

На текущий момент предприятие не располагает системой оценки ИИД, поэто-

му и затрат на ее поддержание и совершенствование не несет. Однако можно рассчитать дополнительные затраты, которые возможно бы понесла организация в 2017 г., если бы осуществляла оценку ИИД (табл. 6). Таким образом, предприятие может позволить себе оценку ИИД, осуществляемую сотрудником за дополнительную надбавку в 1500 рублей в месяц.

Данные табл. 7 интегрируют результаты оценки всех предыдущих этапов и демонстрирует общее состояние предприятия через выявленные реперные точки.

Т а б л и ц а 6

Показатели с учетом затрат на оценку инвестиционно-инновационной деятельности в 2017 г.

Показатель, %	2017 г.
Реализовано инновационной продукции, тыс. руб.	1672,49
Расходы на инвестиционно-инновационную деятельность, тыс. руб.	1533,99
Расходы на оценку инвестиционно-инновационной деятельности, тыс. руб.	23,40
Общие расходы на инвестиционно-инновационную деятельность, тыс. руб.	1557,39
Доля расходов на оценку в общих расходах на инвестиционно-инновационную деятельность, %	1,50
Прибыль от инвестиционно-инновационной деятельности, тыс. руб.	115,09

Источник: разработано авторами

Т а б л и ц а 7

Сводная таблица оценки инвестиционно-инновационной деятельности ООО «Компьютерные информационные технологии» за 2016 и 2017 гг.

Показатель	Характеристика	Оценка
Предварительная стадия		
Выручка	↗	+
Расходы по обычной деятельности	↗	+ (!)
Чистая прибыль	↗	+
Рентабельность продаж	↘	(!)
Рентабельность продукции	↗	+
Дебиторская задолженность	↗	(!)
Кредиторская задолженность	↗	(!)
Вероятность банкротства	>50%	+
Стадия анализа значимых факторов		
Отслеживание изменений законодательства	есть	+
Интегральный показатель влияния значимых факторов	0,407	+ (!)
Стадия прогноза		
Планирование инвестиционно-инновационной деятельности	отсутствует	(!)
Стадия анализа инновационной активности		
Реализовано инновационной продукции	↗	+
Доля собственной инновационной продукции	↘	(!)
Доля купленных технологий и продуктов	↗	(!)
Прибыль от инновационной деятельности	↗	+
Рентабельность инновационной деятельности	↗	+
Доля дохода от реализации инновационной продукции в общем доходе от реализации продукции	↗	+
Коэффициент наукоемкости производства	↗	+
Доля расходов на оценку в общих расходах на инвестиционно-инновационную деятельность, %	-	(!)

Источник: разработано авторами

На стадии анализа потребностей через обратную связь с потребителями продукции формируется данные о потребностях в дальнейших инновациях. На стадии оценки соотносятся плановые и фактические показатели, оценивается динамика и выявляются проблемные зоны, разрабатываются рекомендации по совершенствованию. Предприятие функционирует стабильно, показывая положительную динамику прибыли и рентабельности как всей продукции, так и инновационной. Инве-

стиционно-инновационная деятельность занимает небольшую долю в общем объеме реализованной продукции.

В табл. 8 представлены основные выявленные проблемы предприятия. В результате анализа проблемных зон организация может переходить к стадиям планирования изменений и совершенствований.

На стадии планирования изменений разрабатывается оптимальная программа внедрения необходимых изменений с учетом всех внутренних и внешних факторов.

Т а б л и ц а 8

Проблемные зоны инвестиционно-инновационной деятельности ООО «КИТ»

Проблема	Пути решения
Малая доля собственной инновационной продукции в объеме реализации	С течением времени разработать конкурентоспособные приложения, учитывающие потребности. Привлечение заемных средств на собственные проекты.
Отсутствие системы оценки инвестиционно-инновационной деятельности	Привлечение имеющегося персонала к оценке, доплаты и стимулы по успешным результатам
Отсутствие планирования инвестиционно-инновационной деятельности	Назначение ответственных за планирование, включение в должностные обязанности, разработка указаний по планированию
Отсутствие системы оценки и обоснования инновационных проектов	Разработка соответствующей документации, должностных инструкций

Источник: разработано авторами

На стадии модернизации происходит реализация запланированных изменений. Разработанный алгоритм позволит создать на предприятии систему оценки ИИДП, характеризующуюся следующими чертами: система оценки ИИДП интегрируется в общую систему оценки экономической деятельности предприятия, поскольку ИИД находится в тесной связи с другими аспектами деятельности предприятия; наполнение системы оценки ИИДП может изменяться в зависимости от сферы деятельности, размера и нужд предприятия, однако общие основы, последовательность шагов и структура системы оценки будут идентичны вне зависимости от вышеперечисленных особенностей; совершенствование системы происходит по мере необходимости и выявления проблемных зон и способов улучшения деятельности, при этом процесс оценки является циклическим, так как структура алгоритма не претерпевает изменений, а варьировать будут только элементы ее наполнения; актуальность и необходимость наличия системы оценки на предприятии определяется уровнем и долей затрат на поддержание

системы в действии и ее совершенствование.

Предложенный алгоритм оценки и совершенствования ИИДП отражает непрерывный характер изучаемого процесса. Каждая стадия алгоритма может быть соотнесена с этапами ИИДП и быть полезна предприятию для своевременной диагностики необходимых изменений и слабых мест, что позволит ИИД быть гибкой и реагировать на изменения внешней среды.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. ИДП представляет собой многогранный процесс, связанный с рядом близких по смыслу и функциональному содержанию категорий. Инновации и инвестиции – основополагающие и равноценные составляющие ИИДП. С позиции предприятия данный процесс является непрерывным, циклическим и постоянно совершенствуемым и рассматривается неразрывно от факторов, на него влияющих. Он включает в себя инвестиции в инновационные проекты, в новую технику и технологии, разработку, внедрение новшеств, оценку этой деятельности, а также инвестирование в создание условий для совер-





шенствования ИИД и проведение мероприятий по ее совершенствованию [10–13].

Процесс осуществления ИИДП носит многосторонний характер, что обуславливает его рассмотрение как в виде фаз, так и в форме цикла инноваций с учетом различных по значимости, длительности и особенностям воздействия факторов, оказывающих непосредственное влияние на его отдельные стадии и на весь процесс в целом.

Среди факторов, оказывающих существенное влияние на всем протяжении инвестиционно-инновационного процесса, особо следует выделить налоговый фактор, способный стимулировать или ингибировать воздействие на ИИД, особенно за счет льгот по налогу на прибыль. Поощрения, применяемые в российском законодательстве по некоторым аспектам, например, сниженная ставка по налогу на прибыль для инновационных предприятий, менее эффективны по сравнению с подходами, применяемыми в других странах.

Существующие методики оценки ИИД основаны как на компаративном анализе эффективности самих инновационных проектов, реализуемых предприятием, так и на оценке по различным параметрам инновационной активности и инновационного потенциала самого предприятия. Кроме того, процесс оценки ИИД предприятия неразрывно связан с анализом результатов мониторинга базовых сфер деятельности хозяйствующего субъекта. Комплексный подход к анализу ИИД современного предприятия предполагает изучение как общего, так и особенного в процессах инвестирования и внедрения инноваций.

Литература

1. *Митрофанова И. А.* Оценка и совершенствование инвестиционно-инновационной деятельности предприятия: монография / И. А. Митрофанова, А. Б. Глисов, Н. П. Иванов, М. А. Крылова, Л. М. Шавтикова. – М.: Директ-Медиа, 2016. – 127 с.

2. *Иванов Н. П.* Управленческие инновации как условие конкурентного, устойчивого и безопасного развития региона / Н. П. Иванов // Вестник Волгоградского государ-

ственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2016. – № 1 (34). – С. 32–44.

3. *Доргушаова А. К.* Формирование экономического каркаса региональной инновационной системы / А. К. Доргушаова // Региональная экономика. Юг России. – 2016. – № 1. С. 81–88.

4. *Крылова М. А.* Условия и факторы активизации инвестиционно-инновационной деятельности предприятия / М. А. Крылова, И. А. Митрофанова // Финансы и кредит. – 2014. – № 44 (620). – С. 19–24.

5. *Широкова А. В.* Управление предприятием, инновации и инвестиции как важные условия экономического развития / А. В. Широкова // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Т. 7, № 2 (27). – С. 84.

6. *Крылова М. А.* Экономические аспекты налогообложения прибыли предприятий в России и за рубежом / М. А. Крылова, И. А. Митрофанова // Молодой ученый. – 2013. – № 11, Ч. 3. – С. 407–410.

7. *Попова Л. В.* Экзогенные и эндогенные условия роста инновационной активности малых аграрных форм хозяйствования / Л. В. Попова, М. С. Лата // Региональная экономика. Юг России. – 2016. – № 3. – С. 79–84.

8. *Довбенко В. И.* Инновационное развитие и инвестиции в производство / В. И. Довбенко // Економічні студії. – 2014. – № 2 (02). – С. 38–41.

9. *Алтуфьева Н. В.* Разрешение конфликтов в малом и среднем бизнесе как стратегический приоритет экономического развития / Н. В. Алтуфьева // Региональная экономика. Юг России. – 2018. – № 2. – С. 33–39.

10. *Кузнецова С. А.* Малый и средний бизнес: инновационные приоритеты и проблемы развития / С. А. Кузнецова // Регион: экономика, социология. – 2016. – № 2(90). – С. 201–221.

11. *De Mooij R.* Well-designed fiscal incentives can help spur innovation and ultimately growth / R. De Mooij // Finance and Development. – 2017. – No. 54(1). – P. 14–15.

12. *Gokhberg L.* Tax Incentives for R&D and Innovation: Demand versus Effects / L. Gokhberg L. G, Kitova, V. Roud // Innovation and Economy. – 2014. – Vol. 8, no. 3. – P. 18–41.

13. *Титов В. В.* Оптимизация планирования инновационного процесса от разработки новой продукции до ее реализации / В. В.

Титов, С. К. Напреева // Регион: экономика, социология. – 2017. – №4 (96). – С. 285–306.

Referenses

1. *Mitrofanova, A. I. & Tlilov, A. B. & Ivanov, N. P. & Krylova, M. A. & Shaftikova, L. M.* (2016). Assessment and improvement of investment and innovative activity of the enterprise: monograph. Moscow: Direct Media, 2016, 127.

2. *Ivanov, N. P.* (2016). Managerial innovations as a condition of competitive, sustainable and safe development of the region. Science Journal of Volgograd State University. Global Economic System1 (34), 32-44.

3. *Dorgushaova, A. K.* (2016). The formation of the economic framework of the regional innovation system. Regional Economy. South of Russia, 1, 81-88.

4. *Krylova, M. A. & Mitrofanova, I. A.* (2014). The Conditions and factors enhancing investment and innovation activities of enterprises Finance and credit, 44 (620), 19-24.

5. *Shirokova, A. V.* (2015). Management of the enterprise, innovation and investment as an important condition of economic development. Internet journal of the sociology of Science: 7, 2 (27): 84.

6. *Krylova, M. A. & Mitrofanova, I. A.* (2013). Economic aspects of taxation of profits

of enterprises in Russia and abroad. The Young scientist, 11, 3: 407-410.

7. *Popova, L. V. & Lata, M. S.* (2016). Exogenous and endogenous conditions of growth of innovative activity of small agricultural forms of management. Regional Economy. South of Russia, 3, 79-84.

8. *Dovbenko V. I.* (2014). Innovative development and investments in production. Economcs wide studie, 2 (02), 38-41.

9. *Altufyeva, N. V.* (2018). Conflict Resolution in small and medium businesses as a strategic priority of economic development. Regional Economy. South of Russia, 2, 33-39.

10. *Kuznetsova, S. A.* (2016). Small and medium business: innovative priorities and problems of development. Region: Economics, Sociology, 2(90), 201-221.

11. *De Mooij R.* (2017). Well-designed fiscal incentives can help spur innovation and ultimately growth. Finance and Development, 54(1), 14–15.

12. *Gokhberg, L. & Kitova, G. & Roud, V.* (2014). Tax Incentives for R&D and Innovation: Demand versus Effects. Innovation and Economy: 8, 3, 18–41.

13. *Titov, V. V. & Napreeva, S. K.* (2017). Optimization of planning of innovative process from development of new production before its realization. Region: Economy, sociology, 4 (96), 285-306.

Рябова І. А., Митрофанова І. В., Крилова М. А.

Стимули активізації інвестиційно-інноваційної діяльності сучасного підприємства

Завданням даного дослідження є характеристика процесу формування в Росії ефективної національної та регіональних інноваційних систем пов'язаний з інноваційною активністю підприємств різних масштабів, що займають різні ніші в національній господарській системі. Мета дослідження – обґрунтувати найбільш актуальні стимули активізації інвестиційно-інноваційної діяльності (ІД) підприємства. Предмет дослідження – інвестиційно-інноваційна діяльність сучасного російського підприємства середнього масштабу, який спеціалізується на інформаційних технологіях. Методи дослідження: автори з діалектичних позицій в рамках компаративного аналізу використовували статистичний, аналітичний, графічний методи, індукції і дедукції, а також власні розрахунки. Гіпотеза дослідження: алгоритм оцінки ІД повинен бути спрямований на виявлення вразливих місць підприємства та включати етапи: попередній, аналіз найбільш значущих чинників, прогноз, аналіз інноваційної активності, аналіз потреб, оцінку, планування змін і модернізацію. Виклад основних матеріалів: конкретизовано поняття та зміст ІД підприємства з позицій процесного підходу, змістовно уточнено ряд взаємопов'язаних категорій (інвестиції, інновації, інноваційний проєкт і ін.); запропонована заснована на факторном підході модель ІД підприємства, що охоплює всі стадії цього процесу і цикл інновацій; систематизовані основні пільги з податку на прибуток, розроблений алгоритм оцінки ІД підприємства. Оригінальність і практична значущість дослідження: розкрито специфіку ІД сучасного російського підприємства, здійснено компаративний аналіз її податкового аспекту, запропонована оригінальна модель розвитку ІД, апробована на прикладі підприємства ТОВ «Комп'ютерні Інформаційні Технології».



Висновки і перспективи подальших досліджень: авторські розробки спрямовані на активізацію ПД підприємства, яке займає нішу малого і середнього підприємництва в Росії, проте для великих підприємств запропоновані рекомендації потребують корекції.

Ключові слова: підприємство, податки, інновації, інвестиції, модель, алгоритм, ефективність, модернізація.

Ryabova I. A., Mitrofanova I. V., Krylova M. A.

Incentives for the activation of investment and innovative activity of the modern enterprise

Formulation of the problem: Process of the creation of an efficient national and regional innovative system in Russia is connected with innovative activity of enterprises of various scale taking various niches in the national economic system. The aim of the research: to substantiate the most efficient encouragements of investment and innovative activity of an enterprise. The subject of the research: investment and innovative activity of a middle size enterprise specializing in informational technologies. The methods of the research: the authors of the research on the basis of the dialectical thinking within the comparative analysis used the statistical, analytical and graphical methods, the methods of induction and deduction and also their own calculations. The hypothesis of the research: the algorithm of the assessment of innovation and investment activity of an enterprises should be directed on the identification of weak points of an enterprise and to include the following stages: preliminary, analysis of the most important factors, forecast, analysis of innovative activity, demand analysis, assessment, planning the changes and modernization. The statement of basic materials: the notion and the content of investment and innovation activity of an enterprise from the point of view of the process approach is specified. A number of the interrelated categories (investments, innovations, innovation project and others) is revised. A model of investment and innovation activity of an enterprise comprising all stages of this process and cycle of innovations is suggested. The main tax exemptions for profit tax are systematized. The algorithm of the assessment of investment and innovation activity of an enterprise is developed. The originality and practical significance of the research: the specificity of investment and innovation activity of a modern Russian enterprise is shown. The comparative analysis of its fiscal constituent is made. An original model of the development of investment and innovation activity approved using the example of the LTD "Computer Informational Technologies" is suggested.

Conclusions and perspectives of further research: the author's measures are directed on the encouragement of the innovation and investment activity of an enterprise which occupies the niche of small and medium sized entrepreneurship in Russia. However for large companies the mentioned recommendations need revision and correction.

Key words: enterprise, taxes, innovation, investment, model, algorithm, efficiency, modernization.

Рецензент: Чернова О.А. – доктор экономических наук, профессор кафедры «Информационная экономика» Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация.

Reviewer: Chernova O. – Professor, Ph.D. in Economics, Chair of Informational Economics, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation.

e-mail: chernova.olga71@yandex.ru

*Стаття надійшла до редакції
10.06.2018 р.*

*Стаття прийнята до друку
18.09.2018 р.*

