

ИНВЕСТИЦИИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК СЕВЕРНОГО РЕГИОНА

DOI: 10.32620/cher.2019.2.08

Постановка проблемы. Активизация инвестиционной деятельности АПК Республики Коми представляет собой ключевой фактор повышения конкурентоспособности его сфер и предприятий. *Цель исследования* состоит в раскрытии роли и значения инвестиций в обеспечении конкурентоспособности АПК. *Предметом исследования* является выявление различных сторон исследуемого объекта, связанное с отраслевыми свойствами, территориальными особенностями и природно-экономическими условиями хозяйствования. *Методы, использованные в исследовании:* анализ и синтез, системный подход, методы исследования операций, обобщение, исторический и логический метод, научные абстракции, табличные методы. *Гипотеза исследования* состоит в формировании некоторых доводов по увеличению масштабов внедрения инновационных составляющих, повышению конкурентоспособности АПК на перспективу. *Изложение основного материала.* Основной акцент сделан на обеспечении предприятий АПК высококачественными материальными и нематериальными активами. За годы реформ в аграрном секторе региона не были созданы нормальные условия эффективного функционирования предприятий. Причинами этому являлись нехватка финансовых ресурсов и неполная самостоятельность ведения предпринимательской деятельности, а также низкий уровень конкурентоспособности производимой продукции, отсутствие конкурентных преимуществ. Недостаточность стимулов к выпуску высоко-качественной продукции и чрезмерно слабое развитие финансово-инвестиционных отношений приводили к неравноправному межотраслевому распределению денежных и материально-технических ресурсов АПК региона. *Оригинальность и практическое значение* заключается в том, что исходя из производственных и рыночных позиций, категории «инвестиции» и «конкурентоспособность» АПК следует рассматривать как в едином контексте, так и раздельно. *Выводы дальнейших исследований* состоят в том, что чем большим и качественным ресурсным потенциалом обладают предприятия АПК, тем легче удастся им обеспечить высокую конкурентоспособность.

Ключевые слова:

инвестиции, конкурентоспособность, потенциал, качества, ресурсы, особенность, отрасль, стадия.

INVESTMENT AS A KEY FACTOR OF INCREASING THE COMPETITIVENESS OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE NORTHERN REGION

Formulation of the problem. Activation of the investment activity of the agro-industrial complex of the Komi Republic is a key factor in increasing the competitiveness of its industries and enterprises. *The purpose of the research* is to reveal the role and value of investments in ensuring the competitiveness of the agro-industrial complex. *The subject of the research* is the identification of various aspects of the object under investigation, associated with sectoral properties, territorial features and natural-economic conditions of management. *The methods used in the research:* analysis and synthesis, systems approach, methods of operations research, generalization, historical and logical method, scientific abstractions, tabular methods. *The hypothesis of the research* is the formation of some arguments to increase the scale of the introduction of innovative components, increase the competitiveness of the agro-industrial complex for the future. *The statement of the basic main material.* The main focus is on providing agricultural enterprises with high-quality tangible and intangible assets. During the years of

¹ **Мустафаев Азиз Агасалимович**, канд. экон. наук, старший научный сотрудник Федеральной державной бюджетной организации Институт социально-экономических та энергетических проблем Севера Кomi Уральского отделения Российской академии наук, м. Сиктивкар, Кomi, Россия.

Mustafaev Aziz, Ph.D. in Economic, Senior Research Fellow Federal government budget institutions Sciences Institute socio-economic and the energy problems North Komi Scientific Center, Ural-division of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Komi, Russia.

ORCID ID: 0000-0002-5142-8360

e-mail: mustafaev@iespn.komisc.ru



reforms in the agricultural sector of the region, normal conditions for the effective functioning of enterprises were not created. The reasons for this were the lack of financial resources and the incomplete autonomy of doing business, as well as the low level of competitiveness of the products produced, the lack of competitive advantages. The lack of incentives to produce high-quality products and the excessively weak development of financial and investment relations led to an unequal intersectoral distribution of monetary and material and technical resources of the regional agro-industrial complex. *The originality and practical significance of the research* lies in the fact that, based on production and market positions, the categories of "investment" and "competitiveness" of the agro-industrial complex should be considered both in a single context and separately. *The conclusions of research* are that the larger and better resource potential agricultural enterprises have, the easier they are able to ensure high competitiveness.

Key words:

investment, competitiveness, potential, quality, resources, feature, industry, stage.

ІНВЕСТИЦІЇ ЯК КЛЮЧОВИЙ ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ АПК ПІВНІЧНОГО РЕГІОНУ

Постановка проблеми. Постановка проблеми. Активізація інвестиційної діяльності АПК Республіки Комі є ключовий фактор підвищення конкурентоспроможності його сфер і підприємств. *Мета дослідження* полягає в розкритті ролі та значення інвестицій в забезпеченні конкурентоспроможності АПК. *Предметом дослідження* є виявлення різних сторін досліджуваного об'єкта, пов'язане з галузевими властивостями, територіальними особливостями і природно-економічними умовами господарювання. *Методи, використані в дослідженні:* аналіз і синтез, системний підхід, методи дослідження операцій, узагальнення, історичний і логічний метод, наукові абстракції, табличні методи. *Гіпотеза дослідження* полягає у формуванні деяких доводів по збільшенню масштабів впровадження інноваційних складових, підвищення конкурентоспроможності АПК на перспективу. *Виклад основного матеріалу.* Основний акцент зроблений на забезпеченні підприємств АПК високоякісними матеріальними і нематеріальними активами. За роки реформ в аграрному секторі регіону не були створені нормальні умови ефективного функціонування підприємств. Причинами цього були нестача фінансових ресурсів і неповна самостійність ведення підприємницької діяльності, а також низький рівень конкурентоспроможності продукції, що виробляється, відсутність конкурентних переваг. Недостатність стимулів до випуску високоякісної продукції і надмірно слабкий розвиток фінансово-інвестиційних відношень приводили до нерівноправних міжгалузевому розподілу грошових і матеріально-технічних ресурсів АПК регіону. *Оригінальність і практичне значення* полягає в тому, що виходячи з виробничих і ринкових позицій, категорії «інвестиції» і «конкурентоспроможність» АПК слід розглядати як в єдиному контексті, так і окремо. *Висновки подальших досліджень* полягають у тому, що чим більшим і якісним ресурсним потенціалом володіють підприємства АПК, тим легше вдається їм забезпечити високу конкурентоспроможність.

Ключові слова:

інвестиції, конкурентоспроможність, потенціал, ресурси, особливість, галузь, стадія.

Постановка проблемы. Следует особо отметить, что своевременные и в достаточном объеме вложенные, а также эффективно использованные инвестиционные ресурсы АПК создают все необходимые предпосылки для обеспечения конкурентного преимущества его сфер и предприятий. С этой точки зрения, инвестиции являются ключевым фактором формирования полноценного производственного потенциала АПК. Именно они создают благоприятную атмосферу для улучшения качественной характеристики факторных составляющих производства – капитала, труда, земли.

Если обратить внимание на роль и значение инвестиций, то заметим, что периодический рост их объема является основой достижения взаимовыгодной деятельности между производственными сферами АПК и инновационными секторами, расширения ареалов выполняемых научных разработок. Низкий уровень инвестиционной деятельности АПК способствует отрыву производства от инновационных сфер, замедляет темпы выполнения научно-исследовательских работ. По данным компетентных специалистов, сегодня в сельском хозяйстве России только 4% предприятий используют результаты





научных разработок. Аналогичный показатель в развитых странах составляет свыше 50%. По оценкам, только 1,5% крупных сельскохозяйственных предприятий и 0,5% крестьянских (фермерских) хозяйств используют инновационную технику и технологию [1, с. 32]. Показатели использования современных достижений науки и техники в сферах и предприятиях АПК региона еще ниже.

Актуальность исследования состоит в удовлетворении растущих потребностей сфер и предприятий АПК региона в необходимых капитальных ресурсах для перехода их на новый уровень развития с устойчивой конкурентоспособностью и платежеспособностью. Основной задачей является улучшение финансово-экономического состояния АПК региона, достижение регулярного роста объема инвестиционной составляющей. Цель исследования состоит в осуществлении новых научных разработок, способных увеличить возможности применения новейших достижений научно-технического прогресса с целью повышения конкурентоспособности АПК.

Функциональный облик инвестиций показывает, что они занимают основное исходное положение в производственной и иной деятельности, являются источником позитивных перемен в АПК. Это требует разработки соответствующих концепций, способных улучшать качественные характеристики применяемых ресурсов, выпускать конкурентоспособную продукцию, удовлетворять растущие потребности населения в продовольствии. Нельзя забывать о том, что инвестиционный потенциал АПК во многом зависит от формируемых прогрессивных принципов, объективных условий и необходимых предпосылок инвестирования.

Суть исследования заключается в том, что чем большим и более качественным ресурсным потенциалом обладают предприятия АПК региона, тем легче удастся им обеспечить высокую эффективность производства и повышение конкурентоспособности товаров на рынке, решать более сложные хозяйственные, экологические, инфраструктурные и иные задачи, удовлетворять растущие потребности населения в продуктах питания. Чем полнее организационно-управленческие и иные формы хозяйствования АПК соответствуют новым рыночным принципам функционирования, тем эффективнее реализуется

имеющийся ресурсный потенциал его предприятий [2, с. 90].

Активные темпы инвестирования АПК тесно связаны с повышением уровня технико-технологической оснащенности его предприятий – ростом капитала предприятий, характеризующегося высокой механизацией, автоматизацией, роботизацией и компьютеризацией. Иными словами, позитивная динамика инвестирования АПК всегда создает благоприятную атмосферу для обеспечения его высококачественными материальными и нематериальными ценностями, достижения конкурентных преимуществ. Переход на рыночные условия функционирования требует совершенно новых подходов к разработке инвестиционной стратегии АПК региона – активизации процессов перехода на новые формы ресурсообеспечения и эффективные методы их использования.

Таким образом, решающее условие эффективного функционирования АПК Республики Коми заключается в обеспечении полноценного инвестиционного потенциала его сфер и предприятий. С точки зрения классического подхода, инвестиции являются не только исходным пунктом теоретико-методологического анализа макроэкономики, но и реальной практической основой развития микроэкономики – главным фактором обеспечения эффективности производственной и рыночной деятельности. Как экономическая категория, инвестиции более ярко характеризуют стратегические цели и выполняемые задачи устойчивого воспроизводства АПК, повышение его конкурентоспособности.

Анализ последних исследований и публикаций. Среди множества исследований, данная проблема является особенно сложной и требует углубленных разработок. Более тщательно она исследована в трудах многих зарубежных классиков (Й. Шумпетер, П. Ромер, Б. Хендерсон, О. Уильямсон, Ф. Котлер, Ж. Ламбен, Ж. Жоке и др.) и отечественных исследователей (Е.П. Голубков, В.В. Катков, Р.А. Фатхутдинов, Г.Л. Азоев, В.В. Царев, А.П. Челенков и др.). В современных условиях наиболее основательным исследователем теории конкуренции является Майкл Портер. Особое значение в его работах принадлежит выделению факторов конкурентоспособности в различные группы. Его модель пяти конкурентных сил (матрица конкуренции) представляет собой выявление

отдельных уровней конкурентоспособности реализуемого товара. Суть данной модели конкурентоспособности состоит как в максимальной защите от влияния конкурентных сил, так и в оказании влияния (сопротивления) на них. Научная разработка М. Портера – способы, методы, инструментарию управления конкурентоспособностью компании – может находить своё практическое отражение и в управлении АПК региона.

По мнению большинства авторов, важной задачей обеспечения конкурентных преимуществ АПК является концентрация капитала и специализация производства, что говорит об активизации долгосрочной инвестиционной деятельности. Естественно, инвестиционно-инновационные составляющие являются основой достижения прироста производительного капитала, формирования устойчивой конкурентной стратегии АПК. Поэтому системный инвестиционный подход к производственной и рыночной деятельности АПК дает полное представление о роли и значении инвестиций в повышении конкурентоспособности.

Исходя из вышеизложенного, оценочные показатели конкурентоспособности АПК необходимо делить на две группы: а) характеризующие финансово-инвестиционную, научную и производственную деятельность; б) характеризующие рыночную деятельность, состояние её инфраструктуры. Это говорит о необходимости правильного сочетания производственных и рыночных факторов АПК региона.

Основной целью статьи является разработка соответствующих рекомендаций по регулярному росту объема инвестиций. Для достижения цели необходимо решить ниже следующие задачи: изучить ретроспективную динамику инвестиций в основном капитале АПК региона; выявить состояние его основных производственных фондов; определить состояние машинно-тракторного парка сельского хозяйства; оценить динамику приобретения и списания техники и оборудования; измерить потенциальную эффективность использования капитальных, трудовых и земельных ресурсов.

Немаловажная задача также состоит в выявлении происходящих изменений в агропродовольственном товарном рынке и основных требований к товаропроизводителям, поскольку агропродовольственный рынок как крупнейшая сфера товарообмена всегда дик-

тует свои условия. Значит, нужно устранение возможных стратегических барьеров в функционировании предприятий АПК региона, применение различных научных разработок, способных поддержать их конкурентоспособность на необходимом уровне.

Изложение основного материала исследования. Сегодня основной акцент должен быть сделан на совершенствовании хозяйственной системы АПК, ускорении процессов его инвестиционного преобразования. Для достижения данной цели рассмотрим динамику инвестиционного развития сельского хозяйства Республики Коми за период 2012-2017 гг. и некоторые аспекты его хозяйственной деятельности. Так, в среднем за этот период удельный вес инвестиций в основной капитал сельского хозяйства республики в общем объеме инвестиций в основной капитал экономики составил лишь 0,4%. Это не способствует позитивному изменению хозяйственной деятельности АПК, повышению конкурентоспособности продукции. За анализируемый период инвестиции в основной капитал сельского хозяйства колебались в интервале от 565,7 до 760,0 млн. руб., или в 1,3 раза.

Если такое колебание в животноводстве составляло 1,5 раза, то в растениеводстве – несколько десятков раз, а в растениеводстве в сочетании с животноводством – 2,3 раза. В среднем объемы вложений в животноводстве значительно опережали объемы вложений в растениеводстве. Это говорит о том, что за длительный период времени дисбалансовое межотраслевое инвестирование АПК региона не смогло стать надежным источником повышения конкурентоспособности агропродовольственной продукции. Усилия по активизации инновационной деятельности АПК носили не системно-целесообразный, а «стихийный» характер.

Это негативно отразилось на основных экономических показателях сельского хозяйства региона. Так, в среднем за 2012-2017 гг. индекс производства сельскохозяйственной продукции равнялся 98,8%, а его колебание в отдельных годах составило от 92,5 до 102,9%. При низком уровне финансирования аграрных предприятий удельный вес выпуска их продукции в валовом выпуске продукции региона составил лишь 1,4%. При этом сальдированный финансовый результат имел колебание от 568,7 до 820,1 млн. руб., или почти в 1,5 раза. Самый высокий уровень рентабель-





ности сельского хозяйства региона отмечен в 2015 г. (9,9%), а самый низкий – в 2013 г. (4,6%). Аналогичная ситуация по затратам на один руб. продукции отмечена в 2017 г. (86,3%) и в 2016 г. (100,9%) [3, с. 5, 16; 4, с. 5].

Подчеркнем, что сегодня рынок требует по-новому взглянуть на проблему финансирования АПК региона и эффективного функционирования ресурсов. Необходимо изучить совокупные требования рынка, особенно спрос покупателей, выявить стимулирующие факторы реализации товаров, которые способствуют росту их конкурентоспособности. Нельзя забывать о том, что конкурентоспособность продукции в основном формируется под влиянием двух факторов: производственного, связанного с затратами на выпуск продукции и изменением её качественных характеристик, и рыночного, связанного с определением соотношений спроса и предложения.

Что касается ценовой политики на рынке продовольствия, то она, нося универсальный характер, решает множество производственно-рыночных задач. Нельзя забывать о том, что ценовая стратегия АПК является частью общей стратегии его предприятий и должна соответствовать основной цели функционирования данных предприятий [5, с. 269]. Следует особо отметить, что ценообразование АПК во многом зависит от государственного регулирования цен, от ценовой политики и задач предприятий.

Изучение агропродовольственного рынка должно носить систематический и непрерывный характер, поскольку развитие АПК во многом зависит от следующих рыночных факторов: спроса; конъюнктуры и ёмкости рынка; характеристик товаров у конкурентов; деятельности малых и средних аграрных предприятий. Выяснение вышеуказанных обстоятельств завершается решением вопросов о параметрах сбыта товаров и успешным преобразованием производства исходя из требований рынка.

Если рассмотреть некоторые тенденции и аспекты реализации основных продуктов в крупных сельскохозяйственных организациях Республики Коми, то заметим, что за период 2012-2017 гг. стоимостное соотношение продукции животноводства по сравнению с продукцией растениеводства имеет определенные тенденции к росту. Причиной этого является не только рост физического объема животноводческой продукции, но и роста цен

на неё на внутреннем рынке. Заметное преимущество в реализации животноводческой продукции наблюдается в организациях сельского хозяйства, наименьшее – в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах, в производстве и реализации растениеводческой продукции – наоборот.

Изменение вышеуказанных обстоятельств можно представить в наблюдениях динамики товарности сельскохозяйственного производства республики во всех категориях хозяйств. Анализ показывает, что в среднем за 2015-2017 гг. наиболее высокий уровень товарности производства картофеля наблюдается в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах (46,6 и 27,6%, соответственно), наименьший – в хозяйствах населения (7%). Аналогичный показатель по овощам составляет 92,6, 82,6 и 6,0% соответственно. Несмотря на высокий удельный вес производства картофеля и овощей в хозяйствах населения республики, их уровень товарности значительно ниже. Причиной этого является то, что, в отличие от других категорий, в хозяйствах населения почти вся производимая продукция (картофель и овощи) используются для личного потребления. Что касается производства мяса скота и птиц (в живом весе), а также молока и яиц, то их уровень товарности почти по всем категориям хозяйств высок, в среднем за 2015-2017 гг. он составил, соответственно, 86,6, 74,6 и 82,7% [3, с. 74; 4, с. 64-66].

Естественно, уровень производства и конкурентоспособности товарной продукции АПК региона во многом определяется изменениями в соотношении вывоза и ввоза агропродовольственной продукции. Статистические данные подтверждают, что за период 2012-2017 гг. по всем основным видам сельскохозяйственной продукции республики физические объемы ввоза значительно опережают вывоз. Например, в среднем за эти годы соотношение ввоза и вывоза по мясу скота и птиц составило 5,7:1, по яйцу – 2,7:1. Если за этот период ввоз физического объема молока и молочных продуктов равнялся 70,2 тоннам, то вывоз вообще отсутствовал. При значительном объеме ввоза картофеля и овощей (в среднем за этот период соответственно – 1262,5 и 1735,7 тонн) почти отсутствовал их вывоз [3, с. 74; 4, с. 66]. Это связано с тем, что за последние двадцать лет в производстве вышеперечисленных видов продукции произошло значительное сокращение, а продук-

ция, подлежащая реализации, не обладала достаточной конкурентоспособностью.

Вся проблема заключается в том, что за годы реформ в аграрном секторе региона не были созданы нормальные условия эффективного функционирования предприятий. Причинами этому являлись нехватка финансовых ресурсов и неполная самостоятельность ведения предпринимательской деятельности, а также низкий уровень конкурентоспособности производимой продукции, отсутствие конкурентных преимуществ. Недостаточность стимулов к выпуску высококачественной продукции и чрезмерно слабое развитие финансово-инвестиционных отношений приводили к неравноправному межотраслевому распределению денежных и материально-технических ресурсов АПК региона.

Если рассмотреть состояние используемых основных фондов сельскохозяйственных организаций республики, то заметим, что в среднем за 2012-2017 гг. степень износа основных фондов равнялась 47,3%. Удельный вес полностью изношенных основных фондов составил почти 19%. При этом коэффициент ликвидации и коэффициент обновления фондов в различные годы составляли, соответственно, от 1,2 до 2,2% и от 9,9 до 15,1% [3, с. 17; 4, с. 11].

Это указывает на то, что сельскохозяйственные организации АПК региона не имеют достаточного темпа инвестирования и обновления производства. Несмотря на высокую степень изношенности основных фондов сельского хозяйства, из выбывающих фондов большая часть не ликвидируется, а эксплуатируется дальше. Следовательно, эксплуатация старой, но еще работоспособной техники и технологий, повышая объемы затрат на производство продукции, противоречит экономическим закономерностям развития АПК региона. Данный «метод» эксплуатации капитальных ресурсов, сдерживая внедрение новейших достижений научно-технического прогресса, способствует повышению себестоимости продукции и снижению ее конкурентоспособности.

По своей объективной природе конкурентоспособность продовольственной продукции не является постоянным признаком. Это относительное понятие, привязанное к определенному рынку и определенному времени сбыта товарной продукции. Следовательно, конкурентоспособность АПК определяется множеством внешних (природно-

климатические условия; территориальная организация производства и размещения производительных сил; инвестиционная, финансово-кредитная, налоговая, таможенная, протекционистская политика; состояние инфраструктуры и рынка: цены, спрос и предложение; уровень покупательной способности населения и т.д.) и внутренних факторов (объемы, качество и себестоимость производимой продукции; технология производства; уровень инновационной и маркетинговой деятельности предприятий; состояние производственной и социальной инфраструктуры предприятий; финансовая устойчивость предприятий и их структурная организация; размеры предприятий и т.д.).

На основе ретроспективного анализа хозяйственной деятельности АПК региона мы пришли к выводу, что сегодня большую часть инвестиций следует направить для приобретения тех ресурсов, которые обладают более высокими инновационными характеристиками. Особое место принадлежит маркетинговым инновациям, стратегическим ориентирам рынков новшеств, так как это дает возможность выявить ключевые моменты рыночной конкуренции, определить конкурентные позиции других производителей, их научные и технические возможности развития продукта. Следовательно, широкомасштабные маркетинговые исследования позволяют определить объемы и качество выпускаемой продукции, выявить потребительские свойства и товарные характеристики нового продукта [6, с. 93].

Повышение конкурентоспособности товарной продукции требует регулярной «чистки» в составе используемых ресурсов. Данная «чистка» заключается в том, что из состава производственного потенциала предприятий следует исключить не только морально и физически изношенные, но и малоэффективные средства. Иными словами, в состав производственного потенциала АПК региона необходимо включить только те запасы, которые имеют явные инновационные преимущества по сравнению с аналогичными ресурсами. Приобретенные ресурсы должны соответствовать не только природно-климатическим условиям, но и действующему хозяйственному механизму предприятий. Так как старая техника и оборудование не могут принести достаточную пользу, их эксплуатация в большей степени требует допол-





нительных средств и длительного периода окупаемости.

Исследования подтверждают, что сегодня принимаемые инвестиционные решения АПК региона не соответствуют современным требованиям продовольственного рынка, вследствие чего конкурентоспособность товарной продукции остается низкой, а полученный доход незначительным. Выход из сложившейся ситуации состоит в упорядочении государственной инвестиционной поддержки АПК региона, переходе к прогрессивным методам инвестирования. Одна из основных задач состоит в оптимизации распределяемых капитальных вложений между производственными, социальными, экологическими и рыночными сферами АПК – обеспечении правильных сочетаний вложений в землю, человека, экологию, инфраструктуру.

Особую сложность представляет фактор ценообразования операционных активов, неоднократной переоценки действующих основных фондов предприятий. Как правило, регулярно проводимая переоценка используемых фондов способствует повышению себестоимости производимой продукции и, соответственно, цены товара. Следовательно, «искусственный» рост стоимости операционных активов не дает правильного представления об изменении качественной характеристики и увеличении натуральной величины ресурсов, а главное, необходимой отдачи от инвестиции. Реальные инвестиции в отраслях АПК образуют двоякий эффект – абсолютный, связанный с высвобождением «излишних» (старых и некачественных) трудовых, земельных и капитальных ресурсов из оборота производства, и относительный – внедрение более совершенной техники, оборудования и технологий, приводящее к повышению потенциальной производительности ресурсов и их экономической ценности по сравнению с предыдущими аналогами.

В принципе, сокращение затрат живого труда и роста урожайности земли должно привести к уменьшению себестоимости продукции и росту рентабельности (прибыльности) производства. Однако это не всегда соответствует реальной действительности, так как регулярный рост издержек производства в сельском хозяйстве, связанный с ростом цен на приобретаемую промышленную продукцию и оказываемые услуги, носит систематический характер. В результате экономические условия воспроизводства в сельском

хозяйственных предприятиях становятся крайне неустойчивыми, а принципы их самофинансирования и самоокупаемости не реализуются. Другая сложность в том, что долгие годы цены на материально-технические ресурсы, используемые в сельском хозяйстве, росли быстрее, чем их качественные характеристики, т.е. индекс цен на капитальные ресурсы сельского хозяйства всегда опережал индекс их производительности.

Сегодня материально-технический потенциал АПК региона находится в неудовлетворительном состоянии, ухудшается его качественный состав, прежде всего за счет снижения удельного веса энергонасыщенной техники, продуктивного и рабочего скота. Наблюдается диспропорциональная тенденция развития отдельных направлений между сельскохозяйственными категориями, формируется несбалансированное сочетание между растениеводством и животноводством – уменьшение роли и значение растениеводства по сравнению с животноводством. Это говорит о необходимости оптимизировать масштабы и виды деятельности агропромышленных предприятий, обеспечить их высокотехнологичную модернизацию, так как высокотехнологичные предприятия могут достичь значительных конкурентных преимуществ [7, с. 125].

Выводы и перспективы последних исследований. Анализируя сложившуюся ситуацию, приходим к выводу, что конкурентоспособность во многом зависит от формируемых эффективных экономических предпосылок, позволяющих увеличить коэффициент полезности капитальных, трудовых и земельных ресурсов. Превращение их производительного потенциала в самостоятельный фактор устойчивого развития АПК региона дает возможность ускорить процессы повышения конкурентоспособности его предприятий. Иными словами, основная задача состоит в коренном изменении качества факторных составляющих производства АПК, их трансформации из «пассивных» ресурсов в активные носители капитала.

Анализируя совокупные рыночные отношения АПК региона, приходим к выводу, что одной из причин отсутствия крупных продовольственных рынков и функционирования локальных является недостаточное освоение территорий республики – неравномерное размещение сельскохозяйственного производства по природно-климатическим

зонам и административным районам, так как величина агропродовольственного рынка определяется не только физическим объемом производимого собственного товара и поступающего импорта, но и скоростью товарооборота. Сегодня высокий удельный вес импорта продовольствия региона сужает ареал фактически стимулирующих факторов повышения конкурентоспособности местной продукции. Активная тенденция роста импорта во внутренних рынках не только сдерживает процессы увеличения объема производства отечественной продукции, но и тормозит переход местных товаропроизводителей к товарным рынкам, обеспечивает доступ производителей в сетевые системы мелкооптовой и розничной торговли.

Исследования подтвердили, что сложная и неудовлетворительная организация перехода к рынку в большей степени демонстрируется как существующей изолированностью и дискретностью мелких и средних сельхозпредприятий от продовольственных рынков, так и удаленностью производителей от потребителей. Это постепенно приводит к разрушению связей между предприятиями и товарными рынками. Вся проблема состоит в формировании оптимальных соотношений между капиталом, выпуском и потреблением.

Резюмируя, отметим, что в начале реформы дезинтеграционная и дезинвестиционная установка АПК региона, раздробление его крупных предприятий на неэффективные мелкие, а также малый опыт рыночного функционирования привели к усложнению реализации производимой товарной продукции. Разбалансированность фазовой модели инновационной деятельности АПК региона «создание – применение – распространение новой продукции» в основном завершилась провалом, из-за нечего не удалось формировать полноценный экономический потенциал АПК региона инновационного профиля. Это привело к снижению конкурентоспособности выпускаемой продукции, уменьшению её ассортимента и масштаба производства.

Возникшие парадоксальные ситуации явились результатами нижеследующих факторов: а) сильного ослабления государственной инвестиционной поддержки АПК региона; б) неопределенности основного вида деятельности и отсутствием инновационной деятельности у мелких агропромышленных образований. Большинство предприятий АПК региона не реализовали должное участие во

внешних и внутренних рынках. Вследствие этого большую часть внутреннего рынка занимали импортные продовольственные товары. Быстрорастущие сегменты внутреннего продовольственного рынка не соответствовали организационно-управленческому механизму функционирования АПК региона, а инвестиционно-инновационные процессы носили стихийный характер. В общей сложности, инвестиционные факторы не могли обеспечить нормальную конкурентоспособность АПК региона, а адаптация его сфер и предприятий к рыночным условиям хозяйствования не увенчалась успехом.

Следовательно, многие причины снижения темпов воспроизводства АПК региона связаны как со слабым инвестиционным развитием, так и с недостаточным регулированием рыночных отношений. Это говорит о том, что переход к рынку и повышение конкурентоспособности агропромышленной сферы следует рассматривать как особое состояние, поскольку в условиях переходного периода уровень изменчивости и неопределенности организационно-экономической среды гораздо выше, чем у развитого рынка [8, с. 147].

Таким образом, стратегические задачи повышения конкурентоспособности АПК региона должны рассматриваться только в рамках оптимально-интеграционного поведения и активного инвестирования его сфер и предприятий. Данная констатация может послужить основой обеспечения стратегической конкурентоспособности АПК региона исходя из следующих принципов: а) достижения системности, целостности и целенаправленности инвестиционно-инновационной деятельности регионального АПК – формирования полноценного экономического потенциала его сфер и предприятий; б) укрепления и расширения масштабности интегрирования и кооперирования региональных агропромышленных организаций – создания крупных сельских кооперативов, агропромышленных образований, холдингов и т.д.; в) обеспечения активности перехода к внутренним и внешним агропродовольственным рынкам с развитой инфраструктурой; г) формирования всесторонних связей между крупными предприятиями АПК и региональными банковскими структурами, а также фондовыми рынками; д) организации выпуска необходимого объема и вида агропромышленных ценных бумаг; е) совершенствования производствен-



но-рыночных отношений АПК региона, обеспечения долгосрочной связи между ними; ж) достижения стабильной деятельности и эффективной расстановки работников предприятий АПК региона на основных и вспомогательных работах; з) улучшения качественных характеристик капитальных, трудовых и земельных ресурсов в едином контексте.

Литература

1. Немченко А. В. Модернизация как залог роста конкурентоспособности сельскохозяйственного производства / А. В. Немченко // Международный научно-исследовательский журнал. – 2018. – № 4(70). – С. 31–33.
2. Мустафаев А. А. Экономический потенциал – основа устойчивого развития АПК / А. А. Мустафаев // Факторы и условия устойчивого развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий Севера. – Сыктывкар, 2011. – 252 с.
3. Сельское хозяйство в Республике Коми (стат. сборник). – Сыктывкар: Комистат, 2017. – 88 с.
4. Сельское хозяйство в Республике Коми (стат. сборник). – Сыктывкар: Комистат, 2018. – 81 с.
5. Орлова Е. В. Ценовая стратегия предприятия: формирование и реализация / Е. В. Орлова, И. С. Ульмасова // Молодой ученый. – 2015. – №14 (94). – С. 269–272.
6. Мараховская И. Ю. Системный анализ инновационных процессов при обосновании необходимости разработки новой концепции обеспечения конкурентоспособности наукоемкой продукции / И. Ю. Мараховская, П. И. Каниец // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Конкуренция и конкурентоспособность. Организация производства конкурентоспособной продукции». – Новочеркасск, 2010. – 192 с.
7. Ромашов А. В. Реинжиниринг как метод управления инновационными преобразованиями на высокотехнологичном предприятии / А. В. Ромашов, В. В. Баранов // Сборник статей Международной научно-практической

конференции «Формирование новой экономики XXI века». – Пенза, 2009. – 218 с.

8. Павлов К. В. Рыночные отношения: методология моделирования / К. В. Павлов // Социально-экономические модели из мирового опыта. – М.: Экономика, 2005. – 287 с.

References

1. Nemchenko A. V. (2018). Modernization as a guarantee of growth of competitiveness of agricultural production. International Scientific Research Journal, № 4(70), 31–33.
2. Mustafayev, A. A. (2011). Economic potential - the basis of sustainable development of the agro-industrial complex. Factors and conditions for the sustainable development of the agricultural and food complex and rural areas of the North. Syktyvkar, 252.
3. Agriculture in the Komi Republic (stat. Collection) (2017). Syktyvkar: Komi-stat, 88.
4. Agriculture in the Komi Republic (stat. Collection) (2018). Syktyvkar: Komi-stat, 81.
5. Orlova, E. V. & Ulmasova, I. S. (2015). Pricing strategy of an enterprise: the formation and implementation. Young Scientist, 14(94), 269-272.
6. Marakhovskaya, I. Yu. & Kaniets, P. I. (2010). System analysis of innovative processes while justifying the need to develop a new concept to ensure the competitiveness of high technology products. Proceedings of the VIII International Scientific and Practical Conference "Competition and competitiveness. Organization of the production of competitive products. - Novocher Kask, 192.
7. Romashov, A. V. & Baranov, V. V. (2009). Reengineering as a method of managing innovative transformations at a high-tech enterprise. Collection of articles of the International Scientific and Practical Conference "Forming a New Economy of the 21st Century". Penza, 218.
8. Pavlov, K. V. (2005). Market Relations: A Modeling Methodology. Social and Economic Models from World Experience. Moscow: Economy, 287.

Стаття надійшла

до редакції : 20.05.2019 р.

Стаття прийнята

до друку: 26.06.2019 р.

Бібліографічний опис для цитування :

Мустафаев А. А. Инвестиции как ключевой фактор повышения конкурентоспособности АПК северного региона / А. А. Мустафаев // Часопис економічних реформ. – 2019. – № 2 (34). – С. 70–78.

