

УДК 332.142

JEL Classification: O18, L41

КОЛЕЧКОВ Д. В.¹

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

DOI: 10.32620/cher.2019.2.01

Постановка проблемы. В статье проанализированы основные теоретические подходы к конкурентоспособности строительного комплекса региона. Даны понятия конкуренции, конкурентоспособности, конкурентоспособности региона, конкурентоспособности строительного комплекса. *Цель статьи* – изучение теоретических подходов и определение содержательных характеристик, точно раскрывающих суть конкурентоспособности строительной отрасли. *Объектом исследования* являются приоритеты обеспечения конкурентоспособности строительного комплекса региона. *Гипотезой исследования* – специфика оценки строительных предприятий определяется особенностями строительной продукции как товара на рынке недвижимости. *Методы, которые были использованы в исследовании.* В исследовании были использованы методы монографического, факторного, корреляционного, межрегионального анализа, сравнения, индукции. *Изложение основного материала.* В основе конкурентоспособности строительного комплекса лежит система мотивов, которые являются мощной силой, побуждающей ее к саморазвитию и совершенствованию. Система мотивов стимулирует организацию к изменению миссии и принципов управления, проведению реинжиниринга бизнес-процессов, внедрению инноваций, системы управления качеством, выпуску более качественной продукции. *Оригинальность и практическое значение исследования.* Приведенная система показателей в целях исследования потенциала конкурентоспособности с учетом статистики дает богатый материал для их анализа. В условиях постоянно меняющейся конъюнктуры рынка число показателей, характеризующих конкурентоспособность, сокращается, они унифицируются, некоторые из них получают новое экономическое содержание, часть за ненадобностью отмирает, все большее значение приобретает разработка обобщающего показателя измерения конкурентоспособности. *Выводы исследования.* Разработка моделей развития потенциала конкурентоспособности на основе статистической методологии и методик – одно из неперемных условий познания конъюнктуры рынка, тенденций спроса и предложения и их прогнозирования, принятия оптимальных решений на всех уровнях управления, ведущих к росту конкурентоспособности экономики региона.

Ключевые слова:

конкуренция, конкурентоспособность, строительный комплекс, межрегиональный анализ, факторный анализ, корреляционный анализ.

THE THEORETICAL ASPECTS OF THE COMPETITIVENESS THE CONSTRUCTION COMPLEX OF THE REGION

Formulation of the problem. The article analyzes the main theoretical approaches to the competitiveness of the construction complex of the region. The concepts of competition, competitiveness, competitiveness of the region, competitiveness of the construction complex are given. *The purpose of the research* is the study of theoretical approaches and the definition of meaningful characteristics that accurately reveal the essence of the competitiveness of the construction industry. *The object of the research* is the priorities ensuring the competitiveness of the construction complex of the region. *The hypothesis of the research* - the specificity of the assessment of construction enterprises is determined by the characteristics of construction products as a commodity in the real estate market. *Methods that were used in the study.* The study used the methods of monographic, factor, correlation, interregional analysis, comparison, induction. *The statement of*

¹ **Колечков Дмитро Васильович**, канд. екон. наук, старший науковий співробітник Інституту соціально-економічних і енергетичних проблем Півночі Комі наукового центру Уральського відділення Російської академії наук, м. Сиктивкар, Росія.

Kolechkov Dmitry, Ph.D. in Economic, Senior research associate of Institute of social and economic and power problems of the North of Komi of scientific center of the Ural office of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Russia.

ORCID ID: 0000-0002-4784-7915

e-mail: Kdb1970@mail.ru



basic materials. The basis of the competitiveness of the building complex is a system of motives, which are a powerful force inducing it to self-development and improvement. The system of motives stimulates the organization to change the mission and principles of management, the reengineering of business processes, the introduction of innovations, the quality management system, and the production of higher quality products. *The originality and practical significance of the research.* The given system of indicators for studying the potential of competitiveness with regard to statistics provides rich material for their analysis. In the conditions of constantly changing market conditions, the number of indicators characterizing competitiveness is decreasing, they are unified, some of them receive new economic content, some of them die out of uselessness, the development of a generalizing indicator for measuring competitiveness is becoming increasingly important. *Conclusions of the research.* Development of competitiveness potential development models based on statistical methodologies and techniques is one of the indispensable conditions for understanding market conditions, supply and demand trends and forecasting them, making optimal decisions at all levels of management leading to the growth of competitiveness of the regional economy.

Key words:

competition, competitiveness, building complex, interregional analysis, factor analysis, correlation analysis.

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ БУДІВЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСУ РЕГІОНУ

Постановка проблеми. У статті проаналізовано основні теоретичні підходи до конкурентоспроможності будівельного комплексу регіону. Надано поняття конкуренції, конкурентоспроможності, конкурентоспроможності регіону, конкурентоспроможності будівельного комплексу. *Мета статті* - вивчення теоретичних підходів і визначення змістовних характеристик, точно розкривають суть конкурентоспроможності будівельної галузі. *Об'єктом дослідження* є пріоритети забезпечення конкурентоспроможності будівельного комплексу регіону. *Гіпотезою дослідження* - специфіка оцінки будівельних підприємств визначається особливостями будівельної продукції як товару на ринку нерухомості. *Методи, які були використані в дослідженні.* У дослідженні були використані методи монографічного, факторного, кореляційного, міжрегіонального аналізу, порівняння, індукції. *Виклад основного матеріалу.* В основі конкурентоспроможності будівельного комплексу лежить система мотивів, які є потужною силою, що спонукає її до саморозвитку і вдосконалення. Система мотивів стимулює організацію до зміни місії і принципів управління, проведення реінжинірингу бізнес процесів, впровадження інновацій, системи управління якістю, випуску більш якісної продукції. *Оригінальність і практичне значення дослідження.* Наведена система показників з метою дослідження потенціалу конкурентоспроможності з урахуванням статистики дає багатий матеріал для їх аналізу. В умовах постійно мінливої кон'юнктури ринку число показників, що характеризують конкурентоспроможність, скорочується, вони уніфікуються, деякі з них отримують нове економічний зміст, частина за непотрібністю відмирає, все більшого значення набуває розробка узагальнюючого показника вимірювання конкурентоспроможності. *Висновки дослідження.* Розробка моделей розвитку потенціалу конкурентоспроможності на основі статистичної методології та методик - одна з невідмінних умов пізнання кон'юнктури ринку, тенденцій попиту і пропозиції і їх прогнозування, прийняття оптимальних рішень на всіх рівнях управління, що ведуть до зростання конкурентоспроможності економіки регіону.

Ключові слова:

конкуренція, конкурентоспроможність, будівельний комплекс, міжрегіональний аналіз, факторний аналіз, кореляційний аналіз.

Постановка проблеми. Одним из ключевых элементов в социально-экономической системе страны является строительный комплекс, вопросы обеспечения конкурентоспособности которого сегодня находят место среди главных позиций стратегического планирования, в том числе и на региональном уровне. Стратегия социально-экономического развития Республики Коми реализуется с 2006 года с периодической актуализацией и продлением периода планиро-

вания. В 2015-2017 годах разработана новая редакция Стратегии с продлением периода планирования до 2035 года [8]. Ключевым направлением повышения эффективности экономики региона является повышение конкурентоспособности продукции, товаров и услуг для формирования привлекательного инвестиционного климата. Удовлетворение потребностей населения, государства и бизнеса в своевременном, безопасном и высоком качестве продуктов и услуг является основ-





ным приоритетом развития современного строительного комплекса республики. Для достижения поставленных стратегических целей необходимо изучение существующих теорий и концепций с позиций выделения тех их элементов, применение которых целесообразно для обеспечения конкурентоспособности региона и является необходимой базой исследования её сущности.

Анализ последних исследований и публикаций. Первые научные подходы к исследованию региональной конкурентоспособности содержатся в трудах А. Смита и Д. Рикардо, сформулировавших основы международной торговли, А. Маршалла, разработавшего положения об экономии, возникающей вследствие расширения масштабов производства, и в работах И. Тюнена, В. Лаунхардта, А. Вебера и В. Кристаллера, создавших базовые элементы теории территориального размещения сельского хозяйства и промышленности. С развитием экономической теории эволюционировали и взгляды учёных на понятие конкурентоспособности, которые сформировались в школы теории конкурентоспособности – американская, британская, скандинавская, советская.

Среди современных российских исследователей, внёсших вклад в развитие теории конкурентоспособности можно отметить В.А. Дятлова, Е.Б. Попову, В.В. Травина, Р.А. Фатхутдинова, В.И. Шаповалова, С.А. Головихина, Г.Б. Кочеткову.

В XX в. теория конкуренции получила развитие в трудах Дж. Акерлофа, Дж. Б. Кларка, Дж. Коммонса, Р. Коуза, А. Маршалла, Э. Мейсона, Дж. Робинсона, Дж. Стиглера, О. Уильямсона, Э. Чемберлина, Г. Штакельберга и др. [7].

Цель статьи – изучение теоретических подходов и определение содержательных характеристик, точно раскрывающих суть конкурентоспособности строительной отрасли. Выбрать имеющиеся в открытом доступе статистические показатели, позволяющие характеризовать конкурентоспособность строительного комплекса на региональном уровне.

Изложение основного материала исследования. Прежде чем перейти к выбору показателей, характеризующих конкурентоспособность строительного комплекса региона, необходимо проанализировать теоретические подходы к конкуренции и конкурентоспособности как таковых, затем дать

определение конкурентоспособности региона и отдельно строительного комплекса.

Понятие «конкуренция» впервые сложилось в процессе формирования политической экономии и затем усложнялось в процессе экономического развития. Эволюция понятия конкуренции берёт своё начало с конца 18-го века с работы А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» [10]. В данной работе выделим лишь основные этапы формирования взглядов на понятие «конкуренция». В XIX в. взгляды на теорию конкуренции получили развитие в трудах А. Курно, Ж. Дюпюи, Г. Госсена, Дж. Кэрнса, У. Дживонса, Ф. Эджуорта и др. [3]. Главным в их подходах является наличие свободной конкуренции, при которой товары обмениваются пропорционально затратам труда и капитала на их производство.

По определению классической школы, конкуренция есть соревнование ради прибыли, борьба за экономическое выживание. К. Маркс определяет конкуренцию как борьбу между предпринимателями за наиболее выгодные условия вложения капитала [10].

М.В. Лоскутова [7] обобщила основные определения современных понятий «конкуренция», которые представлены в табл. 1.

В 70-х гг. XX в. начала активно развиваться теория конкурентоспособности [12, с. 58-72]. За несколько десятилетий образовались школы теории конкурентоспособности, такие как:

- американская школа теории конкурентоспособности – М. Портер (концепция национальных конкурентных преимуществ), М. Энрайт (концепция региональных кластеров);
- британская школа теории конкурентоспособности – Дж. Даннинг (эклектическая ОЛИПарадигма), К. Фримэн (концепция техноэкономической парадигмы);
- скандинавская школа теории конкурентоспособности – Б.-О. Лундваль и Б. Йонсон (концепция экономики обучения), Б. Асхайд (концепция региона обучения), Э. Райнерт («индекс качества» экономической деятельности);
- советская школа территориально-производственных комплексов (ТПК), в основе которой лежала идея концентрации производительных сил на определенной территории для оптимизации использования природных, трудовых ресурсов региона и комплексности развития в условиях плановой экономики [11, с. 32-33].

Определения термина конкуренция

Авторы	Определение
Г. Л. Азоев, П. С. Завьялов, Л. Ш. Лозовский, А. Г. Поршев, Б. А. Райзберг	Экономический процесс взаимодействия, взаимосвязи и борьбы между выступающими на рынке предприятиями в целях обеспечения лучших возможностей сбыта своей продукции, удовлетворения разнообразных потребностей покупателей
Г. Я. Киперман	Процесс взаимодействия, взаимосвязи и борьбы изготовителей и поставщиков при реализации продукции, экономическое соперничество между обособленными товаропроизводителями или поставщиками товаров (услуг) за наиболее выгодные условия сбыта
К. Р. Макконнел, С. Л. Брю	Наличие на рынке большего числа независимых покупателей и продавцов и возможность для покупателей и продавцов свободно входить на рынок и покидать его
А. Маршалл	Состязание одного человека с другим, особенно при продаже или покупке чего-либо
И. А. Спиридонов Н. И. Перцовский	Экономический процесс взаимодействия, взаимосвязи и борьбы между выступающими на рынке предприятиями в целях обеспечения лучших возможностей сбыта своей продукции, удовлетворения различных потребностей покупателей и получения наибольшей прибыли
Р. А. Фатхутдинов	1) Это процесс управления субъектом своими конкурентными преимуществами для достижения победы или других целей в борьбе с конкурентами за удовлетворение объективных или субъективных потребностей в рамках законодательства либо в естественных условиях. 2) Состязательность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке

Источник: разработано автором

Наибольшее распространение в научной литературе получило определение конкурентоспособности, данное в 1987 г. в докладе президентской комиссии США по конкурентоспособности «Мировая конкуренция: новая реальность»: «Конкурентоспособность определяется тем, насколько нация может в условиях свободной и честной конкуренции производить товары и услуги, которые отвечают запросам международных рынков, одновременно сохраняя на прежнем уровне или увеличивая реальные доходы своих граждан» [1].

На Международном форуме по развитию менеджмента (2003 г.) конкурентоспособность определяется как «область экономического знания, которая анализирует факты и политику, формирующие способность нации создавать и поддерживать такую среду, которая выдерживает создание все возрастающей стоимости на своих предприятиях и все большее процветание своего народа» [2].

В отечественной науке также уделяется внимание исследованию теоретико-

методологических проблем конкурентоспособности, в частности, по мнению заведующего Центром проблем управления ИСКР АН Г. Б. Кочеткова, «конкурентоспособность определяется как способность создавать условия, при которых отдельные личности и компании могут быть наиболее производительными, когда заработная плата и доходы на вложенные капиталы позволяют обеспечивать наивысший уровень жизни» [6, с. 21]. Р. Фатхутдинов считает, что в сложившейся ситуации разнотолкований и методологической неопределенности, «необходимо стандартизовать термины в области управления конкурентоспособностью», а также добавить новые, расширяющие параметры, оценки. Р. Фатхутдинов, например, предлагает ввести следующий термин: «Конкурентоспособность – это свойство объекта, характеризующееся степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке» [11].



Определения термина конкуренция

Авторы	Основные положения
1	2
А. Смит, Д. Рикардо	Сформулировали основы межгосударственной торговли. Теоретические положения об абсолютных и сравнительных преимуществах создали предпосылки для определения отраслей, на которых специализируют свою экономику регионы.
И. Тюнен, А. Вебер, В. Кристаллер	Создали базовые элементы теории территориального размещения сельского хозяйства и промышленности. Нацеленность исследований конкурентоспособности региона на необходимость учета его превосходств, обусловленных выгодным территориальным расположением производств и сокращением общих издержек производства.
Э. Хекшер, Б. Олин	Разработали теоретические положения о соотношении факторов производства, выступающие допущением для изучения конкурентных преимуществ, возникающих в результате более рационального разделения труда между регионами.
А. Лёш	Фундаментальные положения о размещении экономики позволяют строить модели пространственного экономического равновесия, выделять рыночные ареалы, размеры которых зависят от степени конкурентоспособности продаж определенных продуктов.
И. Г. Александров, Н. Н. Колосовский, Н. Н. Баранский, М. К. Бандман	Положения теории экономического районирования нацелены на формирование оптимальной системы планирования развития территорий, сокращение транспортных расходов и наиболее полное задействование сравнительных преимуществ того или иного экономического района. Сформированные положения целесообразно использовать федеральным органам власти и управления при выборе инструментов директивного планирования и разработке мер, направленных на повышение конкурентоспособности национальной экономики за счет факторов развития региона.
Ф. Перру	Разработал теорию «полюсов роста», указав на необходимость локализации поиска источников роста региональной конкурентоспособности, что нацеливает на выявление самых значимых точек роста региональной экономики.
Т. Хегерstrand	Разработанные научные положения о диффузии инноваций нацеливают на поиск конкурентных преимуществ, формируемых в регионе благодаря развитию инноваций с учетом специфики инновационных процессов и процессов распространения инноваций.
Дж. Бекатини	Указал на необходимость учета в исследованиях конкурентоспособности регионов, которые формируют свой основной конкурентный потенциал на базе крупных промышленных комплексов, преимуществ системы малого и среднего бизнеса.
Л. Вальрас, В. Парето, Дж. Милль, М. Алле, Я. Тинберген	Теория межрегионального экономического взаимодействия нацеливает на оптимизацию межрегиональных взаимодействий как инструмент повышения конкурентоспособности региона.
М. Портер	Концепция национальных конкурентных преимуществ указывает на необходимость учета причинно-следственных связей между конкурентоспособностью фирмы, формируемой на этой основе конкурентоспособностью отрасли и конкурентоспособностью страны, поддерживаемой конкурентоспособностью отраслей ее экономики. Концепция четырех стадий развития наций этого же автора создает основу для выработки макроэкономической и региональной политики стран за счет выделения стадий развития регионов
Р. Каплински, Дж. Хамфри, Х. Шмитц	В исследованиях взаимовлияния последовательности увеличения стоимости и процессов кооперации нацеливают на создание условий для разработки и применения новых наукоемких продуктов, совершенствования технологий, способов производства, маркетинга и иных видов совершенствования экономического управления региональными кластерами и региональным развитием.



1	2
Э. Райнерт	Подход к конструированию системы диагностики конкурентоспособности региона, вытекающий из построения индекса качества деятельности, с помощью которого экономическая деятельность ранжируется по ее возможности обеспечить высокую конкурентоспособность, разработан в концепции «индекса качества» экономической деятельности.
А. И. Гаврилова	Концепция четырех парадигм исследует регион как квазигосударство, квазикорпорацию, рынок, социум. Парадигма «регион-квазигосударство» актуализирует применение инструментов макроэкономического регулирования для формирования конкурентных преимуществ региона, парадигм «регион-квазикорпорация», «регион-рынок» – микроэкономических инструментов. Парадигма «регион-социум» указывает на необходимость выделения конкурентных преимуществ социального характера, тесно увязанных причинно-следственными отношениями с экономическими конкурентными преимуществами, что в современных условиях является ключевым подходом к обеспечению конкурентоспособности региона.

Источник: разработано автором

Региональная конкурентоспособность. Достаточно подробный анализ теорий конкурентоспособности региона проводит в своей работе С. А. Головихин и Е. А. Неживенко [4], из которой выделим несколько важных позиций, имеющих важное значение в контексте данного исследования.

Изучение обобщенных выше теорий и концепций показывает, что они рассматривают конкурентоспособность региона с точки зрения участия стран и регионов в международном разделении труда и территориальной организации производства, размещения производства в условиях постфордизма, межрегионального экономического взаимодействия, взаимодействия конкурентоспособности национальных экономик и регионов. При этом, по мнению С.А. Головихина и Е.А. Неживенко [4], собственно региональная конкурентоспособность еще не стала предметом комплексного экономического исследования, базой которого является выделение содержательных характеристик (базовых свойств) конкурентоспособности региона. Это становится препятствием в последующем расширении научных знаний об экономике региона и противоречит современным потребностям практики регионального развития. Без внесения ясности в вопрос о содержательных характеристиках конкурентоспособности невозможно разрешение проблем практического управления региональной конкурентоспособностью, целенаправленного формирования конкурентных преимуществ региона, корректной диагностики уровня конкурентоспособности, эффективная разработка и реализация региональной эко-

номической политики повышения конкурентоспособности.

Специфика оценки строительных предприятий определяется особенностями строительной продукции как товара на рынке недвижимости, а именно:

- строительная продукция на рынке сбыта сразу же попадает в активную конкурентную среду вторичного рынка недвижимости, т.е. рынка сбыта объектов недвижимости, которые уже находятся в эксплуатации и, в силу этого, в большинстве случаев имеют более низкую цену, но вместе с тем способны удовлетворить население и тем самым создают трудности с реализацией объектов нового строительства. Реализация вновь созданной строительной продукции в этих условиях в значительной степени зависит от ее потребительского качества, инвестиционной активности предприятий и платежеспособности населения;

- строительная продукция может быть продуктом отложенного потребления, когда потребитель довольствуется имеющимся у него продуктом, либо обращается на вторичный рынок за товаром худшего качества, намечая в перспективе приобретение другой недвижимости;

- строительная продукция ориентирована на длительное применение, вследствие чего покупатель редко обращается на рынок за новым продуктом, чаще его будут интересоваться улучшения продукта – ремонт, модернизация, реконструкция;

- локальная закреплённость продукции делает рынок подрядных работ локальным и его развитие может осуществляться только в





совокупности с социально-экономическим развитием региона, в котором определены перспективы создания рабочих мест, благоприятные рекреационные условия и т.п.;

– значительная длительность производственно-коммерческого цикла, что обуславливает необходимость учета фактора времени, наличия информации, дающей возможность довести объект до завершения; обоснованность проектных решений, сокращающих риск морального старения продукции;

– высокие требования к новизне строительной продукции в условиях создания нового производства, которое должно быть конкурентоспособным; в результате этого жизненный цикл товара, производимого строительной организацией, ограничен отдельным заказом и требуется высокая техническая и технологическая готовность к созданию новой единицы продукции;

– создание каждой единицы продукции требует вовлечения разных участников: застройщик, инвестор, подрядчик и субподрядчики, проектировщик, огромное количество всевозможных надзорных органов. Организация вступает в деловые отношения с целой группой новых партнеров, что является дополнительным источником риска;

– высокая стоимость конечной продукции строительного производства резко сужает круг ее возможных потребителей [13].

В основе конкурентоспособности строительного комплекса лежит система мотивов, которые являются мощной силой, побуждающей ее к саморазвитию и совершенствованию. Система мотивов стимулирует организацию к изменению миссии и принципов управления, проведению реинжиниринга бизнес-процессов, внедрению инноваций, системы управления качеством, выпуску более качественной продукции и т. д. Следовательно, конкурентоспособность является важнейшим условием достижения субъектом рынка конкурентных преимуществ в виде идеальной триады элементов «цена – качество – сервис»). Особое значение качества продукции, которое в строительной отрасли измеряется такими свойствами, как: надежность, эстетичность, функциональная пригодность, технологичность, эргономичность, безопасность, экологическая чистота, влагостойкость, гибкость архитектурных решений и др. Качество продукции строительного

производства последовательно формируется на всех стадиях: предпроизводственной (планирование, проектирование, производство строительных материалов, их доставка на стройплощадки), производственной (строительно-монтажный процесс) и послепроизводственной (приемка и эксплуатация объекта) [9].

Обеспечить конкурентоспособность строительной организации можно лишь при комплексном подходе к разработке стратегии конкурентоспособности, включающей решение двуединой задачи: с одной стороны, стратегия должна противодействовать влиянию факторов внешней и внутренней среды, а с другой, – обеспечивать строительной организации достижение конкурентных преимуществ на рынке.

Разработка стратегии должна основываться на результатах оценки уровня конкурентоспособности строительного комплекса региона. На сегодняшний день существует множество методик оценки конкурентоспособности строительной отрасли, большая часть которых базируется на анализе экспертных оценок, технических и организационных характеристиках конкретного предприятия. Автор статьи ставит перед собой цель в отборе статистических показателей, прямо или косвенно характеризующих конкурентоспособность строительного комплекса в регионе и предлагает следующий алгоритм исследования.

1-й этап. Ревизия показателей единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС). На данном этапе выбрано около 50-ти показателей, представленных на рис. 1.

2-й этап. Отбор показателей.

1) Корреляционный анализ исходных показателей. На основе изучения матрицы корреляций необходимо сократить число используемых данных (до 20-30).

2) При обработке полученного выше массива первичных данных методом главных компонент факторного анализа с помощью программного продукта SPSS необходимо выделить наиболее важные компоненты (их может быть от 3-х до 5-ти) с собственным значением выше единицы, в совокупности объясняющие значительную долю всей дисперсии исходных показателей.

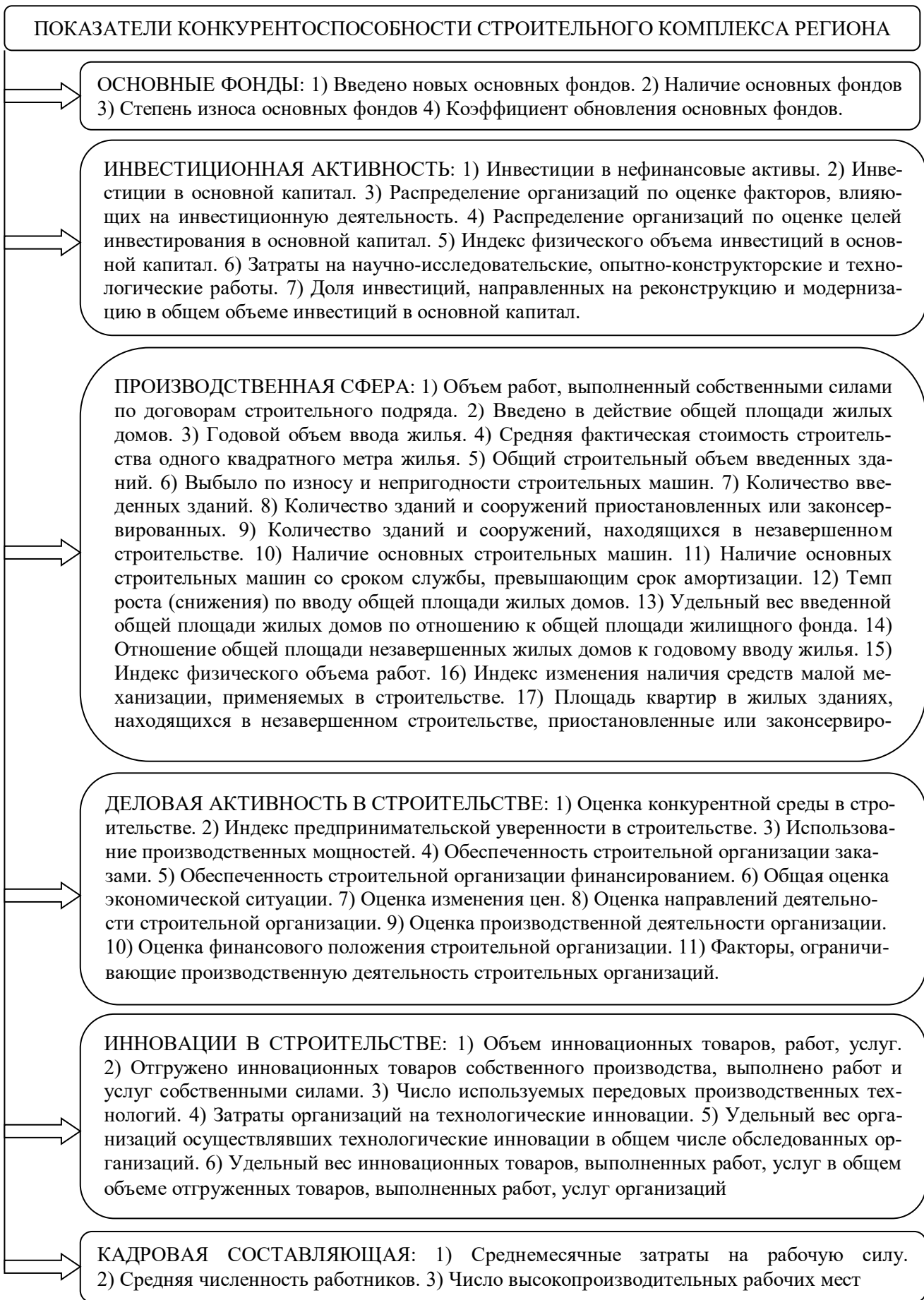


Рис. 1. Показатели конкурентоспособности строительного комплекса региона

Источник: разработано автором

3) Содержательная характеристика выделенных компонент.

3-й этап. Анализ конкурентоспособности строительного комплекса региона.

4-й этап. Межрегиональный анализ конкурентоспособности строительного комплекса.

5-й этап. Выработка мер повышения конкурентоспособности строительного комплекса региона.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. С учетом вышеперечисленного сформулируем следующее определение конкурентоспособности строительного комплекса региона, под которой понимается комплексная характеристика строительных организаций, характеризующая их возможность в любой момент времени и в пределах своей компетенции обеспечивать свои конкурентные преимущества и прибыльность с учетом адаптации к постоянно изменяющимся условиям внутренней и внешней среды, а также выгодно отличающие предприятия от конкурентов и дающие рыночные преимущества выпускаемой продукции или оказываемых услуг.

Приведенная система показателей в целях исследования потенциала конкурентоспособности с учетом статистики дает богатый материал для их анализа. В условиях постоянно меняющейся конъюнктуры рынка число показателей, характеризующих конкурентоспособность, сокращается, они унифицируются, некоторые из них получают новое экономическое содержание, часть за ненадобностью отмирает, все большее значение приобретает разработка обобщающего показателя измерения конкурентоспособности. Классификацию показателей статистики, можно взять за основу определения потенциалов конкурентоспособности организации.

Разработка моделей развития потенциала конкурентоспособности на основе статистической методологии и методик – одно из неперемных условий познания конъюнктуры рынка, тенденций спроса и предложения и их прогнозирования, принятия оптимальных решений на всех уровнях управления, ведущих к росту конкурентоспособности экономики региона.

Дальнейшая перспектива исследований – на основе отобранных статистических показателей разработать методику оценки конкурентоспособности строительного комплекса региона, что позволит проводить межотраслевой и межрегиональный анализ. Конечная цель исследования – разработка мер по повышению конкурентоспособности экономики региона.

Литература

1. America's competitive crisis: confronting the new reality Council of competitiveness. Washington, 1987. – P. 3.
2. IMD's World Competitiveness Yearbook, 2003.
3. *Алиев З. Т.* Конкурентоспособность как объект научного анализа: теоретико-методологические аспекты / З. Т. Алиев // Вестник университета. Государственное и муниципальное управление. – 2008. – № 2(10).
4. *Головихин С. А.* Развитие теории конкурентоспособности региона / С. А. Головихин, Е. А. Неживенко // Вестник ЧелГУ. – 2016. – №2.
5. Единая межведомственная информационно-статистическая система Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fedstat.ru>
6. *Кочетков Г. Б.* Конкурентоспособность США / Г. Б. Кочетков // США, Канада. – 2007. – № 10. – С. 21.
7. *Лоскутова М. В.* Анализ теорий конкуренции и конкурентоспособности / М. В. Лоскутова // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №9.
8. Постановление Правительства Республики Коми от 11 апреля 2019 г. № 185 «О Стратегии социально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 года».
9. *Прохин Е. А.* Драйверы конкурентоспособности инвестиционно-строительного комплекса в условиях экономического кризиса / Е. А. Прохин, О. М. Белянцева, Н. А. Сафонова // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – №6.
10. *Стиглер Дж.* Совершенная конкуренция: исторический ракурс / Дж. Стглер // Вехи экономической мысли: теория фирмы. Т. 2 / под ред. В. М. Гальперина. – СПб., 1999, – 122 с.



11. *Фатхутдинов Р.* Стратегическая конкурентоспособность и экономика России / Р. Фатхутдинов // Общество и экономика. – 2003. – № 1. – С. 32-33.

12. *Швандар К. В.* Международная конкурентоспособность: трансформация понятия, критерии оценки, практические результаты / К. В. Швандар // Вестник Московского университета. Сер. 6: Экономика. – 2008. – № 2. – С. 58-72.

13. *Шуваев М. А.* Методический подход к оценке рейтинга конкурентоспособности строительного предприятия / М. А. Шуваев // ПСЭ. – 2012. – №1.

References

1. America's competitive crisis: confronting the new reality Council of competitiveness (1987). Washington, 3.

2. IMD's World Competitiveness (2003) Year-book.

3. *Aliyev, Z. T.* (2008). Competitiveness as an object of scientific analysis: theoretical and methodological aspects. University Bulletin. State and municipal government, 2(10).

4. *Golovikhin, S. A. & Nezhivenko, E. A.* (2006). Development of the theory of competitiveness of the region. Bulletin of CSU, 2.

5. Unified interagency information and statistical system of Rosstat. Retrieved from: <http://fedstat.ru>

Стаття надійшла
до редакції : 14.04.2019 р.

6. *Kochetkov, G. B.* (2007). US Competitiveness. USA, Canada, 10, 21.

7. *Loskutova, M. V.* (2011). Analysis of theories of competition and competitiveness. Socio-economic phenomena and processes, 9.

8. Resolution of the Government of the Komi Republic of April 11, 2019 №. 185 “On the Strategy of Social and Economic Development of the Komi Republic for the Period up to 2035”.

9. *Prokhin, E. A. & Belyantseva, O. M. & Safonova, N. A.* (2016). Drivers of competitiveness of the investment and construction complex in the conditions of the economic crisis. Social and economic phenomena and processes, 6.

10. *Stigler, J.* (1999). Perfect Competition: Historical Perspective. Milestones in Economic Thought: The Theory of the Firm. V. 2. SPb., 122.

11. *Fatkhutdinov, R.* (2003). Strategic competitiveness and the economy of Russia. Society and the economy, 1, 32-33.

12. *Shvandar, K. V.* (2008). International Concurrence: Concept Transformation, Evaluation Criteria, Practical Results. Moscow University Bulletin. Ser. 6: Economics, 2, 58-72.

13. *Shuvaev, M. A.* (2012). A methodical approach to assessing the competitiveness rating of a construction company. PSE, 1.

Стаття прийнята
до друку: 26.06.2019 р.

Бібліографічний опис для цитування :

Колечков Д. В. Теоретические аспекты конкурентоспособности строительного комплекса региона / Д. В. Колечков // Часопис економічних реформ. – 2019. – № 2 (34). – С. 6–15.

